



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十七届会议  
2020年1月18日至29日

根据人权理事会第16/21号决议附件第5段提交的  
国家报告\*

奥地利

\* 本文件原文照发。文件内容并不意味着联合国秘书处表示任何意见。



## 一. 方法——本报告的编写方式<sup>1</sup>

1. 报告侧重于奥地利在第二次普遍定期审议期间接受的建议的执行措施。

## 二. 上次审议以来建议的执行和发展情况<sup>2</sup>

2. 奥地利的法院<sup>3</sup>是监督《奥地利宪法》遵守情况的最重要行为者。奥地利宪法法院审查法律规范，废除非宪制性法律和非法法规。这种审查包括宪法保障的权利的遵守情况，包括《欧洲人权公约》及其附加议定书保障的所有权利的遵守情况。自 2012 年以来，奥地利宪法法院在适用欧盟法律时也一直以欧盟《基本权利宪章》为基准。

### A. 保护和促进人权，国际层面

#### 1. 国际义务、批准、保留

3. 为加强人权保护，奥地利自上一次普遍定期审议以来批准了 1930 年《强迫劳动公约》的 2014 年《议定书》；议会确认了 2014 年《关于有效禁止强迫劳动的补充措施建议书》(第 203 号)。<sup>4</sup>

4. 目前正在准备批准《欧洲委员会修正〈关于在自动处理个人数据方面保护个人的公约〉的议定书》。在处理关于批准《〈儿童权利公约〉关于设定来文程序的任择议定书》的专题前，<sup>5</sup>对儿童权利公约委员会判例法的分析工作在继续。奥地利对国际人权条约的保留和声明的必要性不断得到审查：<sup>6</sup>自奥地利第一次普遍定期审议以来，撤销了对《消除对妇女一切形式歧视公约》《儿童权利公约》的所有保留，以及对《禁止酷刑公约》第五条的保留。

#### 2. 与国际保护机制的合作，国际合作

5. 过去几年，奥地利继续与所有国际和区域人权保护机制和监督机构密切合作，并向所有联合国特别报告员发出邀请。奥地利认真对待与人权保护机制有关的定期报告义务，努力提供高水平的报告质量，并非常有兴趣与监测机制进行建设性交流。欧洲人权法院的判决得到尽快全面执行，其他条约监督机构的建议也得到了相应的分析和考虑。

6. 在发展合作的框架内，奥地利与伙伴国一道，致力于改善人权保护和人权状况。在现行《政府方案》中，<sup>7</sup>奥地利承诺逐步将公共发展合作预算从 2019 年占国民生产总值的 0.27% 增加到占国民生产总值的 0.7%。<sup>8</sup>

7. 奥地利发展合作组织(发合组织)的重点是与贫困作斗争，维护和平与人类安全，以及环境保护。发合组织《2019-2021 年三年期方案》旨在为落实《2030 年可持续发展目标议程》做出贡献，该方案将关于永久采用基于人权的方法的义务界定为一项指导原则。对融入残疾人的问题给予了特别的注意。目前正在对基于人权的方法进行评估。通过 2018 年修订的奥地利开发署的“环境、性别和社会影响管理系统”，这些方面正被纳入发合组织的方案和项目，并进行相应的监测。<sup>9</sup>受影响的利益攸关方的有效参与是发合组织关注的一个关键问题。此外，还为受影响的利益攸关方建立了投诉机制。<sup>10</sup>

8. 关于保护农民和农村地区其他劳动者的权利，2017年在奥地利的倡议下召开了关于山区妇女作用的会议，发表了《应对全球挑战的区域解决方案》宣言。多年来，地方一级与小农和土著社区合作，支持亚洲、非洲和南美洲的森林项目。<sup>11</sup>

9. 一个奥地利外交政策重点是通过提供专门知识和促进相关的国家和国际网络，在双边和多边层面上促进文化间和宗教间对话。<sup>12</sup>文化间成就奖于2014年首次颁发，表彰应对当前挑战的对话项目，它通过对文化间和宗教间对话，从而对全球和国家建立信任与合作作出新的可持续贡献，吸引媒体的注意。

## B. 保护和促进人权，国家层面

### 1. 体制和结构框架

10. 自2012年7月以来，奥地利监察委员会(监察委)及其六个委员会根据《禁止酷刑公约》成立了国家防范机制，并根据《残疾人权利公约》监测残疾人机构和方案。监察委的三名成员由议会三个最大的政党提名，并由议会选举产生。这些成员的任期六年，可以连任一次，他们在完全独立的情况下行使其职能，既不能被停职，也不能被免职或解职。尽管任命程序(特别是议会三个最大政党的提名权)受到一些批评，但它确实保证了民主合法性。《政府方案》规定进一步加强监察委。<sup>13</sup>

11. 改善立法机制：<sup>14</sup>政府将法律草案征求公众意见，请许多公共和私人机构提交意见。这些都是公布的，因此可以公开获得。

### 2. 人权教育、提高认识、促进对话和宽容

12. 过去几年，教育部门加强有关人权教育、提高认识和促进对话与宽容的措施：2015年更新的“学校公民教育”总令将人权教育列为奥地利整个教育系统的跨课程教育原则“公民教育”的主要支柱。<sup>15</sup>人权教育被纳入普通和职业教育体系，与人权教育有关的教学内容被列入课程。<sup>16</sup>对歧视、种族主义(包括反犹太主义)和激进化的提高认识，是学校政治教育的关键问题；奥地利学校公民教育中心(polis)作为关键的教育服务机构，以及erinnern.at协会提供许多服务和教材。<sup>17</sup>

### 3. 人权与国家机关——国家不当行为与行使权利

13. 对司法机构和执法的培训是经常性，不断改进的，以更好地确保遵守人权标准。监狱系统学院向监狱工作人员提供有关人权的强制性高级培训；<sup>18</sup>继续对法官和检察官进行有关人权和歧视的(高级)培训。

14. 保障人权，在执法中被赋予很高的重要性——国际和区域监测机制的批评受到认真对待，并有助于改善结构：<sup>19</sup>

15. 自2016年12月以来制定了关于(高级)特工基本警务培训和基本培训的新培训计划：引入了单元能力培训，人权构成整个培训的指导原则。在基本培训期间就已经对未来的警官确立他们对保护人权的认识：除其他主题外，还涉及到了人权对警察工作的重要性和警察任务的道德方面。关键是在对自己和警察职业形象进行批判性反思方面获得能力。<sup>20</sup>

16. 为所有警察提供有关人权的高级培训研讨会，例如，与反诽谤联盟共同举办的强制性研讨会系列“充满差异的世界”：参与者学会识别歧视，反思他们对这一主题的态度，并通过这样做，使他们作为警察的行为职业化；他们还接受过与少数族裔打交道的培训。<sup>21</sup>

17. 所有(高级)培训还旨在确保警察工作唯以事实为依据——在调查工作中不能有偏见、陈规定型观念或种族定性的余地。<sup>22</sup> 对警察的指称受到调查，如果适用，还会根据刑法和纪律法予以制裁。此外，还加大努力招募更多有移民背景的奥地利国民参加基本警务培训，以反映奥地利社会在执法方面的多样性，旨在消除内部的偏见和陈规定型观念。

18. 针对长期提出的要求，即建立警察不当行为案件国家调查和投诉机构，<sup>23</sup> 《政府方案》规定成立一个由多个专业人员组成的独立单位，负责全面调查警察不当行为的指控。该项目于 2020 年春季开始实施，预计 2020 年底将取得初步成果。

19. 此外，自 2016 年以来，对酷刑指控的调查一直受到特殊的报告义务和监管监督。<sup>24</sup> 对关于虐待指称，评估结果传达给内政部内的“胁迫措施和虐待问题举报点”。<sup>25</sup> 2017/2018 年，国家委托对检察官和刑事警察的诉讼程序进行了评估，随后对相关内部指令进行了优化。<sup>26</sup>

20. 为了改善在警察投诉方面的数据收集，<sup>27</sup> 内政部于 2016 年 9 月成立了一个单独的部门，<sup>28 29</sup> 负责记录自 2018 年 9 月以来的虐待指称并将其归类。<sup>30</sup>

#### 4. 人权与工商业

21. 奥地利意识到私营经济行为者遵守人权的重要性与日俱增，因此采取措施进一步改善在奥地利经营的企业遵守人权标准的情况。<sup>31</sup>

22. 奥地利承诺执行《经合组织跨国企业准则》。《经合组织准则》的奥地利国家联络点(国家联络点)支持企业予以有效实施；它是一个关于据称违反上述准则的问题和申诉的对话与和解平台，实施与负责任的商业行为相关的项目。

23. 还为相关的企业社会责任项目和研究提供支持，并在发合组织内支持奥地利网络在《联合国全球契约》范围内的工作。

### C. 不歧视和平等

#### 1. 一般性意见<sup>32</sup>

24. 在一个日益多样化的社会中，国家被要求为宽容、社会的平等共存创造结构性先决条件，并与歧视和不容忍作斗争。在奥地利，极端主义和歧视性态度和行为依然存在，奥地利意识到在这方面的特殊责任，并依靠预防和抑制性措施应对这些挑战。

25. 对 2016 年实施的平等待遇立法和文书的评估表明，目前的法律框架总体上被认为对受影响的人有效，但还可以提高这种有效性(例如，采取措施加快诉讼，降低诉讼的成本风险比，引入最低限度的损害赔偿)。此外，许多关于平等待遇立法的宣传措施有助于改变社会意识。关于协调保护防止以所有理由歧视的问题，将等待欧盟层面的结果。在区域层面上，反歧视立法已逐渐延长。<sup>33 34</sup>

26. 负责平等待遇问题的联邦部长每年与非政府组织举行一次对话会。<sup>35</sup> 2015 年，设立了反对歧视和不容忍的帮助热线：通过更好地了解反歧视法律和权限，应能够改善歧视受害者诉诸司法的机会。

27. 作为抵制歧视和不容忍的抑制性措施，<sup>36</sup> 第 283 CC 条(仇恨言论)发挥了重要作用：早在 2012 年，受保护者群体的范围已大幅扩大；自 2016 年以来，<sup>37</sup> 应用了更多的增强措施(公开犯罪的统一门槛——在约 30 人面前的言论已经足够；公开否认、淡化、纵容或为灭绝种族罪或危害人类罪辩护，将其视为应受惩罚的罪行；以便于公众接触到这种行为的方式实施犯罪时或如果仇恨言论导致暴力，则加重判刑；关于传播仇恨性书面材料、图像或其他描述的新的法定罪行)。为处理互联网上的煽动性帖子，起草了《关于构成仇恨言论罪的行为的指南》(第 283 CC 条)(2017 年，2019 年修订)。此外，第 33(1)(5) CC 条(仇恨罪案件的加重因素)也被扩大。如果犯罪是出于种族、仇外或其他特别应受谴责的动机，特别是针对第 283(1)(1) CC 条所列群体之一或这类群体的任何成员，特别是因为他们是该群体的成员的，这是一个加重因素。

28. 为了审查和提高打击种族主义、仇恨罪和仇恨言论的法律条款的效率，采取了以下措施：<sup>38</sup> 仇恨言论事件上升(从 2015 年到 2018 年翻了一番，从 516 万起增加到了 1,003 起)，这主要是由于互联网使用率的增加和举报意愿的提高，但自 2018 年以来，起诉和定罪的数量略有下降，其中的原因可能是分流的数量增加了。2019 年，一个针对煽动性帖子作者的项目<sup>39</sup> 从试验转为常规行动。该项目由一个缓刑服务协会提供，<sup>40</sup> 旨在提高人们对歧视的认识，并鼓励对煽动性行为的反思。

29. 为充分落实关于改进对仇恨言论和仇恨罪的调查和起诉的建议，<sup>41</sup> 明确允许公诉机关设立极端主义犯罪问题特别单位(2017 年)。此外，针对“政治罪”的特别单位已经存在了十多年。<sup>42</sup> 可以观察到诉讼程序的效率和标准化程度的提高。

30. 2016 年与“脸书”达成的一项协议，根据该协议，“脸书”应在 24 小时内搜索、删除或屏蔽被举报的帖子可能非法的内容，这也应能够加强防止仇恨言论；高级检察官和司法部官员<sup>43</sup> 有特殊渠道举报应受惩罚的仇恨言论。从一开始，解决发送删除请求时技术问题的工作一直在进展中。在这方面(执行《政府方案》)，正在拟订条款，以对平台问责，并便利用户投诉。<sup>44</sup>

31. 建立一个全面的系统，以统计记录和监测仇外和歧视方面的事态：<sup>45</sup> BVT<sup>46</sup> 的年度报告包含一个关于“右翼极端主义”的部分，其中包括“右翼极端主义”、“仇外/种族主义”、“反犹太主义”和“伊斯兰恐惧症”(反穆斯林)等几类。<sup>47</sup> 根据第 283 CC 条或适用第 33(1)(5) CC 条加重因素的诉讼程序必须向司法部报告，根据第 283 CC 条的起诉书、分流措施和判决由司法部记录在案。<sup>48</sup>

32. 基于“系统记录刑事投诉中的偏见动机(仇恨罪)”项目，司法部和内政部自 2019 年中以来一直在改进警察数据库和司法程序自动化系统中歧视动机的记录。2019 年，就仇恨罪(出于偏见的犯罪)的共同定义交换了意见；2020 年，启动了技术实施措施。

33. 媒体和政治话语中的仇恨言论和种族主义：互联网讨论论坛对多元、民主的公共领域中的公开讨论作出了重要贡献。然而，如果行使表达自由权时危及公共和平和伤害他人，这项权利便终止。为打击互联网上的仇恨言论和仇恨罪，已经



采取了许多措施：<sup>49</sup>《政府方案》处理这一问题，目前正在制定一揽子措施。计划在 2020/2021 年对检察官和法官进行具体培训；警察将参与并提供介绍。

34. 2016 年通过的一项打击互联网暴力的倡议包括：关于如何处理仇恨帖子和获得可能的赔偿的指南；创造非官僚报道的可能性；对警察/公诉官员和法院工作人员进行提高认识和进一步的培训，以确保刑事起诉的一致性；开发一个联系点。在互联网上就仇恨问题建立了许多举报点，可以不按官僚程序提出举报。<sup>50</sup> 2017 年，Zara<sup>51</sup> 的任务是充当仇恨帖子和网络欺凌受害者的主要联系点：它评估刑法和民法下帖子的相关性，在删除帖子和获得心理支持方面提供帮助。

35. 为了打击法院无法惩罚的仇恨帖子，发起了网络活动和研讨会日，<sup>52</sup> 以改善互联网上的传播文化和知识转移。专门开设了“互联网上的女孩和年轻女性的自卫课程”，教授如何反对互联网上的仇恨。进一步的措施将以“奥地利互联网上对妇女和女孩的暴力问题”的研究结果(2018 年)为依据。正在进行“网络暴力侵害(以前)有感情关系的女性”的研究，其结果将纳入一个旨在帮助受影响女性的手机应用程序的构想中。

36. 自 2016 年以来，奥地利无仇恨言论委员会<sup>53</sup> 一直在各联邦部、非政府组织和报告点的成员之间交换意见，并提高人们对互联网上仇恨的认识。自 2013 年以来，信息和通信技术安全门户网站<sup>54</sup> 就有效的预防和急救措施、法律基本信息以及有关仇恨帖子和网络欺凌的报告和咨询点等提供概况介绍。<sup>55</sup>

37. 2016 年，网络欺凌罪<sup>56</sup> 生效；<sup>57</sup> 正在审查将其扩大到相关行为只发生一次的案件。自 2019 年以来已经可以实施临时禁令，以保护受害者免受网络欺凌。<sup>58</sup>

38. 2010 年新成立的奥地利新闻委员会发布了一份新闻工作行为守则，其中包括一项关于反歧视的规定。自 2014 年以来，日报或周刊如因仇恨言论或违反《禁止法》而被判罪的，就被排除在相关年份的新闻经费之外。<sup>59</sup>

39. 关于政治话语中应受惩罚的种族主义言论，<sup>60</sup> 检察官向国民议会主席(或地区议会主席)提出关于撤销议会豁免权的请求。国民议会或地区议会就此类请求作出决定。法院意识到自己的责任，并在有正当理由和必要时对表达自由权作出限制。2011 年，一名与某政党关系密切的奥地利国民出现在一次政党会议的舞台上，他因诽谤宗教而被处罚款。<sup>61</sup>

40. 打击反犹太主义<sup>62</sup> 对奥地利很重要，记录在案的反犹太主义事件越来越多，认识不足是令人担忧的原因。因此，奥地利目前正在加紧制定一项防止和打击任何形式反犹太主义的国家战略，该战略应在 2020 年下半年完成，并将包括以下已经在实施的措施：建立全国反犹事件联络点；加强与“抵制反犹太主义论坛”的合作；定期监测人口中的反犹主义倾向；对反犹主义的仇恨表现采取零容忍政策；加强关于反犹主义在线内容的提高认识活动；提升学校的相关教育政策措施。奥地利是国际大屠杀纪念联盟的积极成员，通过了该联盟关于反犹太主义的工作定义(2018 年)，并建议特别将其用于司法机构和执法的(成人)教育和培训。2020 年秋天，将提出反犹太主义和促进犹太人生活的国家战略，包括安全、司法、教育和社会共存领域的措施。

41. 为打击对吉普赛人的歧视，2018 年组织了一次反吉普赛问题专家会议，吉普赛人民间社会参加了会议；<sup>63</sup> 其结果反映在外交政策中(如 2019 年普遍定期审议就这一主题提出更多建议)和国家一级(奥地利关于融入罗姆人的战略的重点)。

42. “祖萨曼：奥斯特里奇”倡议<sup>64</sup>是禁止对移民歧视和不容忍的措施的一个典型例子：<sup>65</sup>自2011年以来，“融合大使”——为儿童和青少年树立榜样的充分融的移民——访问了学校和协会，接触到了大约6万名青年。打击对移民歧视的其他措施包括面向媒体的提高认识项目。<sup>66</sup>

## 2. 儿童和青年

43. 为了保护儿童权利，<sup>67</sup>2011年已经通过了一项宪法法案，<sup>68</sup>保障对某些儿童权利和儿童福祉优先实行宪法保护；因此，立法者、行政当局，特别是奥地利宪法法院越来越多地考虑儿童权利和儿童的最大利益。对《联邦儿童权利宪法法案》进行全面影响评估，是《政府方案》的一部分。2013年，《民法典》第138条引入了12项标准，作为在民法范围内评估儿童福祉的基础。为了进一步协调国家关于儿童的立法与《儿童权利公约》及其议定书，<sup>69</sup>自2013年起，对拟议的立法必须进行监管影响评估，这项评估必须包括对“儿童和青年”方面的预期和可能的副作用进行评估。<sup>70</sup>

44. 2019年和2018年分别在小学和托儿所实行蒙头禁令，引发了广泛的社会辩论。奥地利意识到，国家尊重宗教自由的义务和父母确保符合其宗教的教育的权利，与国家保护儿童发展的义务和提供防止歧视的保护，两者之间存在微妙的平衡；这项禁令的任何影响都将受到密切关注。奥地利宪法法院目前正在审查这项禁令的合宪性；裁定预计将在2020年底之前做出。

45. **健康权：**2011年提出了一项儿童和青年健康战略——儿童和青年的健康状况一直在改善，2015年以来奥地利的《儿童和青少年健康报告》详细说明了这一点。自2019年以来，关于未成年人保护的地区性法律对购买和消费烟酒以及宵禁时间实行了大体上统一的规定；全国范围内禁止向18岁以下者销售烟草及相关产品，酒吧和餐馆禁烟生效。

46. **适足生活水准权：**《政府方案》特别注意消除奥地利儿童的贫困和社会排斥状况，明确承认单亲父母及其子女的贫困风险较高。由于儿童的机会在很大程度上取决于父母的社会经济地位，消除贫困和社会排斥的总体措施很重要。从2020年秋季开始，制定国家预防贫困战略的进程将包括一项关于消除儿童贫困的重点。

47. 增加就业和使有就业能力的人融入劳动力市场的措施是消除青少年贫困的一个优先事项。

48. 自2017年《义务教育和培训法》生效以来，所有18岁以下的青年都有义务在完成义务教育后接受教育或培训。制定了一个配套方案，即“18岁前的教育/培训”，<sup>71</sup>规定了一系列措施。主要目标是减少提前离开学校/培训的人数，并提高青年的教育水平，从而可持续地降低他们失业和贫穷的风险。2019年，教育界对该方案执行情况的监测显示，该方案对减少提前离开学校/培训的人数产生了积极影响。

49. 在教育和培训保障下，找不到实习位置的青年能够完成实习。2017年，为完成义务教育的19-25岁失业青年推出了教育和培训保障(免费的资格和培训措施，以通过实习考试)。为实习和实习提供者提供咨询——从2015年开始——促进降低实习辍学率。

50. 加强打击暴力侵害儿童行为，<sup>72</sup> 特别是采取了以下措施：2016 年，奥地利主办了一次高级别政府间会议，通过了关于“儿童免于体罚”的决议，要求各国改进数据收集并促进对这一专题的研究。一项关于禁止体罚和针对儿童的心理暴力形式的研究(“享有无暴力童年的权利，1977-2014-2019 年”)表明，有关禁止暴力的知识在奥地利广泛传播，严重形式的暴力被广泛拒绝。然而，研究也表明，“较轻的”形式和心理暴力仍然受到轻视。2019 年《保护儿童免受暴力法》在保护儿童免受暴力方面取得了进步：例如，在家庭暴力受害者周围设立了一个 100 米“机动保护区”；<sup>73</sup> 从 2021 年起为某些构成威胁的人提供强制性的预防暴力咨询；<sup>74</sup> 推迟某些索赔的时效期限(从受害人 18 岁起)；<sup>75</sup> 各主管当局之间建立更好的联系；强制提交儿童和青年福祉服务的临时禁令动议。

51. 对被监禁和拘留儿童权利的保护进一步扩大：<sup>76</sup> 为了使少年监狱系统完全符合国际要求<sup>77</sup>，特别值得一提的是，2015 年《<少年法院法>修正法案》<sup>78</sup>：减少审前拘留或监禁次数的举措包括所谓的“社交网络会议”，目的是让年轻人的家人和朋友参与克服危机。一个关键点是**将青年成人纳入《少年法院法》**，尽管 2020 年在一个次级领域将刑罚范围与成人刑法挂了钩。此外，还为在全国范围内设立**少年法庭协助**奠定了法律基础，并规定了在所有刑事诉讼中从少年法庭协助获得有关青年和青年成人生活环境的信息的义务。

52. 关于**改善拘留条件**，<sup>79</sup> 监狱囚禁率现在要低得多，其原因之一是，对 COVID-19 疫情的健康和安全措施，以及电子监控的软禁拘留。<sup>80</sup> 如果计划中的电子监控软禁拘留延期(到 18 或 24 个月)得到实施，预计会有进一步的积极发展。在少年监狱系统中，每间牢房的人数限制在两人以内，拘留条件有所改善。<sup>81</sup> 自 2016 年起可以延迟到正在进行的教育/培训完成之后。

53. 对**未成年难民和寻求庇护者的拘留**适用特殊规则：<sup>82</sup> 不得对未成年人(14 岁以下者)进行驱逐前拘留。<sup>83</sup> 对于未成年人(14 岁至 18 岁)，<sup>84</sup> 如果可能，当局必须采取更宽松的措施：关于居住在指定场所的指令、报告义务、押金。<sup>85</sup> 关于驱逐前拘留的决定必须逐案证明是合理的，只有在提供适当的膳宿和照顾的情况下才能作出决定。按常规，等待驱逐出境的未成年人与成年人被分开拘留。

54. 自 2020 年以来，<sup>86</sup> 针对少年嫌疑人、被控告者和被告的程序性注意义务已变得更加广泛，部分也适用于年轻人：关于年龄评估的新规定；关于作为紧急事项处理少年刑事诉讼的特别要求；扩大教育职责；在审讯过程中，陪同人员必须在场。

55. **非婚生子女在获得奥地利国籍方面的平等待遇**<sup>87</sup> 在 2013 年因修正了《国籍法》<sup>88</sup> 而实现(允许非婚生子女按奥地利父亲后裔的身份获得国籍；在某些情况下设想可以追溯取得国籍(到出生之日))。<sup>89</sup>

56. 本报告的其他部分也谈到了儿童和青年的情况。

### 3. 妇女和平等

57. 《联邦宪法》规定社会各领域的真正男女平等，并在所有政策领域以影响导向的方式(考虑到事实上男女平等的目标)实现男女平等。<sup>90</sup> 为制定全面平等战略，与所有联邦最高机关开展了协调进程。



58. 为进一步促进平等采取了许多措施：在全国范围内为妇女和女童提供咨询是妇女和性别平等政策的一个关键要素；2019 年覆盖了奥地利 88% 的地区。<sup>91</sup> 一个特别的重点在于教育——加强行动能力，提高职业资格，并使女孩在选择职业时注意到更多样化的职业选择。

59. 劳动力市场上的性别平等<sup>92</sup> 仍然是一个关键挑战：性别薪酬差距(平均总时薪)从 2008 年的 25.1% 下降到 2018 年的 19.6%——全年全职工作的女性年收入差距中位数为 15.2%(2018 年)；对于联邦公务员，全职工作的女性和男性年收入中位数之间的差距略低，从 2012 年的 13.3% 下降到 2018 年的 10.3%。<sup>93</sup> 在延续《关于劳动力市场性别平等的国家行动方案》(2010 年至 2013 年)的主要主题时，2013-2019 年采取和/或继续采取了许多措施：在所有职业中消除妇女的全职就业障碍，并促进她们的职业前景；引入同酬标签作为企业创造平等机会的质量标准(2020 年：“平等 A”——内部晋升妇女的质量标签)；改善护理部门，以促进(特别是女性)全职职业；<sup>94</sup> 《政府方案》设想在全国范围内根据需要扩大高质量育儿服务；<sup>95</sup> 为妇女提供有针对性的信息、资格和支持措施；公共就业服务局对性别问题有敏感认识的职业指导；在劳动力市场政策为妇女提供资金方面注重资格；公共就业服务局对妇女拨款比例过高；公共就业服务局支持女性移民的目标在劳动力市场的融入(德语课程、(高级)职业培训、专门咨询和支持设施)；持续的项目供资，以改善女性移民的劳动力市场融入，例如对妇女的能力检查<sup>96 97</sup>；政府发起的专门针对有权获得庇护或辅助保护的人的就业论坛(2020 年)。

60. 提高收入透明度，对于缩小性别薪酬差距至关重要。2015 年评估了在招聘广告中披露最低工资(根据各自的集体谈判协议)的义务，以及员工超过 150 人的公司编制收入报告的义务，该报告于 2011 年引入。评估结果为进一步采取措施奠定了基础：实施了“公平工资”项目，以提高认识；编制“收入报表”工具箱，以提供指令。<sup>98</sup> 2018 年，确定了提高收入透明度和公平性的关键指标和有用的做法。自 2011 年以来，任何特定行业/地区/职位/专业经验的预期工资都可以使用“在线工资计算器”计算出来。公共就业服务局的“薪资指南针”提供了按职业划分的入门级薪资概况；妇女被积极告知长期非全职就业或因家庭而中断职业后较晚重新进入劳动力市场可能存在的不利因素。

61. 2017 年至 2020 年间，根据集体谈判协议，几乎在全国范围内实行了 1,500 欧元的最低毛工资，特别是改善了妇女的收入状况。有一项关于税收和关税的性别特有效应的研究，其结果被用来减少在财政上对参加工作的阻碍(例如，自 2018 年以来为低收入者提供税收减免)。为了加强妇女独立和公平的社会保障，<sup>99</sup> 《妇女与养老金》小册子向妇女介绍了非全职就业和请假对她们养老金的影响，并说明了提高养老金的可能性。TRAPEZ 项目<sup>100</sup> 旨在通过研究、提高认识和提供信息来提高老年妇女的经济独立性。2017 年增加了对(自谋)就业满 30 年的社保缴费人员的均等化补贴；从事非全职职业的妇女是主要的预期受益者。自 2018 年起，在计算失业救济金时不再考虑配偶的收入，这有助于提高社会保障的自主性，特别是对女性而言。

62. 在所有职业以及在学校和高等教育系统关于职业生涯和教育选择多样化的众多举措，有助于消除教育和劳动力市场中的性别陈规定型观念；在教育部门实施了新的教学原则“反思性别教育和平等”。<sup>101 102</sup> 进一步的措施包括对性别问题有敏感认识的职业指导和教师培训；将性别能力列为对教师的要求；<sup>103</sup> 设立单独的性别教育教席；<sup>104</sup> 建立联邦性别教育和研究中心(2016 年)，为教育部门的

目标群体提供进一步培训；国家资助的 IMST 项目，<sup>105</sup> 特别是为 STEM 学科的教师<sup>106</sup> 提供具体的反思机会，以避免性别陈规定型观念；为不同的目标群体组织活动，讨论教学概念，以扩大女童和男童的行动和自决范围。其他举措包括一年一度的女孩节和联邦公务员的女孩节迷你活动，为女孩打开 STEM 领域的教育和职业前景。在一年一度的男孩节，男孩们可以深入了解社会机构的职业。自 2015 年以来，一个在线平台<sup>107</sup> 一直在提供 STEM 主题的信息，特别是针对女孩和妇女。孩子们意识到了非典型的职业选择。<sup>108</sup>

63. 为了提高女性在领导岗位上的代表性，<sup>109</sup> 自 2018 年以来，在上市公司和大公司任命新的董事会成员(员工和股东代表)时，必须遵守 30%的配额(适用于女性和男性)。自实行这一配额以来，受配额限制的上市公司董事会中的女性比例已从 22.4%上升到 31.7%；所涉公司仍有三分之一未完成配额。根据部长理事会 2020 年 6 月 3 日的决定，奥地利联邦政府承诺(按照《政府方案》的设想)，将联邦股份超过 50%的国有和与国家有关的公司的监督机构中的妇女比例提高到 40%。2019 年，联邦公务员中女性的平均比例为 43.3%。在 54 家公司中，有 35 家公司的女性配额超过 35%，而有 12 家公司的女性配额比例在 25%至 35%之间。2019 年有七家公司的女性配额低于 25%。《政府方案》还规定对旨在提高上市公司妇女配额的措施进行评估。

64. 20 多年来，女性在联邦公务员和领导职位中的比例一直在上升。<sup>110</sup> 克服公务员中妇女任职人数偏低的努力<sup>111</sup> 包括在警察招募活动中以妇女为目标——目前男女被招募的比例大致相等。

65. 加强妇女参政：<sup>112</sup> 奥地利历史上第一次在 2019 年 6 月至 2020 年 1 月期间有了一位女性联邦总理，当时奥地利的部长中也第一次有一半是女性；目前联邦政府中的女性比例约为 53%。2019 年，对在国民议会和/或联邦议会中女性占比超过 40%的政党的补贴提高了 3%。<sup>113</sup>

66. 防止暴力侵害妇女和保护妇女免遭暴力，<sup>114</sup> 仍然是过去几年的优先事项；2020 年，妇女部门的预算增加了 200 万欧元，<sup>115</sup> 主要投资于打击暴力侵害妇女的措施。奥地利采取了许多措施，特别是打击家庭暴力，<sup>116</sup> 以确保有效的刑事起诉，并建立一个全面的受害者支持系统。2013 年批准《伊斯坦布尔公约》时，除其他外，提出了《2014-2016 年关于保护妇女免遭暴力的国家行动方案》。除了少数例外，它的所有措施都得到了落实；2018 年编写了一份执行情况报告。<sup>117</sup> 有关性暴力(包括性骚扰)的立法范围大大扩大：<sup>118</sup> 引入了“侵犯性自决权利”的罪行，<sup>119</sup> 扩大了对性骚扰的保护。<sup>120 121</sup> 关于将“裙底偷拍”(即偷拍生殖部位)作为一种应受惩罚的罪行的立法草案目前正在讨论中。2019 年秋季，奥地利全国确保都有为受性暴力影响的妇女提供咨询的中心；<sup>122</sup> 然而，有特别风险的妇女仍然很难获得这些服务。<sup>123</sup> 关于约会强奸药物危险性的宣传活动仍在继续。

67. 2019 年《保护免受暴力法》带来的变化包括：<sup>124</sup> 收紧实体刑法，改善刑事程序法对受害者的保护(例如，延长刑罚、时效期限；引入新的和具体规定现有受害者的权利)；根据《保安警察法》为高危案件中的易受伤害者举行新的案件会议；禁止接近令，与易受伤害的人保持 100 米的距离(“移动保护区”)；扩大构成威胁的人员的登记范围(将数据存储延长至三年)；在将于 2021 年设立的所谓暴力预防中心由专家对构成威胁的人进行强制性咨询，并实行向这些中心传输数

据的规定；提高对安全当局和执法部门的认识和培训措施。2020 年增加了**咨询服务**的预算。<sup>125</sup>

68. **扩大对受害者的支持服务和心理援助：**<sup>126</sup> 2017 年至 2019 年，100% 受暴力影响的妇女在暴力保护中心得到支持。奥地利 88% 的政治选区至少有一个由资金资助的妇女咨询中心，并计划建立新的妇女庇护所。自 2011 年以来，医院有义务为受家庭暴力影响的人建立受害者保护小组；这应该有助于及早发现家庭暴力，并提高医疗专业人员和护理人员的认识。资助了新的**培训和提高认识措施**，<sup>127</sup> 以促进预防暴力和保护受害者：学校预防暴力讲习班和幼儿园校长培训；在促进陪同访问的框架内进行培训，旨在改善人们对家庭暴力、性虐待等(疑似)案件和其他困难情况的认识和处理；护理机构人员预防暴力问题讲习班；免费举办全国范围的研讨会，并由警察介绍如何在公共场所防止性侵犯和/或身体侵犯；“德尔夫——在跨文化和性别背景下预防暴力”项目指出已知的和新的暴力形式，例如性侮辱、种族主义暴力、与家庭荣誉有关的冲突、强迫婚姻中的暴力、涉及压迫女孩/年轻妇女的关系模式以及数字空间中的暴力形式。为了改善卫生系统在暴力情况下提供的支持，资助了一个关于为所有卫生职业的课程制定具体标准和调整培训条例的项目。<sup>128</sup> 2015 年，一个地区的试点项目<sup>129</sup> 采取措施，将受暴力影响的妇女纳入正规劳动力市场，以促进她们的经济和社会独立；2020 年，AMS 通过了一些措施，作为其常规政策的一部分，正在准备将这些措施扩展到另一个地区。

69. 为受**女性生殖器切割**和强迫婚姻影响和风险的妇女提供了许多支持措施：刑法改革特别工作组涵盖了打击女性生殖器切割的专题，<sup>130</sup> 切割生殖器被定义为一种独立的罪行，医院扩大了报告义务，并处罚的力度有所提高。<sup>131</sup> 此外，非洲各国的妇女和女童在非洲发展委员会的框架内得到支持，采取了反女性生殖器切割的措施，并在性和生殖健康权方面提供了支持。为了打击**强迫婚姻**，国家机构和民间社会密切合作，采取受害者保护措施，提供了一套应急公寓，<sup>132</sup> <sup>133</sup> 一项关于强迫婚姻的刑法条款生效，刑法时效现在从受害者年满 28 岁开始，奥地利有可能废除强迫婚姻。《政府方案》还包括将结婚年龄提高到 18 岁，并考虑禁止表亲结婚。

70. 多年来，**妇女融入**一直是一个主要焦点：自 2017 年以来，根据《融入法》，有权获得庇护和辅助保护的人除了参加德语课程外，还有义务参加咨询、价值观和情况介绍课程；这项措施特别支持妇女。在这些措施被强制纳入 2017 年《融合法》之后，课程中的女性比例翻了一番。<sup>134</sup> 2019 年投入 100 万欧元，用于采取措施在融合和女性生殖器切割方面打击暴力侵害妇女的行为。2020 年预算的专项资金为 200 万欧元，目的是加强有**移民背景的女孩和妇女的自决**，鼓励她们参与社会，提供信息，防止对妇女和女孩的暴力行为，并向受暴力影响的人提供支持。此外，还应加强东道社会支持目标群体的结构，并推广创新办法改进现有制度。奥地利为有移民背景的男女提供咨询，包括性别平等、强迫婚姻、自由选择伴侣、非暴力、自决、女性生殖器切割以及协调工作和家庭生活等。<sup>135</sup> 自 2015 年 10 月以来，各种举措一直在解决女性难民的具体情况，<sup>136</sup> 妇女和难民组织的提议有文件记载，涉及到加强防止暴力，改善有移民/难民背景的妇女的职业和教育前景。<sup>137</sup>

#### 4. 男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者

71. 在打击基于性取向的歧视方面，由于奥地利宪法法院的一项决定，<sup>138</sup> 2019 年开放了同性伴侣的婚姻和异性伴侣的注册伴侣关系。<sup>139</sup> 2018 年，奥地利宪法法院<sup>140</sup> 认定，有性征发育差异的人(间性者)有权在中央民事登记册和官方证件中根据他们的性特征获得登记。2020 年发布了首批“间性”类官方证件。在奥地利宪法法院的裁决之后，现行法律文本开始替换“男性”和“女性”等术语，目的是将间性者包括在内。<sup>141</sup>

72. 自 2013 年起，同性伴侣可以收养继子女；自 2016 年以来，同性和异性伴侣都可以联合收养。

73. 奥地利国民议会最近处理了记录基于性别或性取向的仇恨罪的问题，并通过了一项决议(2020 年 7 月)，敦促内政部长就“系统记录刑事申诉中的偏见动机(仇恨罪)”项目的结果以及随之采取的措施提交报告。

#### 5. 残疾人

74. 根据残疾人权利公约委员会的建议，拟定了《残疾人权利公约》的新的德文译本，<sup>142</sup> 并与残疾人代表一起编制了一个易于阅读的版本。<sup>143</sup>

75. 自 2014 年以来，一个工作组——与代表残疾人的组织合作——一直在处理相关法律的调整问题，以便更好地反映《残疾人权利公约》社会残疾模式中界定的残疾概念。<sup>144</sup>

76. 2019 年秋季，《2012-2020 年国家残疾人行动计划》延长至 2021 年。到 2019 年底，70.4% 的措施已经或正在如期实施；26.4% 已部分实施或正在筹备中；3.2% 尚未落实。<sup>145</sup> 对《国家残疾人行动计划》的科学评估从 2020 年 6 月起可以查阅，并将考虑进对联邦政府将通过的新的《国家残疾人行动计划》(2022-2030 年)的提案(由参与性专家小组编写)中。通过这种方式，应该促进立法和政治方面的一致性，确保残疾人有可能过上有成就的生活。<sup>146</sup> 为确保其独立性，联邦残疾人权利公约实施监督委员会<sup>147</sup> 于 2017 年有了自己的年度预算。<sup>148</sup>

77. 《2012-2021 年国家残疾人行动计划》载有消除对残疾人的陈规定型态度的措施。<sup>149</sup> 关于奥地利大众媒体中残疾人形象的研究(2015/16 年度)提出了相关建议，并设立了互联网平台 [www.barrierefiemedien.at](http://www.barrierefiemedien.at)，用于报道中的非歧视性描述。

78. 更多地注意性别视角在与残疾相关的立法和政治中至关重要，因为残疾妇女面临基于其性别和残疾的多种形式的歧视，并面临遭受性暴力的风险。

79. 2018 年，<sup>150</sup> 在一个广泛的参与性进程的基础上，并考虑到《残疾人权利公约》的基本原则，对原监护法进行了全面改革。<sup>151</sup> 根据新法律，只有在受影响的人即使得到帮助也无法独立处理自己的事务的情况下，法院才可以下令代理法律事务。“选举代表”允许没有完全决策能力的成年人选择代表，并决定代表只有在他们同意的情况下才能采取行动(“共同决定”)。关键的方面是使被代表的人能够根据自己的意愿最大限度地塑造自己的生活环境。<sup>152</sup>

80. 为方便残疾人进入劳动力市场，<sup>153</sup> 2017 年修订了《残疾人就业法》，旨在加强对他们的失业保护。残疾人可以享受 Sozialministeriumservice 的所有措施<sup>154</sup> 和一般劳动力市场政策。2018 年增加了积极残疾政策的资金。与主要利益攸关



方一起，制定了一揽子措施，并逐步实施。向雇用残疾人的公司提供的支持包括：全面援助、增加较早支付的工资费用补贴、减少补贴方面的繁文缛节、增加对残疾实习生的支持，以及宣传和提高认识措施，以强调雇用残疾人的好处。

81. **进入全纳教育：**<sup>155</sup>《2012-2021 年国家残疾人行动计划》包括教育部门的目標和发展全纳学校系统的计划。依法管理将有特殊教育需要的儿童纳入：有特殊教育需要的学生可以获得一切手段，使他们能够不受限制地加入教育系统；他们在特殊学校上课，或者在正规学校的全纳型环境中上课。家长有权为孩子选择学校教育类型；如有必要，市政府必须做好一切安排，以便利在正规学校的教育。有特殊教育需要的儿童在全纳型环境中接受教育的比例继续上升，2018/19 年约为 63.1%。最近关于全纳教育的一项关键措施是创建自 2015 年以来在斯特里亚、卡林西亚和蒂罗尔建立的“全纳示范地区”；最初的目标是在 2020 年之前在全国范围内实施。

82. 自 2019 年以来，地区教育委员会(包容性、多样性和特殊需要教育部门)提供了支持学生的多专业专业知识。其目的是让学生更成功地完成他们的教育，而不考虑社会背景、性别、天赋、移民背景、第一语言或残疾。自 2013 年以来，<sup>156</sup>全纳教育已纳入所有教师培训。《教师教育法》和《大学法》都有关于残疾学生的明确规定。<sup>157</sup>

83. **进入公共生活：**《2012-2021 年国家残疾人行动计划》的关键领域之一是无障碍，<sup>158</sup>除其他外，旨在使残疾人能够进入公共生活。<sup>159</sup>每个联邦部都任命了一名无障碍代表。2015 年和 2016 年，开展了提高无障碍意识的活动。在许多领域，特别是在媒体、公共建筑和公共交通方面，无障碍程度得到了改善。

## 6. 老年人

84. 为了实现更公平的男女养老金制度，<sup>160</sup>并至少部分抵消因育儿责任分配不均而造成的经济损失，2005 年引入了(自愿)“养老金分割”制：允许父母将相关积分(头七年最高可达 50%)转入主要从事育儿工作的父母一方的养老金账户。《政府方案》设想了两种新的养老金分割模式(针对共同子女的父母的自动模式和针对所有夫妇的自愿模式)。

85. 为提高老年人在劳动力市场的参与度，<sup>161</sup>向企业提供更大的激励措施(例如，为工资和非工资劳动力成本提供临时支持；额外支付员工工资；社会企业的就业补贴，以获得工作经验)，公共就业服务局向年长的求职者提供具体的机会。对于即将退休的老年员工，还有进一步的措施，比如针对老年员工的非全职计划、半退休计划、非全职计划后的过渡福利以及延长失业金。2017 年为长期重病后逐渐重新进入劳动力市场创造了机会。Demografieberatung 方案<sup>162</sup>支持企业创造适合老年人的工作环境。

86. 关于消除对老年人在获得金融服务方面的歧视的建议，<sup>163</sup>必须指出的是，奥地利的相关法律几乎完全由欧洲法律决定。可以进行逐案区分。<sup>164</sup>

## 7. 宗教少数群体/宗教自由

87. 思想、良心和宗教自由受到宪制性法律的保障，因此所有国家措施都需要考虑到这一点。只要这些自由与宪制性法律保护的其他权利发生冲突，就通过全面的相称性检验对所涉的各方利益行评估。<sup>165</sup>

88. 《伊斯兰教法》是应奥地利伊斯兰社群的明确要求，<sup>166</sup> 并与所有伊斯兰宗教团体共同制定的，自 2015 年起生效。到目前为止，已向奥地利宪法法院提交了两项与《伊斯兰教法》有关的申诉(关于自 2016 年 3 月 1 日起解散社团的规定，如果社团的宗旨没有相应调整——申诉被裁定不可受理；关于禁止外国供资<sup>167</sup>——在该案中，奥地利宪法法院认定对宗教自由的干预是相称的，因为依法承认的教会和宗教团体保持其自治和独立，这符合公众利益)。<sup>168</sup>

## 8. 移民

89. 2019 年，约有 207 万有移民背景的人居住在奥地利(比 2010 年增加了约 34%)，几乎占总人口的四分之一(23.7%)。因此，移民成功融入社会是一个关键优先事项：2010 年继续实施《国家融入行动计划》，<sup>169</sup> 所采取的措施列在年度融入报告中，良好做法收集在“奥地利融入项目”数据库中。<sup>170</sup>

90. 自 2017 年以来，《融入法》<sup>171</sup> 规定了在奥地利合法居住的人(有权获得庇护或附属保护、合法定居的第三国国民)融入社会的框架。它设定一个双向的过程：虽然国家必须系统地提供融合服务(语言培训和指导)，但有关人员有义务积极利用这些服务。在结构层面上，**实行融入情况监测**，以提供关于融入进程的进展情况；并**建立一个研究协调机构**，有助于提高透明度和改进数据交换，确保了基于理性考虑的融入政策。

91. 目前，奥地利在融入政策方面的**优先事项**包括：(1) 推广语言课程，特别是针对难民和德语水平不高的儿童；(2) 对难民的情况介绍课程，特别注重法治和价值观；(3) 进一步改善融入劳动力市场(《融入法》和《承认和评估法》<sup>172</sup>)，以及(4) 文化间和宗教间对话。

92. (1)和(2) 奥地利融入基金在全国范围内为难民提供必修的价值观和指导课程。自 2020 年起，为 15 岁以上有权获得庇护或辅助保护的人提供语言水平至少达到 B1(以前为 A2)的语言课程。2016 年，<sup>173</sup> 针对非母语学生的特殊德语教学被写入法律。<sup>174</sup> 如果可能和需要，在参加常规课程之前，对学生分小组用德语上强化课。这项规定最初限制在三个学年(2016-2019 年)，随后进行了评估。

93. 此外，奥地利通过**母语教学**促进语言多样性：<sup>175</sup> 作为奥地利正规学校系统的一部分，母语教学是提高第一语言技能、帮助在多语种环境中长大的儿童和青少年个性发展和身份形成的重要工具。

94. (3) 辅导方案<sup>176</sup> 支持有移民背景且至少已完成实习的人不受限制地进入奥地利劳动力市场。计划采取措施，使有权获得庇护的人或辅助保护受益人能够进入劳动力市场。

95. (4) 《政府方案》规定，教育制度的目标是培养自由、受过教育、开明的人。融入的优先事项是，在跨文化背景下促进教学人员的跨文化能力和支持辅助学校工作人员(社会工作者、学校心理学家、社会教育者)。每年都有大量的“文化间对话”项目得到资助。<sup>177</sup> 在文化部门采取了各种措施，促进文化间对话和文化表达的多样性。<sup>178</sup> 许多艺术和文化机构都在考虑如何吸引新的观众，目标是让更多多样化的工作人员更好地反映社会。

## 9. 寻求庇护者和难民

96. 通过批准 1951 年《难民公约》，奥地利承诺保护所有受迫害的人，并遵守国际法和欧洲法律的要求。奥地利保障进入庇护程序，并努力确保为需要的人提供国际保护——在实践中，这往往是具有挑战性的。<sup>179</sup> 达到国际标准的程序和决定是奥地利的一个主要关切，因此，案件处理官员要接受为期几个月的教育课程，并定期提供进一步培训。有经验的从业人员和法律专家举行培训，具体主题由外部伙伴负责。为确保和提高程序和决定的质量，定期对面谈和决定进行评估；认真对待和审查关于决定的质量低的指称。

97. 奥地利进一步改善寻求庇护者和难民生活条件的措施<sup>180</sup> 主要涉及以下几个方面：2015 年，增加了支助设施的容纳能力，<sup>181</sup> 以应对大量需要帮助和保护的人涌入带来的巨大挑战。随着庇护申请数量在过去几年大幅下降，联邦支助设施被关闭，适当地开发了替代利用概念(建立谨慎能力)。区域一级协调容纳最低标准的项目圆满完成。

98. 新成立的奥地利关怀和支持服务局<sup>182</sup> 负责为接受联邦支持、法律咨询、遣返咨询和援助的寻求庇护者以及人权观察员、口译员和笔译员提供住宿和照顾。这种做法应该消除目前对外部服务提供者的依赖，提高难民护理的成本效益和自愿返回的人数，并实现高水平的质量保证。为解决特别是民间社会组织提出的关切，采取了措施确保法律咨询的独立性。

99. 由于接受联邦支助的寻求庇护者被纳入法定医疗保险(根据规定)，他们有理由获得负担得起的**医疗保健**。<sup>183</sup> 根据法定计划，被认可的难民在有报酬的工作的基础上或在接受社会援助时，也有医疗保险。在**教育部门**，<sup>184</sup> 从 2016 年 4 月到 2019 年 6 月实施“流动文化间小组”，目的是让难民儿童融入学校、向学校和教师提供援助、向家庭提供咨询和援助、防止排斥和(族裔)冲突、为在校难民儿童提供充分的(德语)支持以及协助和(或)向学校支持系统提供补充。

100. 《政府方案》规定**改善对孤身未成年人的保护和法律地位**，特别是更快地**提供监护**。<sup>185</sup> 一个特殊群组的设制能够对孤身未成年人实行 24 小时援助；在最早阶段确保具体的心理和(或)心理社会护理和咨询；为防止暴力和(或)缓和冲突而采取的对文化敏感措施以及融入前措施至关重要。14 岁以下的孤身未成年人被分配到一位所谓的“有报酬的父母”，<sup>186</sup> 以支持他们的日常生活。按通则，特殊的联邦支持设施将孤身未成年人与成人分开安置。

## 10. 少数民族

101. 奥地利致力于将其六个本土少数民族(克罗地亚人、斯洛文尼亚人、匈牙利人、捷克人、斯洛伐克人和罗姆人)作为奥地利身份的重要组成部分，并履行国际法和宪制性法律规定的义务，确保少数民族的继续生存并保护其**语言和文化**。<sup>187</sup> 按照少数民族代表几十年来的要求，《政府方案》规定采取许多措施，以不断改进。2020 年 10 月，联邦政府决定向议会提交一项提案，将对少数民族的财政支持增加一倍。

102. 《少数族裔—学校法》适用于**卡林西亚的斯洛文尼亚少数民族**，以及布尔根兰的克罗地亚、匈牙利和罗姆少数民族，从而确保土著定居点地区的少数民族接受双语教育。<sup>188</sup> 最近开始采取许多举措，以提高双语教育的质量和吸引力(例如，法定承诺为斯洛文尼亚语、克罗地亚语和匈牙利语教师提供额外课程)。

103. 在卡林西亚《少数族裔一学校法》的范围内，自 2016/2017 年度以来，小学和/或学校分支机构的数量略有增加。由于人口的发展，卡林西亚实施了新的义务学校(大型教育中心)选址战略，对整个地区提供的双语教育给予了应有的关注。在较小的市，按《少数族裔一学校法》设置的小学可以继续存在，但至少要有 7 名学生(而不是通常的最低人数 10 人)。<sup>189</sup> 自 2015 年以来，出台了在双语学校推广少数民族语言的措施。<sup>190</sup>

104. 在《少数族裔一学校法》的范围之外也有以少数群体语言提供的校内和课外服务。2017 年的《教育改革法案》给了学校更多自主安排教育的选择。根据《学校组织法》第 8 条的规定，<sup>191</sup> 每所学校可以决定开设替代必修科目和(或)选修科目或选修课程所需的最低注册人数。

105. 奥地利支持采取措施保护斯特里亚的斯洛文尼亚少数民族，例如按照奥地利的国际法律义务开设斯洛文尼亚语课。<sup>192</sup> 学校的斯洛文尼亚人注册人数越来越多。近年来，斯特里亚的斯洛文尼亚少数民族接受教育的机会增加了。

106. 奥地利积极促进罗姆人的融入，特别是在平等、参与和打击反罗姆人方面。自 2015 年以来，与吉普赛民间社会密切合作，更新了《罗姆人融入国家战略(至 2020 年)》，重点在教育 and 劳动力市场；打击反吉普赛主义；增强罗姆妇女和女童；加强罗姆民间社会；赋权于罗姆青少年。计划对该战略进行评估，其结果将纳入该战略的更新。

## D. 特别问题

### 1. 打击贩运人口活动

107. 2004 年成立的打击人口贩运工作队负责制定和实施《国家打击人口贩运行动计划》。第五次《国家打击人口贩运行动计划》(2018-2020 年)考虑到国际监测进程的建议和第四次《国家打击人口贩运行动计划》的执行情况，继续采用综合办法(国家和国际协调与合作、预防、受害者保护、刑事起诉和评估)。目前正在编制第六次《国家打击人口贩运行动计划》(2021-2023 年)。

108. 人口贩运受害者的基础设施已经扩大。国家资助的受害者保护设施在几个庇护所提供护理，并在诉讼期间提供心理指导和支持。<sup>193</sup> 定期提供关于项目资金的信息，并帮助提交项目提案，有助于**进一步确保针对人口贩运的以受害者为导向的方案**。<sup>194</sup>

109. 第五次《国家打击人口贩运行动计划》(2018-2020 年)规定了强制性和可选的**培训和提高认识措施**，<sup>195</sup> 特别是针对警察、边防人员、司法和领事人员、联邦移民和庇护局办案人员、军事人员、金融警察和劳动检查员的培训和提高认识措施。大多数培训都是与非政府组织合作，采用多方利益攸关方的方式提供的。为了在全国范围内建立一个确认和支持**贩运儿童受害者**的系统，<sup>196</sup> 并确保提供充分援助，<sup>197</sup> 已经建立了一个国家转介机制，并为确定和处理潜在的贩运儿童受害者提供了指导。<sup>198</sup> 目前正在设想为贩运儿童受害者设立全国性庇护所(超地区性接待和支持中心)。<sup>199</sup>

110. **贩运儿童受害者获得有效的法律援助和心理支持：**<sup>200</sup> 人口贩运受害者有权在诉讼期间获得心理社会和法律支持(如有必要，包括翻译)。自 2016 年以来，必须尽快评估和确定受害者的特殊保护需要<sup>201</sup>——未成年人总是被认为有这种特



殊需要并享有进一步的权利(包括由信任的人陪同；考虑周到地与之面谈，并在可能的情况下由同性人士进行口译和面谈；诉讼均不公开)。如有必要，如果法定代表人不能充分保护受害者的利益，公诉方和刑事法院必须建议为未成年受害者指定监护人。

111. **更有效的调查和刑事起诉：**<sup>202</sup> 2016 年生效了一项针对侵犯性自决的新的刑法规定；除其他外，如果性行为是违背受害者的意愿进行的，或者是通过利用困境或在恐吓之后进行的，接受性服务者可受到惩罚。

112. 强迫婚姻和将受害者转移到外国强迫婚姻，被作为刑事罪重点提出。<sup>203</sup> 自 2016 年以来，警方基于“打击有组织和剥削乞讨的概念和方针”开展对剥削乞讨的调查和信息收集。<sup>204</sup> 给司法当局的内部指示(2017)解释了不惩罚人口贩运受害者的原则。2018 年，为了更有效地起诉，实行数据保存(快速冻结)：<sup>205</sup> 如果有怀疑某些犯罪行为的初步理由，公诉部门可责令电信运营商存储特定客户的数据；加强和(或)明确了现有的调查措施。

113. 受害人有权要求从国家征收的资产中支付索赔款；没收犯罪者资产的可能性有所加大(法律修订；<sup>206</sup> 自 2017 年以来在所有主要检察院设立了保护、没收和扣押犯罪所得的特别单位)，以便将其用于对人口贩运受害者的赔偿。目前，在个别案件中，对人口贩运受害者的赔偿相当低——讨论了改进的可能性。

## 2. 打击恐怖主义和暴力极端主义

114. 对奥地利来说，尊重和保护人权也是打击恐怖主义的根本。对于干预措施的必要性和相称性进行检查，只有在法律基础上才会实施。

115. 规范 BVT 工作的新立法<sup>207</sup> 收到了广泛的议会辩论，并已由奥地利宪法法院审查其合宪性。<sup>208</sup> 奥地利宪法法院并不认同所表达的关切，认为受审议的条款得到充分的确定，并非不成比例，而且客观上是合理的。<sup>209</sup>

116. 奥地利规定可对给恐怖主义融资实施惩罚；<sup>210</sup> 规定了信贷和金融机构以及非金融部门某些行为者的尽职调查和报告义务，以防止给恐怖主义融资。

117. 打击恐怖主义的根源非常重要，在打击各种暴力极端主义的斗争中，特别是采取了以下措施。

118. 2017 年，奥地利创建了一个全国性的预防暴力极端主义和促进去激进化措施的网络，其主要目标是改善所有相关利益攸关方之间的沟通与合作。警察培训的重点是“暴力极端主义的预警信号”；警务人员参与针对青年人的犯罪预防活动，提供专题讲习班；执法部门与当地青年中心保持经常联系，建立了与项目有关的合作；当局与失业机构和融合组织密切合作，以处理由于生活无望而可能引起的激进主义。“极端主义信息中心”是防止暴力极端主义的公民社会参与者，是与国家当局的密切合作的伙伴。此外还对激进分子的家庭提供支持，特别是得到国家资助的“极端主义咨询中心”，以及全国约 400 个家庭信息点和青年中心的支持。

### 三. 当前的挑战

119. 国家行动计划和战略在改善落实国际公约保护的所有权利方面发挥着核心作用：<sup>211</sup> 奥地利未来几年人权工作的重点是执行现有的专题国家行动计划(可能需要更新)，例如，《国家残疾人行动计划》《国家人口贩运问题行动计划》《国家执行第 1325 号决议行动计划》《国家一体化行动计划》《国家打击暴力侵害妇女行动计划》，特别是按照《政府方案》的规定，制定一项预防和打击一切形式反犹太主义的综合战略以及一项预防和打击一切形式歧视、仇外、激进化和暴力极端主义的综合战略，并制定一项打击右翼极端主义和出于宗教动机的政治极端主义(政治伊斯兰教)的行动计划以及一项关于种族主义和歧视问题的国家行动计划。另一个重点是国家人权行动计划的工作，尽管做了大量准备工作，但在 2013-2017 年立法期仍未完成。《政府方案》再次设想了一项国家人权行动计划，包括人权教育行动计划。<sup>212</sup> 特别是，一项国家人权行动计划能进一步确定改善人权的可能性，并有助于更有效地将各种与人权有关的执行(和报告)进程合并在一起。

120. 落实人权，不仅是联邦层面、还是地方和地区层面的一项系统性的长期挑战。在这方面，“人权城市”格拉茨、萨尔茨堡和维也纳是重要行为者；在格拉茨设立的地方和地区人权促进国际中心(2020 年)也将重点关注这一主题。

121. 此外，COVID-19 疫情的处理，对充分保障人权提出了挑战。应不断监测国家遏制疫情的措施对实现人权的影响，以便及时确定相关风险并采取相应对策，特别是针对弱势群体。自 2020 年 2 月下旬以来，已经通过了许多法律和法规，以应对这一流行病及其社会和经济后果。(宪制性)法律预见的立法程序得到遵守；不过，由于时间紧迫，一些通常的一般咨询程序不得不省略。所采取的措施也要接受(最高)法院的审查：任何对宪法权利的干预不仅必须是合法的，而且必须是相称的和非歧视性的。<sup>213</sup> 早在 2020 年 7 月，奥地利宪法法院就发布了关于 COVID-19 立法和法规的第一个里程碑式的决定。

122. 联邦政府特别注意为抗击 COVID-19 大流行而实施的限制所预料的长期后果。这些限制特别是在社会权利方面带来挑战：例如，经济问题造成失业率上升的危险和贫困风险的加剧，以及居家上学对人人有平等教育机会和所有儿童有平等机会的负面影响。《欧洲人权公约》和包括社会权利的《欧盟—基本权利宪章》以及相关的欧洲人权法院和欧洲法院的判例法在这方面提供了广泛的指导。

123. 除了 COVID-19 疫情方面的这些紧迫任务外，还有其他重要的挑战需要解决。除其他外，包括：

- 保障与人工智能应用相关的所有人权：目前正在加紧制定国家人工智能战略，该战略也将涉及基本的伦理原则。奥地利将建立开发和使用权人工智能系统的全国性法律框架和标准，同时考虑到国际监管标准，特别是人权和国际人道主义法规定的现有义务，并执行《可信人工智能欧洲道德准则》；
- 保护个人数据，确保有效执法的可能性，并核实数据保护局的遵守情况；
- 确保奥地利所有儿童和青年接受优质教育的平等(机会)。

## 注

- <sup>1</sup> This report was prepared by the Federal Ministry for European and International Affairs (BMEIA) based on contributions from the respective responsible departments, relying on close inter-ministerial coordination and involving the human rights coordinators of the Federal Ministries and the regions. A draft report was published on the BMEIA's website in June 2020, and transmitted to a wide range of civil-society organisations with a request for written comments – where possible, the comments received were taken into account in the final report, contributing to its improvement.
- <sup>2</sup> Information contained in Austria's 1st and 2nd National Report regarding the normative and institutional framework for the protection of human rights in Austria, which is based on constitutional and ordinary legislation, continue to apply.
- <sup>3</sup> Civil, criminal and administrative courts, as well as the supreme courts (Supreme Court, Administrative Court, Constitutional Court).
- <sup>4</sup> cf. recommendation 139.1.
- <sup>5</sup> cf. recommendations 141.7, 141.8, 141.10, 141.11.
- <sup>6</sup> cf. recommendations 141.13, 141.14, 141.15, 141.16., 141.17.
- <sup>7</sup> Hereafter: Government Programme.
- <sup>8</sup> cf. recommendations 139.130, 139.131, 139.132, 139.133.
- <sup>9</sup> cf. recommendation 139.135.
- <sup>10</sup> cf. recommendation 139.134.
- <sup>11</sup> cf. recommendation 139.21.
- <sup>12</sup> cf. recommendations 139.59, 139.60, 139.61, 139.62., 139.65.
- <sup>13</sup> cf. recommendations 139.7, 139.8, 139.9, 139.10, 139.11, 141.27.
- <sup>14</sup> cf. recommendation 139.2.
- <sup>15</sup> *'Political education significantly contributes to the survival and continued development of democracy and human rights; (...) it is based on democratic principles and on basic values such as peace, freedom, equality, justice and solidarity; overcoming prejudice, stereotypes, racism, xenophobia and antisemitism as well as sexism and homophobia must be a particularly important goal in this context.'*
- <sup>16</sup> cf. recommendations 139.113, 141.29.
- <sup>17</sup> cf. recommendations 139.46, 139.48, 139.59, 139.60, 139.61, 139.62, 139.63, 139.64, 139.66, 139.119.
- <sup>18</sup> cf. recommendations 139.22, 139.82, 139.46, 139.66, 139.119.
- <sup>19</sup> cf. recommendations 139.22, 139.82, 139.46, 139.66, 139.119, 139.100, 139.84.
- <sup>20</sup> (Texts available in German only).
- <sup>21</sup> cf. recommendation 139.100.
- <sup>22</sup> cf. recommendations 139.104, 139.106.
- <sup>23</sup> cf. recommendations 139.101, 139.103, 141.50.
- <sup>24</sup> Pursuant to Section 8(1) in conjunction with Section 8a(2) Public Prosecutor's Act (*Staatsanwaltschaftsgesetz*).
- <sup>25</sup> Ministry of Interior.
- <sup>26</sup> For the judiciary: internal instruction BMVRDJ-S880.014/0013-IV/2018. For the police sector: internal instruction BMI-OA1305/0147-II/1/c/2019.
- <sup>27</sup> cf. recommendation 141.71.
- <sup>28</sup> Department II/1/c – main reporting point for allegations of ill-treatment; recording, categorisation and assessment of allegations of ill-treatment or of allegations of excessive use of coercive measures, or of violations of Article 3 ECHR; main reporting point for ill-treatment and the use of coercive measures, including recording, categorization and assessment.
- <sup>29</sup> Internal instruction BMI-OA1305/0001-II/1/c/2016.
- <sup>30</sup> As at 30/03/2020, the internal instructions which had been revised regarding the use of coercive measures (2020-0.011.361) and the handling of allegations of ill-treatment (2020-0.011.317) were re-announced. In this context, some clarifications with regard to responsibilities and quality of evaluation reports as well as a reporting form were introduced on the basis of previous experience.
- <sup>31</sup> cf. recommendation 141.70.
- <sup>32</sup> cf. recommendations 139.40, 139.41, 139.42, 139.45, 139.47, 139.50.

<sup>33</sup> For instance, the regional parliament of Lower Austria passed a new, extensive anti-discrimination act in 2017, the 2017 Lower Austrian Anti-discrimination Act (*NÖ Antidiskriminierungsgesetz 2017*), RLG No 24/2017. In doing so, Lower Austria has caught up with other regions and now discrimination on all grounds (gender, ethnic background, age, religion or belief, disability and sexual orientation) is prohibited in all areas within Lower Austria's competence.

<sup>34</sup> cf. recommendations 139.43, 139.80.

<sup>35</sup> <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/agenda/frauen-und-gleichstellung/gleichbehandlung/ngo-dialoge-im-anti-diskriminierungsbereich.html> (Text available in German only).

<sup>36</sup> cf. recommendations 139.67, 139.70, 139.71, 139.72, 139.73, 139.74, 139.56, 139.105, 139.76, 141.49, 139.73, 139.76, 141.49.

<sup>37</sup> FLG I No 154/2015.

<sup>38</sup> cf. recommendations 139.49, 139.52.

<sup>39</sup> *Dialog statt Hass* (Dialogue instead of Hate).

<sup>40</sup> Neustart, <https://www.neustart.at/at/en>.

<sup>41</sup> cf. recommendations 139.56, 139.105, 139.76, 141.49.

<sup>42</sup> Amendment of Section 4(3) of the Public Prosecutor's Act-Implementing Regulation (*Staatsanwaltschaftsgesetz-Durchführungsverordnung*).

<sup>43</sup> Ministry of Justice.

<sup>44</sup> Draft legislation on Combating Hate on the Internet.

<sup>45</sup> cf. recommendations 139.55, 139.79, 139.102.

<sup>46</sup> Federal Office for the Protection of the Constitution and Counterterrorism.

<sup>47</sup> Statistics 2017–2019

<i>Motive</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
Infringement of Prohibition Act ( <i>Verbotsgesetz</i> )	660 (62.1%)	732 (68.1%)	797 (83.6%)
Xenophobia/racism	227 (21.3%)	236 (22.0%)	89 (9.3%)
Antisemitism	39 (3.7%)	49 (4.6%)	30 (3.1%)
Islamophobia	36 (3.4%)	22 (2.0%)	6 (0.6%)
Non-specific	101 (9.5%)	36 (3.3%)	32 (3.4%)

<sup>48</sup> Statistics regarding Section 283 Criminal Code (Hate Speech) 2015 – March 2020

<i>Nationwide</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i> <i>(1/1–31/3)</i>
Number	516	679	892	1,003	465	97
Indictments	80	114	187	154	99	18
Diversional measures offered (including court)	19	25	76	115	74	15
Convictions	49	52	108	72	43	8
Acquittals	9	23	27	32	6	2
Proceedings discontinued	254	233	197	245	229	28
Non-initiation of investigations for lack of initial suspicion (Section 35c Public Prosecutor's Act ( <i>Staatsanwaltschaftsgesetz</i> ))	89	153	141	215	140	32

<sup>49</sup> cf. recommendations 139.68, 139.73, 139.76, 139.77, 139.78, 141.49.



- <sup>50</sup> *Meldestelle NS-Wiederbetätigung* (reporting point re-engagement in national-socialist activities) for reporting neo-Nazi, racist or antisemitic content on the internet or in messenger groups; *Meldestelle extremistische und radikale Videos* (reporting point for radical Islamist videos of terror organisations or extremists); *Stoptline*, the reporting point against child pornography and national socialism on the internet; documentation of racism by ZARA (reporting racist incidents such as vituperations and insults or discrimination in the field of work or housing, in restaurants and shops, during contact with authorities, private persons, in the public sphere and also by the media).
- <sup>51</sup> <http://zara.or.at> (Texts available in German only).
- <sup>52</sup> #GegenHassimNetz (#againsthateontheinternet).
- <sup>53</sup> <http://www.nohatespeech.at> (Texts available in German only).
- <sup>54</sup> [www.onlinesicherheit.gv.at](http://www.onlinesicherheit.gv.at) (Texts available in German only).
- <sup>55</sup> <https://www.onlinesicherheit.gv.at/service/news/366256.html> (Texts available in German only).
- <sup>56</sup> Section 107c CC.
- <sup>57</sup> According to that legal provision, any person who defames another in a way that can be perceived by a larger group of people (i.e. 10 or more people) (para. 1(1)), or makes facts or visual material of the personal sphere of another available to a larger number of people without the consent of the other person (para. 1(2)) is guilty of an offence. This must be done by means of a telecommunication and continuously over a longer period of time and in a manner that can cause unreasonable interference with the lifestyle of the victim.
- <sup>58</sup> Section 382g Enforcement Code (*Exekutionsordnung*) in the version of the 2019 Protection Against Violence Act (*Gewaltschutzgesetz 2019*).
- <sup>59</sup> cf. Press Funding Act (*Presseförderungsgesetz*).
- <sup>60</sup> cf. recommendations 139.44, 139.69, 139.75, 141.47.
- <sup>61</sup> In 2018, the ECtHR confirmed the Austrian court decisions and considered the restriction of the right to freedom of expression in conformity with human rights: ECtHR judgement of 25/10/2018, *E.S. v. Austria*, no. 38450/12.
- <sup>62</sup> cf. recommendation 139.58.
- <sup>63</sup> cf. recommendations 139.51, 139.53, 139.57.
- <sup>64</sup> TOGETHER:AUSTRIA.
- <sup>65</sup> cf. recommendations 139.54, 139.81. Integration measures on local level are described on the website of The Austrian Association of Cities and Towns (*Der Österreichische Städtebund*), e.g. integration concepts of various Austrian cities/towns, partially with further references: <https://www.staedtebund.gv.at/themen/integration-und-migration/integrationskonzepte-leitbilder-leitlinien/> (Text available in German only).
- <sup>66</sup> e.g. the Biber academy (training for young journalists with an international background) or the JournalistInnenpreis Integration (a prize for journalists who contribute to an objective discourse regarding integration).
- <sup>67</sup> cf. recommendation 139.6.
- <sup>68</sup> Federal Constitutional Act on the Rights of Children, FLG No 2011/4.
- <sup>69</sup> cf. recommendation 139.4.
- <sup>70</sup> Section 3(2)(1) Regulation on assessing effects of proposed legislation on children and youths (*WFA-Kinder-und-Jugend-Verordnung*, WFA-KJV), FLG II No 495/2012.
- <sup>71</sup> *Ausbildung bis 18'*.
- <sup>72</sup> cf. recommendations 139.85, 139.88, 139.92, 139.93.
- <sup>73</sup> FLG I No 105/2019.
- <sup>74</sup> *GefährderInnen*.
- <sup>75</sup> This has to be applied also to old cases unless they became time-barred by 1 January 2020. For further improvements by the 2019 Protection Against Violence Act see C.3.
- <sup>76</sup> cf. recommendations 139.6, 139.99.
- <sup>77</sup> cf. recommendation 139.107.
- <sup>78</sup> *Jugendgerichtsgesetz-Änderungsgesetz 2015*, FLG I No 154/2015.
- <sup>79</sup> cf. recommendations 139.6, 139.107.
- <sup>80</sup> Occupancy rate of prisons – second quarter 2019: 98.88%; second quarter 2020: 88.34%.
- <sup>81</sup> Further improvements consist in a relaxed-regime of detention and living-groups concepts, employment of social pedagogues, extended leisure time, efforts to integrate foreign youths via video-interpretation, expansion of training, education, employment and coaching offers.
- <sup>82</sup> cf. recommendation 139.108.

- <sup>83</sup> Section 76(1) Aliens Police Act (*Fremdenpolizeigesetz*).
- <sup>84</sup> By passing the Aliens Legislation Amending Act (*Fremdenrechtsänderungsgesetz*) FLG I No 70/2015, the age limit was raised from 16 to 18 years.
- <sup>85</sup> Section 77(3) Aliens Police Act.
- <sup>86</sup> 2019 Act Adjusting Penal Provisions to EU Law (*Strafrechtliches EU-Anpassungsgesetz 2019*), FLG I 20/2020; entered into force 01/06/2020.
- <sup>87</sup> cf. recommendation 139.5.
- <sup>88</sup> FLG I No 136/2013.
- <sup>89</sup> Section 7(1) Nationality Act (*Staatsbürgerschaftsgesetz*): ‘Children acquire Austrian nationality at birth if at this time (1) the mother pursuant to Section 143 Civil Code, collection of judicial acts (*JGS*) 946/1811 is an Austrian citizen; (2) the father pursuant to Section 144(1)(1) Civil Code is an Austrian citizen; (3) the father is an Austrian citizen and acknowledged his paternity pursuant to Section 144(1)(2) Civil Code or (4) the father is an Austrian citizen and his paternity pursuant to Section 144(1)(3) Civil Code was determined by court. Acknowledgments of paternity pursuant to (3) or determinations of paternity by court pursuant to (4), which took place within eight weeks after the child’s birth, shall for the purposes of (3) and (4) have effect as from the time of the child’s birth.’
- <sup>90</sup> cf. recommendations 139.31, 139.38.
- <sup>91</sup> Share of political districts with at least one funded counselling centre for women.
- <sup>92</sup> cf. recommendations 139.24, 139.25, 139.26, 139.27, 139.28, 139.29, 139.30, 139.31, 139.32, 139.33, 139.34, 139.35, 139.36, 139.37, 139.38, 141.37.
- <sup>93</sup> [https://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/menschen\\_und\\_gesellschaft/soziales/gender-statistik/einkommen/index.html](https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/soziales/gender-statistik/einkommen/index.html) (Texts available in German only).
- <sup>94</sup> Since 1 January 2020, employees of companies with more than five staff members are legally entitled to carer’s leave or part-time work to care for close relatives; the initial duration of two weeks can be extended.
- <sup>95</sup> cf. recommendations 139.25, 141.37.
- <sup>96</sup> This project initiated by abz\*austria and the AMS was honoured with the UN Public Service Award: <https://www.abzaustria.at/veranstaltungen/winner-of-the-united-nations-public-service-award-2019-kompetenzcheck-frauen> (Text available in German only).
- <sup>97</sup> See <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/agenda/integration/projektfoerderung/foerderschwerpunkte.html> (Texts available in German only).
- <sup>98</sup> For preparing and evaluating income reports. For details see: <http://www.fairer-lohn.gv.at/toolbox/> (Texts available in German only).
- <sup>99</sup> cf. recommendation 139.110.
- <sup>100</sup> Transparent Pension Future (Transparente Pensionszukunft), [www.trapez-frauen-pensionen.at/english.html](http://www.trapez-frauen-pensionen.at/english.html).
- <sup>101</sup> Unterrichtsprinzip Reflexive Geschlechterpädagogik und Gleichstellung.
- <sup>102</sup> [https://www.bmbwf.gv.at/Themen/schule/schulrecht/rs/2018\\_21.html](https://www.bmbwf.gv.at/Themen/schule/schulrecht/rs/2018_21.html) (Texts available in German only).
- <sup>103</sup> In the Act on the Organisation of University Colleges of Teacher Education (*Hochschulgesetz 2005*), hereafter: Teacher Education Act.
- <sup>104</sup> At the University of Education in Salzburg.
- <sup>105</sup> <https://www.imst.ac.at/> (Texts available in German only).
- <sup>106</sup> Science, Technology, Engineering, Mathematics.
- <sup>107</sup> *Meine-Technik.at* (Texts available in German only).
- <sup>108</sup> e.g. in the book ‘*Mein Berufe ABC*’. (My ABC of Professions).
- <sup>109</sup> cf. recommendations 139.27, 139.39.
- <sup>110</sup> The share of females in all Federal Civil Service areas was 42.5% in 2019. Among the different professional groups, the shares of women vary (all data from 2019): administrative service 53.0%, law enforcement 18.5%, judges and public prosecutors 54.4%, teachers 60.1% and military service 3.2%. The percentage of females in leadership positions amounted to 36.2% (2019).
- <sup>111</sup> cf. recommendations 139.27, 139.39.
- <sup>112</sup> cf. recommendations 139.29, 139.32, 139.38.
- <sup>113</sup> 1985 Parliamentary Groups Funding Act (*Klubfinanzierungsgesetz 1985*).
- <sup>114</sup> cf. recommendations 139.19, 139.85, 139.86, 139.87, 139.89, 139.91, 139.92, 139.93, 139.14.
- <sup>115</sup> cf. recommendations 139.91, 139.92.

- 116 cf. recommendations 139.86, 139.87, 139.89.
- 117 cf. recommendation 139.14. Implementation report available at: [https://www.frauen-familien-jugend.bka.gv.at/dam/jcr:eaad6b5f-902f-484c-903b-a59ab6792b22/NAP\\_2014-2016\\_Umsetzungsbericht\\_M%C3%A4rz\\_2018.pdf](https://www.frauen-familien-jugend.bka.gv.at/dam/jcr:eaad6b5f-902f-484c-903b-a59ab6792b22/NAP_2014-2016_Umsetzungsbericht_M%C3%A4rz_2018.pdf) (Texts available in German only).
- 118 cf. recommendations 139.91, 139.92.
- 119 Section 205a CC.
- 120 Section 218(1a) CC.
- 121 2015 Criminal Law Amendment Act (*Strafrechtsänderungsgesetz 2015*).
- 122 cf. recommendation 139.86.
- 123 e.g. women with physical or learning disabilities, or with a migration background with unsettled residence status.
- 124 FLG I No 105/2019.
- 125 cf. recommendations 139.91, 139.92.
- 126 cf. recommendation 139.86.
- 127 cf. recommendation 139.93.
- 128 ‘*Häusliche und sexualisierte Gewalt: Schwerpunkt Frauen und mit-betroffene Kinder – Standards für Curricula der Gesundheitsberufe*’ (Domestic and sexual violence: Focus on women and affected children – Standards for the curricula of health professions).
- 129 *PERSPEKTIVE:ARBEIT* (PROSPECT:EMPLOYMENT).
- 130 cf. recommendation 139.90.
- 131 2019 Protection Against Violence Act: Genital mutilation is regarded to have severe permanent consequences within the meaning of Section 85(1) CC; penalty between one year (or two years, especially in case of minors) and 15 years of imprisonment, Section 87(2) CC.
- 132 Between 2013 and 2019, protection, counselling and support was provided there to 190 women at risk of/ affected by forced marriage.
- 133 cf. recommendations 139.19, 139.86.
- 134 *Integrationsbericht 2020* (Integration Report 2020), p. 40, <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/agenda/integration/integrationsbericht.html> (Text available in German only).
- 135 cf. recommendations 139.86, 139.87.
- 136 cf. recommendations 139.19, 139.93.
- 137 cf. recommendation 139.19.
- 138 VfGH on 05/12/2017, G 258/2017 and others.
- 139 cf. recommendations 141.53, 141.54, 141.55, 141.56, 141.57 (not supported).
- 140 VfGH on 29/06/2018, G 77/2018.
- 141 See for example the consultation of the Regulation amending the 1985 Citizenship-Regulation (*Staatsbürgerschaftsverordnung 1985*), [https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?Abfrage=Begut&Dokumentnummer=BEGUT\\_COO\\_2026\\_100\\_2\\_1778533](https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?Abfrage=Begut&Dokumentnummer=BEGUT_COO_2026_100_2_1778533) (Texts available in German only).
- 142 Published on 15 June 2016 in the Federal Law Gazette, can be downloaded on the website of the Federal Ministry of Social Affairs, Health, Care and Consumer Protection (<https://broschuerenservice.sozialministerium.at/Home/Download?publicationId=19>) (Texts available in German only).
- 143 Since mid-March 2019, it can be found on the website of the Federal Ministry of Social Affairs, Health, Care and Consumer Protection (<https://broschuerenservice.sozialministerium.at/Home/Download?publicationId=214>) (Texts available in German only).
- 144 cf. recommendation 139.114.
- 145 cf. recommendation 139.115.
- 146 cf. recommendation 139.115.
- 147 Inclusion package FLG I No 155/2017.
- 148 Legal basis in 2017, budget has been provided since 2018.
- 149 cf. recommendation 138.83.
- 150 Second Protection of Adults Act (2. *Erwachsenenschutz-Gesetz*) FLG I No 59/2017.
- 151 cf. recommendation 141.60.
- 152 Section 241(1) Civil Code (*Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch*).
- 153 cf. recommendation 139.116.

- 154 <https://www.sozialministeriumservice.at/> (Texts available in German only).
- 155 cf. recommendations 139.116, 141.28, 141.59.
- 156 Federal Framework Act on the Introduction of a New Teacher Training Scheme (*Bundesrahmengesetz zur Einführung einer neuen Ausbildung für Pädagoginnen und Pädagogen*), FLG I No 124/2013.
- 157 Teacher Education Act: adjustments of the requirements of curricula Section 42(10) and (11); admission and aptitude assessment procedures Section 52e(3), right to an alternative examination method Section 63(1)(11); exemption from tuition fees Section 71(1)(7). With the amendment of the Universities Act and the Teacher Education Act, FLG I No 129/2017, the exact wording of Section 42(10) and (11) as well as of Section 52e(3) Teacher Education Act was included in the 2002 Universities Act (*Universitätsgesetz 2002*); thus the requirements concerning students with disabilities stipulated in these provisions apply to all degree courses.
- 158 cf. recommendation 139.117.
- 159 cf. recommendation 139.116.
- 160 cf. recommendation 139.110.
- 161 cf. recommendation 139.111.
- 162 [www.demografieberatung.at](http://www.demografieberatung.at) (Texts available in German only).
- 163 cf. recommendation 139.112.
- 164 Differentiations in individual cases have to be based on objective reasons (e.g. on a mandatory risk assessment).
- 165 cf. recommendation 139.3.
- 166 *Islamische Glaubensgemeinschaft in Österreich*.
- 167 According to the VfGH, the ban refers to funding from other countries, but not to payments of private foreigners not suited to impair the autonomy and independence of the church or religious society.
- 168 cf. recommendations 139.109, 141.58.
- 169 cf. recommendation 139.54.
- 170 <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/en/agenda/integration/integration-report.html>.
- 171 Integration Act (*Integrationsgesetz*), FLG I No 68/2017.
- 172 Recognition and Assessment Act (*Anerkennungs- und Bewertungsgesetz*, AuBG), FLG I No 55/2016.
- 173 Act Amending School Law (*Schulrechtsänderungsgesetz*) FLG I No 56/2016.
- 174 Section 8e of the School Organisation Act (*Schulorganisationsgesetz*). *Sprachstartgruppen* are provided for absolute beginners and *Sprachförderkurse* for those needing assistance with improving their German-language skills.
- 175 cf. recommendation 139.118.
- 176 ‘Mentoring for Migrants’.
- 177 A general overview of the funding provided from 2016 to 2019 is available on the website of the Federal Chancellery:  
<https://www.bundeskanzleramt.gv.at/agenda/integration/projektfoerderung/foerderschwerpunkte.html>  
(Texts available in German only).
- 178 cf. recommendations 139.59, 139.60, 139.61, 139.62, 139.63.
- 179 cf. recommendations 139.120, 139.122; 141.68; right to asylum: 139.123; 139.126.
- 180 cf. recommendations 139.124, 139.125, 139.126, 139.127, 139.129, 141.69.
- 181 cf. recommendations 139.124, 139.125, 139.126, 139.127, 139.129.
- 182 *Bundesagentur für Betreuungs- und Unterstützungsleistung*.
- 183 cf. recommendation 139.124.
- 184 cf. recommendations 139.121, 141.28.
- 185 cf. recommendations 139.128, 139.20.
- 186 Such a ‘mother’ (*Remunerantenmutter*) or ‘father’ (*Remunerantenvater*) is an asylum seeker who lives in the same accommodation and assumes the task of accompanying the child to various appointments (e.g. doctor’s appointment or legal counselling) and keeping an eye on the child. That person is entitled to a remuneration.
- 187 cf. recommendations 141.63, 141.65.
- 188 cf. recommendation 141.65.
- 189 Section 11(4) last sentence of the School Act for Carinthia (*Kärntner Schulgesetz*) in conjunction with Section 3(3)(3) of the Minorities-School Implementation Act (*Minderheitenschulwesen-Ausführungsgesetz*), RLG No 44/1959 as amended by RLG No 10/2019.
- 190 FLG 2015/II/174 Article 4.
- 191 School Organisation Act (*Schulorganisationsgesetz*).



- 
- 192 cf. recommendation 141.63.  
193 cf. recommendation 139.96.  
194 cf. recommendation 139.94.  
195 cf. recommendation 139.95.  
196 cf. recommendation 139.96.  
197 cf. recommendation 139.97.  
198 [https://www.kinderrechte.gv.at/wp-content/uploads/2018/06/National\\_Referral\\_Mechanism.pdf](https://www.kinderrechte.gv.at/wp-content/uploads/2018/06/National_Referral_Mechanism.pdf).  
199 cf. recommendations 139.96, 139.99.  
200 cf. recommendation 139.94.  
201 Section 66a Code of Criminal Procedure (CCP) (Special need for protection of victims).  
202 cf. recommendations 139.97, 139.98.  
203 cf. recommendations 139.92, 139.93.  
204 Within the meaning of Section 104a CC (Human Trafficking).  
205 *Anlassdatenspeicherung*.  
206 See Section 19a CC; Section 409 CCP.  
207 Act concerning Police Protection of the State, entry into force in July 2016.  
208 Based on a complaint of opposition parties alleging violations of the basic right to data protection, the right to respect for private and family life pursuant to Article 8 of the ECHR, the right to freedom of expression pursuant to Article 10 of the ECHR, the right to an effective remedy pursuant to Article 13 of the ECHR, the requirement of determinateness and the principle of the rule of law, both resulting from Article 18 of the Federal Constitutional Law (*Bundes-Verfassungsgesetz*, B-VG) as well as the requirement of equal treatment of Article 7 of the B-VG and Article 2 of the Basic Act on the General Rights of Nationals (*Staatsgrundgesetz*).  
209 cf. recommendation 141.51.  
210 Section 278d CC.  
211 cf. recommendation 141.26.  
212 cf. recommendations 139.12, 139.13, 139.14, 139.15, 139.16, 139.17.  
213 An extensive country report of the European Union Agency for fundamental rights is available at: [https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/austria-report-covid-19-april-2020\\_en\\_0.pdf](https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/austria-report-covid-19-april-2020_en_0.pdf).
-