

ДОКЛАД НКО КЫРГЫЗСТАНА ДЛЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБЗОРА

ИЮЛЬ 2019

Данный доклад подготовлен Ошским филиалом общественной организации «Международный центр Интербилим» и общественным фондом «Наше право» для рассмотрения в рамках Универсального периодического обзора Совета ООН по правам человека прогресса Кыргызской Республики в вопросах имплементации рекомендаций по правам человека.



Ошский филиал ОО «МЦ Интербилим» - независимая неправительственная организация, созданная в 2010м году в г.Ош. Является филиалом общественной организации «МЦ Интербилим» (г.Бишкек, 1993г.). Миссией организации является развитие субъектов гражданского общества, лоббирование интересов граждан в институты власти по социальным и экономическим правам.

Адрес: 723500, Ош, Кыргызская Республика ул.Ленина, 335-11

Телефон: +996 555077764

Вебсайт: www.interbilimosh.kg

e-mail: interbilim.osh@gmail.com

Контактное лицо: ГульгакыМамасалиева, менеджер Ошского филиала ОО «МЦ Интербилим», e-mail: gulgaky777@gmail.com



Общественный фонд «Наше право» - независимая неправительственная организация, создана в 2008м году. Миссия организации: Содействие в установлении открытости и подотчетности органов местного самоуправления; предоставление помощи по вопросам защиты права на достаточное жилище

Адрес: г. Бишкек, ул. Жумабека199

Контактное лицо: Умуралиева Калича, экспертОФ «Наше право»

Телефон: (+996) 0-707-7777-49

Email: kalicha56@gmail.com

Резюме

Настоящий доклад представлен в соответствии с установленными процедурами для включения в документы третьего Универсального периодического обзора по Кыргызстану. В документе отражены проблемы, обозначенные по праву на достаточное жилище уставными и договорными органами ООН (УПО, МПЭСКП, КЛРД), а также статус обязательств государства по реализации права на достаточное жилище (имплементация рекомендаций ООН Правительством КР, национальные жилищные программы). В каждом разделе доклада анализируется текущая ситуация и рекомендации. (июль, 2019).

Разделы доклада озаглавлены следующим образом:

- I. Развитие жилищной политики в Кыргызстане.
- II. Изъятие жилья для государственных и общественных нужд.
- III. Реализация права социально-уязвимых граждан на жилье.

Конституция Кыргызской Республики 2010 года включает в себя основные права и свободы на жилье. Так, Статья 12 Конституции КР гласит, что “собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своего имущества”. Конституция признает и защищает право на жилище. Конституция накладывает обязательства на государственные власти – на центральном и местном уровне – по созданию условий для осуществления права на жилище, включая предоставление жилища малоимущим и иным нуждающимся лицам бесплатно или за доступную плату. Также Конституция признает право на неприкосновенность жилища и определяет, что производство обыска, выемки, осмотра и осуществление иных действий, а также проникновение представителей власти в жилище и иные объекты, находящиеся в собственности или ином праве, допускаются лишь на основании судебного акта.

Однако, законодательство КР не предоставляет гражданам полную защиту прав и свобод в сфере достаточного жилища, отсутствие некоторых механизмов реализации права создает повод и условия для нарушения прав граждан на жилье со стороны органов власти.

В некоторых случаях, можно говорить об игнорировании институтов власти международных и национальных норм в области права граждан на достаточное жилище.

Механизмы ООН по правам человека представили 6 рекомендаций в области права на достаточное жилище с целью повышения уровня соответствия Кыргызстана

международным стандартам в области прав человека.¹ Однако, не все из них нашли реализацию со стороны Государства КР.

I. Развитие жилищной политики в Кыргызстане.

Рекомендация второго периодического обзора для Кыргызстана (Чили, УПО 2015) в п. 5 п. 5.124 заключается в том, что государство должно «принять меры по выработке **национальной стратегии** обеспечения полной реализации права на достаточное жилище». В 2015 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рассмотрел объединенные второй и третий периодические доклады Кыргызстана об осуществлении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и принял «Заключительные замечания по объединенным второму и третьему периодическим докладам Кыргызстана»², согласно п.19 «Бездомность и право на достаточное жилище» данного документа Комитет также рекомендовал Кыргызстану обеспечить осуществление **национальной стратегии** по сокращению количества бездомных с указанием измеримых целей и сроков исполнения. Но, к сожалению, вынуждены констатировать, что государство не выполнило данную рекомендацию. До сих пор в стране нет жилищной стратегии, основанная на международных принципах ООН,³ которая включала бы в себя социальное жилье и сокращение бездомности.

В 2000 году жилищная политика была утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 6 апреля 2000 года N 76 «О Концепции развития жилищного строительства в Кыргызской Республике до 2010 года». В 2007 году Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 26 ноября 2007 года № 562 утверждена «Национальная программа жилищного строительства в Кыргызской Республике на 2008-2010 годы. Но ни один пункт этой политики не был реализован.

В 2015 году принята Программа Правительства Кыргызской Республики «Доступное жилье 2015-2020», утвержденная постановлением Правительства КР от 5 августа 2015 года №560. Однако, в Специальном докладе Омбудсмана, сделанном на примере реализации права на достаточное жилье горожан Бишкека констатируется: “...действующая программа «Доступное жилье 2015- 2020» не отвечает нуждам наиболее уязвимых групп населения, которые в связи с малым доходом, трудоустройством в неформальном секторе, отсутствием документов, бездомностью не смогут воспользоваться результатами указанной программы. Программа не предусматривает развития форм жилищного устройства, не ориентированных на приобретение жилья в собственность, в то же время как такие формы жилищного устройства как долгосрочный найм жилья, введение платных общежитий различной формы собственности могут быть рассмотрены в качестве подходов в обеспечении жилья для наиболее уязвимых граждан⁴.

Более того программа ориентирована на ипотечное кредитование, которое в условиях Кыргызстана привело к появлению «ипотечных» бездомных в силу отсутствия у банков «длинных денег» и дешевых денежных средств. Государство же называет ипотекой создание государственной ипотечной кампании, в который вкладывает бюджетные беспроцентные деньги, но при этом населению дают под 14% годовых. Принятый же 4 мая

¹ Приложение к данному докладу о статусе реализации рекомендаций ООН

² Приняты Комитетом на его пятьдесят пятой сессии (1-19 июня 2015 года).

³ Доклад спецдокладчика ООН по вопросу о достаточном жилище как компонента права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. A/HRC/35/53, 15.01.2018: <https://www.undocs.org/ru/A/HRC/37/53>

⁴ Специальный доклад Акыйкаты (Омбудсмана) Кыргызской Республики. <http://www.ombudsman.kg/files/docs/reports/2016/new-buildings.pdf>.

2017 года Закон КР «О государственном ипотечном жилищном кредитовании» не решает, а наоборот усугубляет положение граждан.

Несмотря на то, что Жилищный кодекс КР содержит ряд норм международного права в соответствии с рекомендациями экс-спецдокладчика ООН по праву на достаточное жилище Милуна Котари, отсутствие должной жилищной стратегии, в соответствии с международными принципами ООН приводит к следующим проблемам и конфликтам в обществе.

1. Спецдокладчик ООН по праву на достаточное жилище Ракель Рольник, изучив вопрос приобретения жилья на праве абсолютного индивидуального права собственности (бессрочное владение) в бывших странах с плановой экономикой, которые «в 1990-х годах реализовывали проекты крупно-масштабной приватизации государственного жилья, что привело к радикальным изменениям в организационно-правовой структуре владения жильем»⁵, в своем Докладе на 22 сессии Совета по правам человека в 2012 году предложила государствам ориентироваться не только на приобретение жилья на праве частной собственности, но и на развитие арендного жилья и разнообразных арендных отношений⁶. В связи с этим, в Жилищном кодексе КР была прописана норма, которая позволяет развивать служебное государственное и муниципальное арендное жилье для привлечения граждан в неприбыльные социально-ориентированные сферы экономики. При этом граждане, прожив 20 лет и проработав на этом месте имеют право приобрести это жилье в частную собственность по остаточной балансовой стоимости этого через 20 лет достаточно низкая. Но на практике данная норма не работает и не исполняется исполнительными органами власти.

2. Одним из видов приобретения жилья в частную собственность является приобретение жилья через долевое строительство. Отсутствие нормальной законодательной базы, регулирующей данный вид коммерческого жилья, также привело к большим конфликтам и недовольству населения, к коррупции в области строительства. Неумная жажда наживы со стороны девелоперских компаний, завышенная стоимость жилья, оставила многих дольщиков без жилья, без денег. Тем самым они пополнили категорию бездомных граждан.

3. В Кыргызстане 30% жилищного фонда составляют многоэтажные дома. Приватизация жилищного фонда многоквартирных домов привела к проблеме общего имущества этих домов, в том числе придомовых земельных участков. Несмотря на наличие адекватного законодательства лишь единицы собственников во исполнение норм Земельного и жилищного кодексов смогли оформить документы на ПЗУ. Многие собственники домов лишились этого своего имущества, т.к. коррупция в строительной сфере, сговор между чиновниками и строительными компаниями привела к незаконному изъятию этих земельных участков, которые ушли под застройку. Это привело к нарушению права

⁵<https://undocs.org/ru/A/HRC/22/46> Доклад Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Ракель Рольник, п.33. «В результате основными механизмами решения жилищных вопросов в сочетании с мерами по оказанию помощи домохозяйствам в погашении ипотечных кредитов стали финансовый сектор и частный рынок жилья. Несмотря на разнообразие опыта в жилищной политике, большинство стран выбрали путь поощрения жилищных рынков и индивидуального владения жилищем, приватизации социального жилья и либерализации жилищных финансовых рынков».

⁶<https://undocs.org/ru/A/HRC/22/46> Доклад Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Ракель Рольник, п.26. «официальное пользование на правах аренды (владение в течение определенного периода времени – от одного месяца до 999 лет); публичная аренда (аренда земли или жилья, находящихся в собственности государства); частная аренда (аренда частной собственности); коллективное или общинное владение, включая кооперативы (право собственности принадлежит кооперативу или группе на основании совместного владения); общинная доверительная собственность на землю (некоммерческая организация занимается обеспечением доступного жилья от лица общины); и владение или пользование на основании обычая».

граждан на общую долевую собственность, ограничило им доступ к зеленой и детской игровой зоне. Генеральная прокуратура КР совместно с ОФ «Наше право» неоднократно отменяли НПА, ограничивающие это право на общее имущество. Местные неправительственные организации за последние пять лет приняли участие в 120-ти случаях по восстановлению права на общую долевую собственность, это 5% всего жилищного фонда многоквартирного дома.

Рекомендации:

В связи с вышеизложенным государству необходимо разработать адекватную жилищную стратегию в соответствии с международными принципами ООН, в которой предусмотреть следующие направления:

- отрегулировать вопросы арендного жилья;
- отрегулировать вопросы долевого строительства;
- отрегулировать вопрос общего имущества многоквартирных домов;
- укрепление разнообразных форм владения

1.1. Арендное жилье.

- 1.1.1. Необходимо нормы об аренде жилья, изложенные в Гражданском кодексе КР, развить и принять отдельный закон и подзаконные акты, регулирующие данный вопрос, определяющие права и обязанности арендаторов и арендодателей.
- 1.1.2. Необходимо строить государственное и муниципальное арендное жилье для обеспечения государственных и муниципальных служащих жильем, а также уязвимых слоев населения.

1.1. Долевое строительство.

- 1.1.1. Необходимо принять Закон КР “О долевом строительстве”, в котором предусмотреть нормы определяющие наличие 70% стоимости строительства на счетах строительной компании во избежание мошенничества.
- 1.1.2. Также надо развивать инициативу, предложенную мэрии г. Бишкек ОФ “Наше право”, о необходимости поквартального утверждения проектов детальной планировки в районах, нуждающихся в реновации. Это исключило бы точечное строительство и нарушение прав собственников земель.
- 1.1.3. Разработать ряд НПА о реновации.
- 1.1.4. Развивать строительство жилья через жилищные строительные кооперативы (ЖСК).

1.2. Общее имущество многоквартирных домов.

- 1.2.1. Генеральной прокуратуре КР принять акты прокурорского реагирования по передаче общего имущества собственникам жилых и нежилых помещений многоквартирных домов;
- 1.2.2. Правительству КР, Генеральной прокуратуре КР принять меры к стимулированию органов МСУ по исполнению постановлений ЖогоркуКенеша КР, Правительства КР по общему имуществу;
- 1.2.3. Органам МСУ провести инвентаризацию муниципальной собственности и передать имущество, по закону являющееся общей долевой собственностью, собственникам жилых и нежилых помещений многоквартирных домов;
- 1.2.4. Регистрационным органам совместно с органами архитектуры определить спорные объекты общего имущества.

II. Изъятие жилья для государственных и общественных нужд;

Механизмы ООН по правам человека настоятельно рекомендовали Кыргызстану обеспечить полное соответствие национального законодательства международным обязательствам по вопросам выселения и переселения, а также только в случаях, когда необходимость этих мер обоснована.⁷ Смежная этому рекомендация сделана договорным органом ООН КЛДР в 2018м году: Принять необходимые меры, с тем чтобы гарантировать наличие эффективных правовых гарантий от произвольной экспроприации земель и принудительных выселений, а также обеспечить, чтобы население знало о таких гарантиях и могло пользоваться ими, и одновременно с этим включить в национальное законодательство положения о компенсации и предоставлении альтернативного жилья, а также обеспечить, чтобы снос домов и принудительные выселения использовались лишь в качестве крайней меры;⁸

2.1. Таким образом, Государство КР получило два раза рекомендации относительно процедур выселения и экспроприации земель (2015г, 2018гг). К сожалению, власти КР до сих пор не предприняли действия в улучшении норм и практики реализации права на жилье при изъятии. Согласно действующему Земельному Кодексу КР, разработка процедур и механизмов изъятия жилья делегировано Правительству КР. Однако, до сих пор эти механизмы не появились в местном законодательстве. Отсутствие специальных норм позволяет исполнительной власти реализовать процедуры изъятия в разных случаях по-разному, по своему усмотрению, не учитывая интересы инвалидов, женщин-одиночек, детей.

В 2015м году со стороны Министерства Юстиции КР была попытка разработки проекта Положения Правительства КР «О порядке изъятия земель для государственных нужд». В виду того, что данный проект не отвечал требованиям Конституции КР и международным нормам, не гарантировало свободу и права на жилье, проект отозван представителями гражданского общества. В силу ст.20 Конституции Кыргызской Республики запрещается принятие подзаконных нормативных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина. Необходимость разработки специального закона может быть обоснована и через часть 6 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой пределы и порядок осуществления собственниками своих прав и гарантии их защиты определяются законом. Следовательно, вопросы изъятия рекомендуется регулировать не Положением Правительства КР, а нормативным правовым актом более высокого уровня – законом.

Представители гражданского общества в декабре 2018 года направили в МинЮст нормы по регулированию изъятию жилья с просьбой интегрировать их в проект Земельного Кодекса, выставленный на общественное обсуждение на сайт МинЮста КР. К сожалению, ни одно предложение гражданского общества в части регулирования сносов и изъятия жилья для государственных и общественных нужд не вошло в новую редакцию проекта Земельного Кодекса КР. В новом проекте Земельного кодекса в качестве крайней меры для изъятия предложена стратегия через суд, при которой суд может вынести решение только в части разумности и законности обоснования для изъятия. В практике принудительного изъятия зачастую споры возникают из-за несправедливых компенсаций и переселения в другие неблагоприятные места для проживания.

⁷МПЭСКП 19(a).

⁸ КЛДР, 26d

2.2. Вопросы компенсации. С 2010 года участились случаи **принудительного изъятия** домовладений, особенно собственность этнических меньшинств. В г. Ош (Кыргызстан) в 2012-13 гг. со стороны местной власти осуществлен снос и изъятие (выкуп) 22-х домовладений этнических меньшинств, в 2014м году изъятие 28 домовладений совершено со стороны муниципальной власти г. Дж-Абад. В 2017м году изъято 34 домовладений этнических меньшинств в приграничной территории Кыргызстан-Узбекистан. Во всех случаях нарушены права граждан на собственность. Принудительное изъятие коснулось около 450 человек этнических меньшинств. Благодаря вмешательству Интербилим, только для 34 домовладений из 82 получили соразмерные компенсации. Однако, механизмы справедливых расчетов компенсаций при изъятии жилья не предусмотрены со стороны государства. Комитет по Ликвидации всех форм расовой дискриминации в 2018м году сделал следующие рекомендации: о включение в национальное законодательство положения о компенсации и предоставлении альтернативного жилья (24.d).⁹ К сожалению, государство до сих пор не предприняло меры по включению в земельное и жилищное законодательство данные рекомендации. Более того, Правительство КР в межведомственный планы реализации рекомендаций КЛДР(на 2019-2020) берет на себя обязательство в реализации пункта 24, однако, в планах деятельности не указаны конкретные мероприятия, а указано общими фразам: принять меры для устранения различий этническим меньшинств при реализации экономических и социальных правах. Тем самым Государство уходит от обязательства в усовершенствовании законодательства КР в части улучшения механизмов добровольного изъятия и соразмерных компенсаций.

Наличие нормы в законодательстве КР по изъятию, не реализует в полной мере Конституционное положение о предварительном обеспечении права. Между тем, важность предварительной компенсации или предоставления равноценного жилья следует рассматривать через призму того, что лица, у которых изымается собственность, помимо риска оказаться бездомными, могут быть полностью лишены средств к существованию и дохода, им придется приспособливаться к новому месту жительства и новым обстоятельствам, их жизненный уровень снизится по сравнению с предыдущими показателями. Кроме того, это может отразиться на доступе детей к образованию, утрате социальных связей, разрыву родственных уз и пр.

С другой стороны, есть угроза того, что страна не выйдет к целям ЦУР, данный факт порождает нищету и откат на 5 лет назад в человеческом развитии. В течении 2-3х лет после изъятия жители, чьи домовладения подверглись сносу и изъятию, вынуждены жить на сумму менее 1,25 долл в день.

2.3. Гарантии защиты прав. Не созданы условия для свободного оспаривания несправедливых компенсаций в судебных инстанциях, не созданы условия альтернативной оценки и сравнения цен, не созданы условия свободного выбора инструментов оценки имущества. Граждане ограничены в доступе информации к градостроительным документам, которые зачастую являются причиной для изъятия жилья.

Практика изъятия для государственных нужд показывает, что все Уведомления о сносе жилья и их изъятие предоставляются за очень короткий срок. При этом лица этнических меньшинств ограничены в доступе к информации по основаниям изъятия, о процедурах проведения оценки сносимого имущества, к обсуждению условий договоров. Ограничены в получении информации на своем языке.

КСЭКП в 2015м году рекомендует. чтобы все случаи выселения или переселения были должным образом обоснованы. На сегодня страна не предприняло механизмы, не

⁹КЛДР, 24.d

закрепила в законодательстве, чтобы граждане были информированы должным образом по случаям изъятия жилья.

Граждане до сих пор лишены следующих прав при изъятии:

- *возможность проведения реальных консультаций;*
- *надлежащее и заблаговременное уведомление;*
- *информирование в разумные сроки о планируемых выселениях;*
- *недопустимость проведения выселения в условиях плохой погоды или в ночное время; обеспечение средств правовой защиты;*
- *предоставление правовой помощи нуждающимся в ней лицам, с тем чтобы они могли ходатайствовать в судах о восстановлении своих прав.*

Жители часто обращаются в неправительственные организации Кыргызстана при сносе и изъятия жилья. Местные НПО, при защите прав граждан на достаточное жилище, часто подвергаются гонению и оскорблению со стороны власти. Особенно в случаях защиты интересов этнических меньшинств. Так, лидер Ошского филиала «Интербилим» подвергалась унижению и оскорблению со стороны мэра г. Дж-Абад в 2017м году. В 2019м году при защите прав граждан со стороны мэрии г.ОШ снова в адрес главы НКО Интербилим-ОШ были озвучены слова оскорбительного и унижительного характера. На данное время лидер НПО возбудила судебный иск по отношению сотрудника мэрии г. ОШ, по защите чести, достоинства и деловой репутации. Стоит обратить внимание, что публичное оскорбление и унижение местных НКО отбивает желание у пострадавших к обращению, и получению консультацией институтов гражданского общества.

Рекомендации:

- 2.1. Провести общественные слушания по широкому обсуждению проекта новой редакции Земельного Кодекса КР, в особенности с вовлечением лиц уязвимых категорий и этнических меньшинств, чьи дома подпадают под снос и изъятия для государственных и общественных нужд согласно Генеральным планам городов, сел и поселков.
- 2.2. Предусмотреть специальные меры в проект разрабатываемого Земельного Кодекса, чтобы привести нормы изъятия и недобровольного выселения в соответствии с руководящими принципами ООН, с отдельной инструкцией по расчетам убытков сносимого имущества. Включить в проект Земельного Кодекса предложения гражданского общества по реализации права на жилье при изъятии.
- 2.3. Включить в государственный межведомственный план по имплементации рекомендаций КЛДР деятельность по улучшению национального законодательства в области справедливых компенсаций, а также обеспечение альтернативного жилья при изъятии.

III. Реализация права на жилищесоциально-уязвимых граждан;

3.1. Введение права частной собственности на землю, приватизация с/х земель привела к еще одному коррупционному явлению. Чиновники органов местного самоуправления в сговоре с регистрационными службами осуществили беспределное предоставление с/х орошаемых земель которые на момент получения независимости было всего 7% под строительство жилья. В результате страна потеряла 1000 гектаров плодородных орошаемых земель, что в последствии может негативно сказаться на продовольственной безопасности, на обеспечении собственного населения продовольствиями. Политики для привлечения этих людей в категорию избирателей, неоднократно предлагали узаконить незаконно захваченные земли. При этом государство от этого захвата и потери

сельскохозяйственных земель не имела выгоды, а приобрело большую проблему, так называемых новостроек. На сегодня более 5000 тыс. домовладений в районе пригорода Бишкек и Ош не имеют правоустанавливающие документы, что ограничивает их право на получение других услуг, здравоохранение и образование. В основном в подобных местах проживает бедный слой населения, имеющие статус внутреннего мигранта.

3.2. Одной из рекомендаций Комитета согласно п.26. (с) «Загрязнение окружающей среды и почвы» Заключение является обеспечение мер по запрету строительства жилых районов на зараженных территориях или в непосредственной близости от них. В этом плане особую озабоченность представляют новостройки возле мусорных полигонов и скотомогильников¹⁰. Несмотря на запрет в Жилищном кодексе КР о строительстве жилья возле этих захоронений, люди все равно захватывают территории и строят там жилье. А власть не предпринимает никаких мер к ликвидации таких новостроек, что также чревато последствиями для эпидемиологической безопасности. Об этом отмечено в п.2.3.2 Доклада Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2014 году»¹¹.

3.3. Подписание Государством конвенции об инвалидах требует от разработки политики в отношении ЛОВЗ. Отсутствие ее привело на практике к коррупции. Так, Государством были выделены большие денежные средства на строительство домов для членов общества слепых и глухих по всей стране. Это привело к коррупции некоммерческих организаций и руководство которых войдя в сговор раздало более 50-ти процентов построенного жилья не членам общества, ни инвалидам, а близким родственникам и знакомым за денежное вознаграждение. По данному факту возбуждены уголовные дела и вынесены решения, наказывающее руководителя. Данные действия руководства общества слепых и глухих вызвало большое возмущение среди членов общества вплоть до митингов. Сейчас идут судебные дела и следственные мероприятия по возврату данного имущества, построенного на бюджетные деньги в собственность государства и перераспределение жилья через уполномоченные органы по социальной защите. Подобные нарушения прав ЛОВЗ на остаточное жилье произошло и в г.ОШв 2018мгоду, при распределении квартир для 64х ЛОВЗ, как оказалось квартиры получили не те семьи, которые годами стояли в очереди и лица первой степени инвалидности. На данное время ведутся следственные мероприятия по нарушениям процедур распределения квартир. Чиновники, допустившие коррупционные деяния, могут привлечь к ответственности. Однако, наказание чиновников не помогает нуждающимся восстановить свое право на жилье. Решения не пересматриваются, представительства ЛОВЗ не допускаются к комиссии при распределении жилья.

К жилищному фонду, построенный для пострадавших во время июньских событий, не все смогли получить доступ. Из 100% пострадавших во время июньских событий, попавшие в программу льготного жилья Госдирекции по восстановлению и развитию (семьи умерших и раненых), 20% населения, получивших увечья разного уровня, не смогли получить квартиры из закорумпированности межведкомиссии по распределению жилья.

¹⁰ По данным начальника санитарно-экологической службы Бишкека Нурлана Керимкулова около мусорного полигона Бишкека, рядом с которым расположены скотомогильник и кладбище, живет порядка 20 тысяч человек, так как в 2006 году там произошел самовольный захват земель. Многие из них промышляют тем, что копаются в отходах. Есть опасность вспышки инфекционных заболеваний. Возле мусорного полигона г. Ош в селе ДЭУ проживает 1000 человек.

¹¹ Доклад Акыйкатчы (Омбудсмана) Кыргызской Республики. «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2014 году» <https://ombudsman.kg/images/files/reports/2014.pdf>

Рекомендации:

3.1. Провести инвентаризацию всех самозахватов и привести все в рамки закона. Принятие адекватных мер по возврату и восстановлению сельскохозяйственных земель.

3.2. Провести работу по детальному изучению ситуации граждан, живущих в запрещенных и зараженных территориях. Оценить ущерб на здоровье и в целом на человеческое развитие. Предпринять конкретные меры по их расселению в менее безопасные места.

3.3. Принять рекомендации п.19 Комитета ООН по социальным, культурным и экономическим правам¹² в области сокращения количества бездомных и выделить для реализации этой политики определенные финансовые средства. Практиковать строительство государственного жилья, распределяемое через систему соцзащиты на арендных условиях, разработать четкие критерии кому и на каких условиях должно предоставляться это жилье. Отрегулировать вопросы социального жилья, в том числе для ЛОВЗ.

¹²См. Приложение к данному докладу. Матрица статуса исполнений рекомендаций ООН для КР