



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十五届会议
2020年1月20日至31日

西班牙资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 和 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序的报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1, 2}

2. 鼓励西班牙批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。³
3. 在 2015-2019 年报告所涉期间，西班牙每年向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)捐款，包括向几个自愿基金捐款。⁴

三. 国家人权框架⁵

4. 2018 年，儿童权利委员会建议在马德里重新开设儿童监察员办公室，并加强监察员国家办公室处理儿童投诉的能力，在没有设立监察员办公室的自治区特别应怎样做。⁶
5. 也在 2018 年，非洲人后裔问题专家工作组感到关切的是，消除种族和族裔歧视理事会几乎停止了其所有活动。⁷ 两个条约机构建议向该理事会提供必要的财政资源，使其能够有效、独立地履行职责。⁸



6. 2017 年，防范酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚小组委员会建议西班牙的国家防范机制制定一项更强有力的战略，以便将其团队与监察员办公室的团队区分开来，并提高对其职责特定性质的认识。⁹ 该小组委员会还建议西班牙按照《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和关于国家防范机制准则(CAT/OP/12/5)的要求，为该机制分配必要的财政资源。¹⁰

四. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视¹¹

7. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，西班牙采取的措施未能成功消除对某些群体持续的、事实上的歧视，这些群体包括吉普赛人、非洲人后裔、残疾人、移民、难民和寻求庇护者。¹² 两个条约机构和非洲人后裔问题专家工作组建议通过一项包括反对种族主义内容的关于不歧视的全面法律。¹³ 工作组还建议通过一项全面的打击仇恨犯罪的法律，为受害者提供全面的援助以及充分的保护和赔偿。¹⁴

8. 2016 年，消除种族歧视委员会满意地注意到，身份检查方面的相称性、平等待遇和不歧视原则已被纳入《公民安全法》。¹⁵ 然而，两个条约机构感到遗憾的是，基于族裔和种族定性的身份检查仍在继续¹⁶，并建议结束这种身份检查。¹⁷ 非洲人后裔问题专家工作组指出，对非洲人后裔的种族定性问题在某些地方特别严重，¹⁸ 西班牙法律没有具体禁止种族定性，执法人员进行身份检查的现行标准仍然不够完善。¹⁹ 少数群体问题特别报告员提出了类似的关切。²⁰

9. 消除种族歧视委员会指出，结构性歧视影响到直接从非洲移徙而来的非洲人后裔以及奴隶后裔。²¹ 委员会建议缔约国制定并实施特别措施，确保非洲人后裔能够平等地获得在公共部门和政府机构就职的机会，并建议缔约国开展教育运动。²²

2. 发展、环境及工商企业与人权²³

10. 若干条约机构对《工商企业与人权国家计划》的通过表示欢迎。²⁴ 经济、社会和文化权利委员会建议缔约国建立有效机制，确保企业进行人权尽职调查，并界定企业在侵犯经济、社会和文化权利方面的法律责任，无论此种侵权行为是由企业直接实施的还是由其海外子公司的活动造成的。²⁵ 儿童权利委员会建议西班牙在此机制中纳入重点关注儿童权利的内容，其中要求企业在开展其活动时进行儿童权利尽职调查。²⁶ 消除种族歧视委员会建议该国采取法律规定的措施，防止企业在其开展活动的国家从事对土著人民和非洲人后裔的权利产生不利影响的活动，并使其对自身行为负责。²⁷

11. 儿童权利委员会建议该国评估燃煤发电厂造成的空气污染对儿童健康和气候的影响，并严格设定空气污染物排放量上限，包括私营企业产生的空气污染物排放量。²⁸

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权²⁹

12. 让人权事务委员会感到关切的是，有投诉称该国国家官员过度使用武力(包括酷刑和虐待)，特别是在有公众抗议的情况下使用，以及被判犯有酷刑罪的警察已被赦免。³⁰ 禁止酷刑委员会建议该缔约国采取措施，防止和终结执法人员过度使用武力的情况，并确保有关于使用武力的完全符合《执法人员使用武力和火器的基本原则》的具有约束力的明确规则。³¹ 人权事务委员会建议该国调查相关投诉，将施害者绳之以法，并为执法人员提供更多的人权方面的培训。³²

13. 三个条约机构对法院授权的单独拘禁的做法表示关切，并建议废除这种做法。³³ 禁止酷刑委员会敦促西班牙全面禁止单独监禁超过 15 天的做法。³⁴ 防范酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚小组委员会建议西班牙同时引入普遍定期审议框架内提出的、尚未列入《刑事诉讼法》的保障措施，并消除将单独拘禁制度适用于青少年的可能性。³⁵ 2019 年，人权事务委员会发现西班牙在单独拘禁一个人期间对其实施了酷刑，侵犯了其个人权利，因此再次呼吁西班牙结束单独拘禁制度，因为此制度创造了一种更便于实施酷刑的环境。³⁶

14. 禁止酷刑委员会敦促西班牙考虑将其《刑法》第 174 条的内容与《公约》第 1 条统一，并确保在考虑到酷刑罪严重性质的情况下对该罪施以适当惩罚。³⁷ 防范酷刑小组委员会建议西班牙消除《刑法》中规定的严重酷刑行为和较严重酷刑行为之间的区别。³⁸ 让禁止酷刑委员会感到关切的是，《刑法》第 174 条规定的酷刑罪仍然具有诉讼时效，委员会敦促西班牙确保酷刑行为不受任何诉讼时效的约束。³⁹ 小组委员会建议该国应切实调查有关酷刑的投诉。⁴⁰

15. 联合国人权事务高级专员对 2017 年 10 月 1 日在加泰罗尼亚发生的暴力事件感到非常不安。据报道有数百人受伤，他敦促西班牙当局确保对所有暴力行为进行彻底、独立和公正的调查。联合国专家也对当天爆发的暴力事件感到不安。高级专员与和平集会自由权和结社自由权问题特别报告员强调，警察使用的任何武力都必须是必要和相称的。⁴¹

16. 2019 年，任意拘留问题工作组在两项意见中发现，剥夺 Jordi Cuixart、Jordi Sánchez、Oriol Junqueras、Joaquín Forn、Josep Rull、Raúl Romeva 和 Dolores Bassa 的自由是一种武断的做法，并要求西班牙当局立即释放他们，给予他们获得赔偿的权利，并对他们被拘留的情况进行全面、独立的调查。⁴² 西班牙回应说，不能认为在这些案件中采取的法律行动是针对希望加泰罗尼亚独立的合法政治愿望作出的，而只是一种针对脱离法治的特定行为的司法措施。⁴³

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁴

17. 防范酷刑小组委员会建议该国审查适用于未成年人的刑法，以使其符合国际标准。⁴⁵

18. 小组委员会注意到，被指控或被判犯有恐怖主义罪的人被转移到远离家人的地方，建议在分配监狱时考虑《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》(《纳尔逊·曼德拉规则》)第 59 条。⁴⁶

19. 2017 年，让强迫或非自愿失踪问题工作组遗憾的是，在 2013 年该工作组访问西班牙之后，西班牙在落实该访问中提出的建议方面进展有限。该工作组赞扬

西班牙于 2017 年通过了《处理历史遗留问题法》，并希望政府在切实实施该法中有关找到相关人员下落和查明其身份的规定的过程中，向受害者家人和亲属组成的协会提供更多支持。工作组强调该国必须积极挖掘和鉴定内战和独裁受害者遗骸。最后，该工作组重申西班牙迫切需要根据国际标准出台一项寻找失踪者的国家计划。⁴⁷

20. 2018 年，一些联合国人权专家赞扬西班牙提出设立真相委员会的建议，以及承诺制定计划，搜寻在内战和弗朗西斯科·佛朗哥独裁统治期间失踪的人口。他们预期在这些举措落实的同时，西班牙的司法领域会出现进展，包括在任何国家对西班牙境内发生的强迫失踪案件提起的任何刑事诉讼方面的进展。⁴⁸ 早些时候，人权事务委员会曾建议西班牙废除或修正《大赦法》，使其完全符合《公民及政治权利国际公约》，并积极鼓励西班牙调查过去所有的侵犯人权行为，以与所犯罪行的严重性相称的方式查明、起诉和惩罚犯罪者，并向受害者提供补偿。⁴⁹

21. 儿童权利委员会建议该国增加专门处理儿童案件的法官，并确保提供专门的少年法庭和儿童友好型程序，并审查司法总理事会 2017 年关于将专门处理儿童案件的法官转至普通法院的协议。⁵⁰

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权⁵¹

22. 2017 年 9 月 28 日，两名特别报告员呼吁西班牙当局确保在 10 月 1 日加泰罗尼亚全民投票之前采取的措施不干涉表达自由、集会和结社以及公众参与的权利。他们指出，西班牙当局有责任尊重这些对民主社会至关重要的权利，并敦促各方保持最大限度的克制，避免任何形式的暴力，以确保抗议能以和平的方式进行。还让他们感到关切的是，网站被封锁，政治会议停止，政界人士已被逮捕，大规模抗议活动的领导者被指控煽动叛乱。⁵²

23. 关于 2017 年 10 月 1 日爆发的暴力事件，2017 年 10 月 4 日，四名特别程序任务负责人敦促西班牙当局充分尊重基本人权，包括和平集会和结社自由权、参与公共事务的权利和表达自由权。这些专家还呼吁西班牙调查数百人和平抗议或试图表达意见的原因，以及一些报告的警察受伤情况。和平集会和结社自由问题特别报告员强调，西班牙有责任确保管理公众抗议和公共集会的所有措施符合其国际义务。⁵³

24. 2017 年 10 月 25 日，关于西班牙局势，促进民主和公平国际秩序问题独立专家呼吁西班牙当局在政府宣布暂停加泰罗尼亚自治后，真诚地与该地区领导人进行谈判。⁵⁴

25. 2018 年 4 月，促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员指出，在 2017 年 10 月全民公投之后，西班牙当局逮捕了当时的加泰罗尼亚政府成员和民间社会组织的领导人，并指控他们犯有叛乱等罪行。他敦促西班牙当局避免对加泰罗尼亚的政治人物和抗议者进行叛乱的刑事指控，被指控者可被判处长达 30 年的监禁。⁵⁵

26. 联合国人权事务高级专员坚信，加泰罗尼亚的局势应在充分尊重民主自由的情况下通过政治对话得到解决，并呼吁西班牙政府立刻接受联合国相关人权专家的访问请求。其他各类联合国专家也呼吁进行对话。⁵⁶

27. 非洲人后裔问题专家工作组对《公民安全法》对非洲人后裔权利的影响表示关切。该法律规定对拍摄执法人员的行为处以巨额罚款并倒置举证责任，据报告，这些杀一儆百的规定迫使人们进行自我审查，导致少报了歧视性行为，以及未能调查和起诉犯罪者并向受害者提供补偿。⁵⁷

28. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)建议西班牙根据关于限制表达自由的必要性和相称性的国际标准，不将诽谤定为刑事犯罪，并将其纳入民法。⁵⁸

4. 禁止一切形式的奴役⁵⁹

29. 两个条约机构对贩运人口进、出和过境该国的现象的持续存在表示关切。⁶⁰ 非洲人后裔问题专家工作组建议西班牙制定一套全面的以人权为中心的方法来处理贩运非洲人后裔的问题，并建议查明被贩运的妇女并给予其国际保护。⁶¹

30. 消除对妇女歧视委员会建议西班牙通过涵盖一切形式的贩运和奴役的全面法律。⁶² 人权事务委员会建议该国继续调查贩运人口的指控，起诉和惩罚责任人，并为受害者提供全面赔偿。⁶³

31. 国际劳工组织(劳工组织)实施公约与建议书专家委员会鼓励西班牙提高公众的认识，加强对劳动监察员、执法人员和法律人员的培训，以便更好地查明以性剥削和劳动剥削为目的贩运人口的情况。⁶⁴

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正、良好的工作条件权⁶⁵

32. 经济、社会和文化权利委员会对西班牙失业率高居不下并且过度影响了青年、女性、吉普赛人口以及移民的情况表示关切，⁶⁶ 建议其继续全面实施《2017-2020 年西班牙就业振兴战略》，实施方式包括适当考虑受失业影响较大的群体。⁶⁷ 国际劳工组织专家委员会鼓励西班牙持续关注就业歧视以及职业歧视问题的动态。⁶⁸

33. 还让经济、社会和文化权利委员感到关切的是，尽管从整体上看，人们从事不稳定工作的情况有所减少，但某些形式的此类工作出现率仍然很高，特别是临时性工作，这些工作尤其影响到了女性。⁶⁹ 经济、社会和文化权利委员会还建议该国通过创造包括提供工作保障和充分保护劳动权利的体面工作机会等手段，以防止各种形式的不稳定工作（特别是临时性工作）泛滥。⁷⁰

34. 非洲人后裔问题专家工作组建议该政府解决包括在阿梅利亚市出现的种族歧视以及实际存在的种族隔离问题，这些问题表现为非洲人后裔无法获得社会服务以及在劳动力市场上受到剥削。⁷¹

35. 在 2018 年，国际劳工组织专家委员会注意到西班牙总工会关于将家政工人排除在《职业风险预防法》之外的意见，并且对于这些工人并不适用该法中关于母职保护的 26 条这一情况表示遗憾。⁷² 经济、社会和文化权利委员会建议要确保集体谈判的有效性，以及保障工人在工会中有一席之地，还要采取法律规定的措施防止对参与罢工的工人们提起刑事诉讼。⁷³

2. 社会保障权⁷⁴

36. 让经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，该国养老金赤字持续存在，有资格领取非缴费型福利的人占比低，以及缴费型和非缴费型福利均不充足，无法保障所有养老金领取者及其家属享受适足的生活水准。⁷⁵ 委员会建议消除养老金赤字，以确保养老金制度的可持续性，同时要保证社会保障体系覆盖到所有人(包括最弱势和处于社会最边缘的个人和群体)。⁷⁶

3. 适足生活水准权⁷⁷

37. 2018 年，让经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，该国扩大某些紧缩措施实施范围的做法仍在过度影响弱势与处于社会边缘的群体与个人切实享有其权利，并且也加剧了不平等现象。⁷⁸ 委员会建议所采取的这些紧缩性措施应当具有临时性、必要性、相称性以及非歧视性。⁷⁹

38. 在西班牙，可能身陷贫困和被社会排斥的人口比例很高，尤其是青年、女性、受教育程度最低的人及移民，而且这一比例在某些自治区中更高，儿童是最容易身陷贫困的群体。⁸⁰ 这些情况引发了该委员会的关切。备受儿童权利委员会关注的是，尽管西班牙的社会排斥、贫困和不平等情况的平均指标有所增长，但与儿童有关的社会保护措施的投资仍远低于欧洲标准。⁸¹

39. 经济、社会和文化权利委员会还对财政政策不足以解决日益严重的社会不平等所带来的负面影响感到关切。⁸² 委员会建议该国全面评估其财政政策对人权的影响，并确保税收制度的社会公正性及其具有广泛的再分配作用。⁸³

40. 该委员会欣见西班牙通过《2015-2020 年无家可归者综合国家战略》，⁸⁴ 但对该国紧缩性政策给适足住房权带来的负面影响表示关切。委员会注意到该国有大量没有适足住房的家庭以及无家可归之人。⁸⁵ 让该委员会感到关切的是，一些儿童住在自治区中的贫民窟和一些质量不合格的房屋里，特别是罗姆族儿童和有移民背景的儿童，还有一些有子女的家庭遭到了驱逐。⁸⁶

41. 经济、社会和文化权利委员会重申了其先前对驱逐问题的建议，并呼吁西班牙出台法律框架，确立进行驱逐或强制性驱逐时应遵守的合法要求和程序，同时提供法定的法律以及程序上的保障，从而确保受驱逐者能够得到补偿或是有替代的合适住处，并在驱逐令下达时给予受驱逐者足够且合理的通知期限以及有效的法律救济。⁸⁷ 在 2015 年、2017 年和 2019 年，该委员会在三起案件中认定西班牙侵犯了住房权。⁸⁸

4. 健康权⁸⁹

42. 一些条约机构和特别程序对非常规移民，特别是移民妇女获得有限的医疗服务(包括免费获得性健康和生殖健康服务)这一问题表示关切，⁹⁰ 并建议西班牙采取必要步骤，确保非常规移民可以不受歧视地获得所有必要的保健服务。⁹¹ 经济、社会和文化权利委员会也建议西班牙政府切实确保所有妇女和青少年可以获得性健康和生殖健康服务。⁹²

43. 同样，数个条约机构与歧视妇女和女童问题工作组也对第 11/2015 号《组织法》表示关切。该法要求 16 岁至 18 岁女童和残疾妇女堕胎必须先获得其法定代表人的明确同意，从而限制了堕胎机会。⁹³ 它们建议西班牙政府删除此要求⁹⁴，扫清妇女获得安全合法堕胎服务的障碍。⁹⁵

44. 残疾人权利委员会⁹⁶ 建议该国确保让所有残疾人都能获得保健服务和了解相关信息。⁹⁷

5. 受教育权⁹⁸

45. 教科文组织注意到 2019⁹⁹ 年该国提出一项教育法案草案，建议该国实行至少一年的义务学前教育，并采取其他保障所有移民和寻求庇护者受教育权的措施，确保他们能够得到在各教育阶段取得进步所需的充足资源。¹⁰⁰

46. 残疾人权利委员会对包容性教育发展不足的问题表示关切。¹⁰¹ 它在 2017 年进行了调查，其结果表明，该国为推进残疾人的包容性教育而采取的措施不足，其加强和保护残疾人权利的制度的未来发展情况也无法预测。¹⁰² 根据调查的结果，委员会建议该国制订一项全面的包容性教育政策，以及推动建设包容性文化的战略。¹⁰³

47. 让经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，尽管西班牙的辍学率有所下降，但仍在欧洲联盟国家中位居第二。¹⁰⁴ 两个条约机构注意到，辍学率过高影响了最弱势群体学生，特别是吉普赛人、罗姆人、移民儿童和青少年群体以及低收入群体学生。¹⁰⁵ 该委员会敦促西班牙政府进一步降低中学的高辍学率和留级率，采取一项战略，应对可能会影响学生决定过早退学的社会经济因素，并适当考虑到受影响最大的群体。¹⁰⁶ 一些条约机构和特别程序对非洲裔、吉普赛、移民儿童和其他少数民族儿童在学校中遭遇的种族隔离情况表示关切。¹⁰⁷ 他们建议西班牙反对学校隔离，采取有效的教育政策，确保学生的合理分布，从而消除“贫民区”学校的现象。¹⁰⁸

48. 劳工组织专家委员会希望该国政府保护移民儿童，以免其从事最恶劣形式的童工劳动，特别是确保他们能够接受教育。¹⁰⁹

D. 特定个人或团体的权利

1. 妇女¹¹⁰

49. 两个条约机构欣见该国采取立法措施保护妇女免受暴力侵害。¹¹¹ 然而，让消除对妇女歧视委员会和歧视妇女和女童问题工作组感到关切的是，西班牙普遍存在妇女遭受暴力的情况，包括性暴力，以及因亲密关系中基于性别的暴力而死亡的妇女比例很高。¹¹² 委员会建议西班牙将其他形式的基于性别的暴力行为纳入法律约束范围，以确保受害者能够立即获得补偿和保护，且犯罪者得到起诉和适当的惩罚。¹¹³

50. 该委员会欣见西班牙最高法院作出了有利于家庭暴力受害者的裁决，并重申西班牙法律必须纳入人权条约规定的权利和自由。委员会建议西班牙在处理家庭暴力案件时开展尽职调查，并为法官和执法人员提供强制性培训。¹¹⁴

51. 歧视妇女和女童问题工作组注意到西班牙为使妇女融入公共、政治和经济生活所做的工作及其旨在实现性别平等的优秀法律和体制基础设施，这为妇女带来重大益处。¹¹⁵ 但是，它指出，媒体上的传统主义者和性别主义者角色仍然普遍存在。¹¹⁶ 还让一些条约机构感到关切的是，关于男女在家庭和社会中的作用和责任的根深蒂固的传统态度和陈规观念持续存在。¹¹⁷

52. 让消除对妇女歧视委员会感到关切的是，该国的紧缩性措施已过度影响到妇女，特别是残疾妇女、老年妇女和家政女工。¹¹⁸ 该委员会建议该国审查法律和政策，以让妇女在就业中得到更多的平等机会和平等待遇，包括职业机会，并减少妇女接触到被隔离和不稳定工作的机会。¹¹⁹ 歧视妇女和女童问题工作组建议该国扫除阻碍妇女进入劳动力市场的障碍，增加妇女在创业和经济决策上的参与度。¹²⁰ 若干条约机构建议该国消除男女之间的工资差距，并打击横向和纵向的职业性别隔离。¹²¹

53. 消除对妇女歧视委员会和歧视妇女和女童问题工作组欣见西班牙议会中女性代表人数增加，但也注意到妇女在公共和政治生活中的参与度普遍较低，在自治区、外交部门和司法部门的决策职位中任职的比例尤其低。¹²²

2. 儿童¹²³

54. 儿童权利委员会赞赏西班牙通过了修改儿童和青少年保护制度的法律。¹²⁴ 然而，让该委员会感到关切的是，该国在儿童问题上的投资不足以抵消严重的经济和社会危机带来的不利影响。¹²⁵ 它建议该国推动对儿童预算需求的全面评估。¹²⁶

55. 儿童权利委员会欣赏西班牙禁止一切情况下的体罚的做法，但对这种惩罚持续存在(尤其是存在于家庭中)的情况表示关切。¹²⁷ 它建议该国加快通过法律，确保全面保护儿童免受暴力侵害，并使该法在各级得到实施。¹²⁸ 它还建议该国延长儿童性虐待案件的诉讼时效，并确保提供儿童友好型的性剥削和性虐待举报渠道。¹²⁹

56. 让儿童权利委员会感到关切的是，西班牙有大量接受寄宿照护的儿童，而且有儿童在寄宿照护中心受到了有辱人格的待遇。¹³⁰ 儿童权利委员会建议该国为防止儿童与其家庭分离多分配资源，并确保给各家庭给予足够的支持和援助，特别是子女生活条件差的家庭¹³¹。

57. 该委员会建议西班牙取消最低结婚年龄的例外规定。¹³² 教科文组织建议该国将男女的法定结婚年龄提高到 18 岁。¹³³

3. 残疾人¹³⁴

58. 残疾人权利委员会欣见西班牙通过了第 2/2018 号《组织法》，这是保障所有残疾人能够不受歧视¹³⁵ 地投票的第一步，以及通过了《2014-2020 年西班牙残疾人战略行动计划》和不同自治区制定的其他相关计划。¹³⁶ 它建议该国分析和修改法律和政策以促进残疾人就业，并充分执行关于公共部门合同的第 9/2017 号法修订文本中确定的法定配额。¹³⁷

59. 该委员会建议西班牙修改其关于反歧视的法律、政策和战略，包括《平等法》，承认拒绝提供合理便利是歧视的一种形式，并确保建立有效的机制以提供法律补救和赔偿。¹³⁸

60. 该委员会还建议西班牙设计、发起和持续运行提高公众认识的活动和媒体宣传活动，以消除对残疾人的负面陈规观念，促进社会认可和尊重残疾人权利并对他们有一个积极的认识。¹³⁹

61. 残疾人权利委员会很担心仍然生活在残疾人收容机构中的残疾人，特别是此类机构中智力或社会心理残疾的妇女，她们极有可能遭受屈辱、虐待和暴力，包括性暴力。¹⁴⁰ 委员会还关注已报告的社会心理残疾的妇女被亲密伴侣施暴的案件。¹⁴¹ 该委员会建议西班牙解决针对智力或社会心理残疾的妇女的性暴力问题，并采取措施防止、调查侵犯这些妇女人权的行为，向她们提供补救措施，并起诉责任人。¹⁴²

62. 残疾人权利委员会建议该国修订或废除法律规定，以禁止强迫性地收容残疾人并让其接受治疗，确保其精神健康规定尊重人权，并废除关于使用精神药物的要求，以便残疾人能够获得社会心理方面的支持以及住房服务。¹⁴³

63. 两个条约机构对残疾妇女和女童继续受到强迫绝育和堕胎的情况表示关切。¹⁴⁴ 残疾人权利委员会建议废除第 10/1995 号《组织法》的第 156 条，全面禁止在没有获得残疾人完全的知情同意的情况下对其进行绝育手术、治疗和研究。¹⁴⁵

4. 少数群体¹⁴⁶

64. 少数群体问题特别报告员注意到，在教育、住房和就业等领域，许多罗姆人在社会经济方面明显处于劣势，甚至被排除在外，也会遭遇歧视和偏见。¹⁴⁷ 消除种族歧视委员会提出了类似关切¹⁴⁸，并敦促西班牙改善吉普赛人的处境，促进包容，克服偏见和负面陈规观念，并改善罗姆人的处境。¹⁴⁹ 经济、社会和文化权利委员会建议西班牙鼓励弘扬、保存、表达和传播吉普赛人的文化特性和历史遗产。¹⁵⁰

65. 少数群体问题特别报告员注意到，语言上的少数群体有权在与国家机关和机构进行交流时使用其语言，只要其语言的使用程度与其人数比例相衬且在合理正当范围内即可。但是在一些地区，本权利仍未得到实现。¹⁵¹

66. 非洲人后裔问题专家工作组发现，在国家级、地区级和市级以及在所有三个权力部门中普遍存在非洲人后裔代表性不足的问题。¹⁵² 工作组建议该国增加公共管理、司法、诉讼和执法以及包括教育和媒体在内的其他部门中各级的非洲人后裔代表人数。¹⁵³ 工作组还建议西班牙政府支持并促进就使用黑面孔的西班牙庆祝活动进行公开辩论。¹⁵⁴

67. 工作组注意到非洲人后裔在西班牙没有充分享受经济、社会和文化权利。工作组得知他们面临巨大的挑战，例如缺乏工作机会，以及难以获得优质的医疗保健、社会保障以及中等或高等教育。¹⁵⁵

5. 移民，难民和寻求庇护者¹⁵⁶

68. 非洲人后裔专家工作组赞扬西班牙将在移民拘留中心的最长拘留期限减少到 60 天，但对于该国继续普遍使用移民拘留这一行政拘留形式的做法表示关切。¹⁵⁷ 两个条约机构建议该国防止继续采用剥夺无证移民或寻求庇护者自由的做法，确保剥夺外国人自由的情况发生时，该做法是合理、必要和适当的。¹⁵⁸ 工作组建议西班牙政府认真考虑消除对移民和寻求庇护者的一切形式的拘留。¹⁵⁹

69. 让经济、社会及文化权利委员会感到关切的是，移民、寻求庇护者和难民在享受其经济、社会和文化权利，特别是享受适足生活水准权方面面临困难。委员会特别指出，休达和梅利利亚的临时移民接待中心的移民和寻求庇护者的生活条件不够好。¹⁶⁰ 联合国难民事务高级专员公署(难民署)和其他条约机构也发表了

类似评论，指出梅利利亚和休达的移民接待中心过于拥挤，提供的基本服务有限，不适合儿童，¹⁶¹ 并建议确保在这些中心有适当的生活条件。¹⁶² 另外也建议西班牙确保建立适当的机制，以便及早识别并帮助有特殊需要的人到达临时收容所，并在接待中心提高对与性别和年龄有关问题的认识。¹⁶³

70. 难民署、两个条约机构和非洲人后裔专家工作组关切地注意到，在儿童确认自己孤身一人的情况下，某些地区(包括休达和梅利利亚)的机关继续对其进行年龄判定测试，这令人怀疑其权威性和可靠性，并且这些程序在地区和自治市之间各不相同。¹⁶⁴ 工作组对大量孤身非洲人后裔儿童接受这种年龄判定测试感到关切，此评定在大多数情况下会让这些儿童得不到保护。¹⁶⁵ 上述条约机构建议该国制定关于年龄判定方法的统一议定书，该议定书要尊重人权，并且仅在所宣称的年龄受到严重质疑并考虑到文件或其他形式的证据时才可以使用。¹⁶⁶

71. 若干条约机构对在休达和梅利利亚边界发生的立即遣返(也称为“热驱逐”)的做法表示关切，特别是《公共安全法》的第一项最终条款。该条款为休达和梅利利亚确立了一个特别制度，批准在无法充分确保落实不遣返原则的情况下，将在其边界发现的移民立即遣返。¹⁶⁷ 建议西班牙审查《公共安全法》，并确保所有寻求国际保护的人都能够适用公正和个性化的评估程序，不受歧视地免遭遣返，并有权适用中止负面决定的独立机制。¹⁶⁸ 非洲人后裔问题专家工作组敦促该国政府停止对寻求庇护者和移民的一切形式的集体驱逐和抵制。¹⁶⁹

72. 防范酷刑小组委员会建议西班牙在没有对遣返原籍国后遭受酷刑风险进行个别遣返前评估的情况下，不得进行任何遣返。¹⁷⁰ 委员会还建议西班牙确保移民收容所的运作方式不同于监狱。¹⁷¹

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Spain will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/ESIndex.aspx.
- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.1–131.9, 131.21–131.24 and 131.103.
- ³ CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 35, A/HRC/29/40/Add.3, para. 107 (h), and A/HRC/39/69/Add.2, para. 60.
- ⁴ OHCHR, *OHCHR Report 2019; OHCHR Report 2018*, pp. 72, 76, 86, 104–106, 110–111, 134, 136, 143, 150 and 156; *OHCHR Report 2017*, pp. 79, 83 and 85; *OHCHR Report 2016*, pp. 79 and 85; and *OHCHR Report 2015*, pp. 61, 65 and 68.
- ⁵ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.102, 131.104, 131.10–131.20, 131.29–131.30, 131.33, 131.35 and 131.37.
- ⁶ CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 11.
- ⁷ A/HRC/39/69/Add.2, para. 13.
- ⁸ CCPR/C/ESP/CO/6, para. 7, and CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 8 (c).
- ⁹ CAT/OP/ESP/2, para. 17.
- ¹⁰ CAT/OP/ESP/1, para. 14.
- ¹¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.25–131.28, 131.36, 131.38–131.51, 131.161 and 131.163–131.164.
- ¹² E/C.12/ESP/CO/6, para. 17.
- ¹³ E/C.12/ESP/CO/6, para. 18, CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 8 (a), and A/HRC/39/69/Add.2, para. 57.
- ¹⁴ A/HRC/39/69/Add.2, para. 57.
- ¹⁵ CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 27.
- ¹⁶ *Ibid.*, para. 27, and CCPR/C/ESP/CO/6, para. 8. See also www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24116&LangID=E.

- 17 CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 28, and CCPR/C/ESP/CO/6, para. 8.
- 18 A/HRC/39/69/Add.2, para. 19. See also www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22698&LangID=E.
- 19 A/HRC/39/69/Add.2, para. 20.
- 20 See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24116&LangID=E.
- 21 CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 29.
- 22 CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 30 (a)–(b). See also A/HRC/39/69/Add.2, para. 47.
- 23 For the relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.188–131.189.
- 24 CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 12, E/C.12/ESP/CO/6, para. 8, and CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 33.
- 25 E/C.12/ESP/CO/6, para. 9 (a)–(b).
- 26 CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 12 (b).
- 27 CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 34.
- 28 CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 36.
- 29 For relevant recommendations see A/HRC/29/8.
- 30 CCPR/C/ESP/CO/6, para. 14.
- 31 CAT/C/ESP/CO/6, para. 18.
- 32 CCPR/C/ESP/CO/6, para. 14.
- 33 CCPR/C/ESP/CO/6, para. 17, and CAT/C/ESP/CO/6, para. 10. See also CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 47 (a).
- 34 CAT/C/ESP/CO/6, para. 17.
- 35 CAT/OP/ESP/1, para. 19.
- 36 CCPR/C/111/D/2008/2010. See also www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24629&LangID=E.
- 37 CAT/C/ESP/CO/6, para. 8.
- 38 CAT/OP/ESP/1, para. 17 (b).
- 39 CAT/C/ESP/CO/6, para. 9.
- 40 CAT/OP/ESP/1, para. 35.
- 41 www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22192&LangID=E and www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22197&LangID=E.
- 42 A/HRC/WGAD/2019/6, paras. 144–147 A/HRC/WGAD/2019/12, paras. 136–138.
- 43 A/HRC/WGAD/2019/6, para. 82 and A/HRC/WGAD/2019/12, para. 69.
- 44 For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.52–131.64, 131.75 and 131.94–131.101.
- 45 CAT/OP/ESP/1, para. 101.
- 46 CAT/OP/ESP/1, paras. 40–41.
- 47 A/HRC/36/39/Add.3, paras. 32–38.
- 48 See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23402&LangID=E.
- 49 CCPR/C/ESP/CO/6, para. 21.
- 50 CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 47 (b).
- 51 For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.108–131.115.
- 52 See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22176&LangID=E.
- 53 See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22197&LangID=E.
- 54 See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22295&LangID=E.
- 55 See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22928&LangID=E.
- 56 See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22192&LangID=E and www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22197&LangID=E.
- 57 A/HRC/39/69/Add.2, para. 21.
- 58 UNESCO submission, para. 10.
- 59 For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.87–131.93.
- 60 CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 22, and CCPR/C/ESP/CO/6, para. 22. See also A/HRC/39/69/Add.2, para. 37.
- 61 A/HRC/39/69/Add.2, para. 69.
- 62 CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 23 (a).
- 63 CCPR/C/ESP/CO/6, para. 22.
- 64 See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3300919:NO.
- 65 For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.117–131.120.
- 66 E/C.12/ESP/CO/6, para. 21.

- ⁶⁷ Ibid., para. 22.
- ⁶⁸ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3958866:NO.
- ⁶⁹ E/C.12/ESP/CO/6, para. 25.
- ⁷⁰ Ibid., para. 26 (a).
- ⁷¹ A/HRC/39/69/Add.2, para. 75.
- ⁷² See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3966370:NO.
- ⁷³ E/C.12/ESP/CO/6, para. 29.
- ⁷⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/29/8.
- ⁷⁵ E/C.12/ESP/CO/6, para. 30.
- ⁷⁶ Ibid., para. 31 (a)–(b).
- ⁷⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.123–131.124 and 131.126–131.134.
- ⁷⁸ E/C.12/ESP/CO/6, para. 13.
- ⁷⁹ Ibid., para. 14.
- ⁸⁰ Ibid., para. 33.
- ⁸¹ CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 37.
- ⁸² E/C.12/ESP/CO/6, para. 15.
- ⁸³ Ibid., para. 16 (a)–(b).
- ⁸⁴ Ibid., para. 3.
- ⁸⁵ Ibid., para. 35. See also E/C.12/55/D/2/2014.
- ⁸⁶ CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 37.
- ⁸⁷ E/C.12/ESP/CO/6, para. 38.
- ⁸⁸ E/C.12/61/D/5/2015, E/C.12/55/D/2/2014 and E/C.12/66/D/37/2018.
- ⁸⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.131 and 131.136–131.141.
- ⁹⁰ E/C.12/ESP/CO/6, para. 42, CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 30, CERD/C/ESP/CO/21-23, paras. 11–12, A/HRC/39/69/Add.2, para. 77, and A/HRC/29/40/Add.3, para. 82.
- ⁹¹ E/C.12/ESP/CO/6, para. 42. See also A/HRC/39/69/Add.2, para. 77.
- ⁹² Ibid., para. 44 (a).
- ⁹³ E/C.12/ESP/CO/6, para. 43, CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 30 (b), CCPR/C/ESP/CO/6, para. 13, and A/HRC/29/40/Add.3, para. 78.
- ⁹⁴ E/C.12/ESP/CO/6, para. 44 (d).
- ⁹⁵ A/HRC/29/40/Add.3, para. 110 (a).
- ⁹⁶ CRPD/C/ESP/CO/2-3, para. 48.
- ⁹⁷ Ibid., para. 49 (a)–(b).
- ⁹⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.142–131.151.
- ⁹⁹ UNESCO submission, p. 3.
- ¹⁰⁰ Ibid., p. 6. See also CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 39.
- ¹⁰¹ CRPD/C/ESP/CO/2-3, para. 45.
- ¹⁰² CRPD/C/ESP/IR/1, paras. 75–77. See also CRPD/C/ESP/OIR/1.
- ¹⁰³ CRPD/C/ESP/CO/2-3, para. 47. See also CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 31.
- ¹⁰⁴ E/C.12/ESP/CO/6, para. 46 (a).
- ¹⁰⁵ Ibid. and CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 39. See also A/HRC/29/40/Add.3, para. 60, and www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24116&LangID=E.
- ¹⁰⁶ E/C.12/ESP/CO/6, para. 47 (a).
- ¹⁰⁷ Ibid., para. 46 (c), CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 31, A/HRC/39/69/Add.2, para. 43, and A/HRC/39/69/Add.4.
- ¹⁰⁸ E/C.12/ESP/CO/6, para. 47 (c), and CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 32. See also CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 40, and www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24116&LangID=E.
- ¹⁰⁹ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3288701:NO.
- ¹¹⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.32, 131.34, 131.65–131.74 and 131.76–131.83.
- ¹¹¹ CAT/C/ESP/CO/6, para. 6 (a), and CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 4.
- ¹¹² CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 20, and A/HRC/29/40/Add.3, para. 67.
- ¹¹³ CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 21 (a) and (c). See also CCPR/C/ESP/CO/6, para. 12, and CAT/C/ESP/CO/6, para. 21.

- ¹¹⁴ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23849&LangID=E.
- ¹¹⁵ A/HRC/29/40/Add.3, para. 98.
- ¹¹⁶ *Ibid.*, para. 62.
- ¹¹⁷ E/C.12/ESP/CO/6, para. 19 and CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 18.
- ¹¹⁸ CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 28.
- ¹¹⁹ *Ibid.*, para. 29 (a).
- ¹²⁰ A/HRC/29/40/Add.3, para. 107 (a) and (c).
- ¹²¹ CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 29 (c), E/C.12/ESP/CO/6, para. 24, and CCPR/C/ESP/CO/6, para. 11. See also www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3958854:NO.
- ¹²² CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 24, and A/HRC/29/40/Add.3, para. 105.
- ¹²³ For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.84–131.86.
- ¹²⁴ CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 3.
- ¹²⁵ *Ibid.*, para. 8.
- ¹²⁶ *Ibid.*, para. 9.
- ¹²⁷ *Ibid.*, para. 21.
- ¹²⁸ *Ibid.*, para. 22 (a).
- ¹²⁹ *Ibid.*, para. 23 (a)–(b).
- ¹³⁰ *Ibid.*, para. 27 (a) and (c).
- ¹³¹ *Ibid.*, para. 28.
- ¹³² *Ibid.*, para. 13.
- ¹³³ UNESCO submission, p. 6.
- ¹³⁴ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.152–131.157.
- ¹³⁵ CRPD/C/ESP/CO/2-3, para. 4 (a).
- ¹³⁶ *Ibid.*, para. 5.
- ¹³⁷ *Ibid.*, para. 51 (a) and (c).
- ¹³⁸ *Ibid.*, para. 9.
- ¹³⁹ *Ibid.*, para. 15.
- ¹⁴⁰ *Ibid.*, para. 31 (a).
- ¹⁴¹ *Ibid.*, para. 18 (a).
- ¹⁴² *Ibid.*, para. 19.
- ¹⁴³ *Ibid.*, para. 27 (a)–(b).
- ¹⁴⁴ CRPD/C/ESP/CO/2-3, para. 33, and CCPR/C/ESP/CO/6, para. 10.
- ¹⁴⁵ CRPD/C/ESP/CO/2-3, para. 34.
- ¹⁴⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.158–131.160.
- ¹⁴⁷ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24116&LangID=E.
- ¹⁴⁸ CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 23.
- ¹⁴⁹ *Ibid.*, para. 24.
- ¹⁵⁰ E/C.12/ESP/CO/6, para. 50.
- ¹⁵¹ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24116&LangID=E.
- ¹⁵² A/HRC/39/69/Add.2, para. 24.
- ¹⁵³ *Ibid.*, para. 63.
- ¹⁵⁴ *Ibid.*, para. 79.
- ¹⁵⁵ *Ibid.*, para. 41.
- ¹⁵⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/29/8, paras. 131.121, 131.122, 131.135, 131.162 and 131.165–131.187.
- ¹⁵⁷ A/HRC/39/69/Add.2, paras. 33–34.
- ¹⁵⁸ CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 14, and CCPR/C/ESP/CO/6, para. 15.
- ¹⁵⁹ A/HRC/39/69/Add.2, para. 75.
- ¹⁶⁰ E/C.12/ESP/CO/6, para. 39.
- ¹⁶¹ UNHCR submission, p. 2, CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 21, and CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 42.
- ¹⁶² E/C.12/ESP/CO/6, para. 40, CAT/C/ESP/CO/6, para. 16, CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 22, CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 43, and UNHCR submission, p. 2.
- ¹⁶³ UNHCR submission, p. 2, CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 22, CEDAW/C/ESP/CO/7-8, para. 37, A/HRC/39/69/Add.2, para. 65 and CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 43.

¹⁶⁴ UNHCR submission, p. 3, CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 44, CCPR/C/ESP/CO/6, para. 23, and A/HRC/39/69/Add.2, para. 37. See also CRC/C/81/D/16/2017, CRC/C/81/D/22/2017 and CRC/C/79/D/11/2017.

¹⁶⁵ A/HRC/39/69/Add.2, para. 37.

¹⁶⁶ CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 45 (b), and CCPR/C/ESP/CO/6, para. 23.

¹⁶⁷ CCPR/C/ESP/CO/6, para. 18, CAT/C/ESP/CO/6, para. 13, CRC/C/ESP/CO/5-6, para. 44 (d), and CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 17. See also CRC/C/80/D/4/2016.

¹⁶⁸ CCPR/C/ESP/CO/6, para. 18, and CERD/C/ESP/CO/21-23, para. 18.

¹⁶⁹ A/HRC/39/69/Add.2, para. 64.

¹⁷⁰ CAT/OP/ESP/1, para. 93.

¹⁷¹ *Ibid.*, para. 88.
