



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать четвертая сессия  
4–15 ноября 2019 года

## Подборка по Сан-Марино

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в докладах договорных органов и специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, и излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1,2</sup>

2. Комитет по правам человека приветствовал ратификацию Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в 2015 году и заявление, сделанное Сан-Марино 4 августа 2015 года в соответствии со статьей 41 Международного пакта о гражданских и политических правах, о признании компетенции Комитета получать и рассматривать межгосударственные сообщения<sup>3</sup>.

3. Комитет по правам человека просил Сан-Марино включить в свой следующий периодический доклад, который должен быть представлен в 2022 году, конкретную актуальную информацию о выполнении всех рекомендаций Комитета и об осуществлении Пакта в целом<sup>4</sup>.

4. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) рекомендовало правительству Сан-Марино присоединиться к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу к ней<sup>5</sup>.

5. УВКБ рекомендовало правительству Сан-Марино присоединиться к Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства<sup>6</sup>.

6. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовала Сан-Марино ратифицировать Конвенцию о борьбе с



дискриминацией в области образования, Конвенцию об охране нематериального культурного наследия и Конвенцию об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения и на более регулярной основе представлять периодические доклады о ходе осуществления договоров ЮНЕСКО<sup>7</sup>.

### **III. Национальная нормативно-правовая база в области прав человека<sup>8</sup>**

7. Признавая наличие институциональных структур, контролирующих осуществление прав человека, таких как Комиссия по равным возможностям, Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу того, что в Сан-Марино еще не создано отдельное национальное учреждение по правам человека в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы). Он рекомендовал Сан-Марино создать в соответствии с Парижскими принципами эффективное и независимое национальное правозащитное учреждение, обладающее широкой компетенцией в области прав человека<sup>9</sup>.

8. Европейское региональное отделение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) сделало аналогичные рекомендации и отметило, что в Сан-Марино нет института омбудсмена<sup>10</sup>.

### **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

#### **A. Сквозные вопросы**

##### **Равенство и недискриминация<sup>11</sup>**

9. Принимая к сведению действующие правовые положения против дискриминации, Комитет по правам человека выразил обеспокоенность тем, что Сан-Марино еще не приняло всеобъемлющее антидискриминационное законодательство и что статьи 90 и 179-бис Уголовного кодекса, касающиеся дискриминации, относятся только к дискриминации по мотивам расовой, этнической и национальной принадлежности, религии и сексуальной ориентации и не охватывают других оснований для дискриминации, например гендерную идентичность. Комитет рекомендовал Сан-Марино принять меры, необходимые для укрепления его законодательных рамок по борьбе с дискриминацией, в частности путем принятия всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, охватывающего все основания для дискриминации, в том числе гендерную идентичность<sup>12</sup>. Он также рекомендовал Сан-Марино прилагать энергичные усилия к тому, чтобы повысить осведомленность общественности и обеспечить подготовку судей и адвокатов по действующим нормам уголовного права о борьбе с дискриминацией<sup>13</sup>.

10. Региональное отделение УВКПЧ для Европы высказало аналогичные замечания и отметило, что в 2017 году Европейская комиссия против расизма и нетерпимости сделала вывод об отсутствии в Сан-Марино уголовного законодательства, запрещающего дискриминацию по признаку языка или цвета кожи, равно как и всеобъемлющего гражданского и административного законодательства против расовой дискриминации или независимого органа для борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью на национальном уровне<sup>14</sup>.

11. Региональное отделение УВКПЧ для Европы с обеспокоенностью отметило, что однополые пары в Сан-Марино не имеют права усыновлять детей, вступать в брак или иным образом регистрировать свои отношения<sup>15</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>16</sup>**

12. Принимая к сведению решение № 20/2013 Государственного конгресса о создании рабочей группы по разработке проекта нового уголовно-процессуального кодекса, Комитет по правам человека отметил, что рабочая группа еще не завершила выполнение своего мандата. Напоминая о своей предыдущей рекомендации (CCPR/C/SMR/CO/2, пункт 11), Комитет рекомендовал Сан-Марино ускорить принятие нового всеобъемлющего уголовно-процессуального кодекса и обеспечить его полное соответствие Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>17</sup>.

13. Региональное отделение УВКПЧ для Европы отметило принятые Сан-Марино меры по борьбе с коррупцией после нескольких громких скандалов<sup>18</sup>.

### **2. Основные свободы<sup>19</sup>**

14. ЮНЕСКО отметила, что статьи 183–185 Уголовного кодекса предусматривают уголовную ответственность за диффамацию и что оскорбление или угроза в адрес государства, капитанов-регентов или других государственных должностных лиц наказываются лишением свободы на срок до пяти лет<sup>20</sup>.

15. Комитет по правам человека принял к сведению представленную Сан-Марино информацию о прецедентном праве, касающемся диффамации и чести, в частности о решении судьи апелляционного суда от 3 ноября 2009 года, согласно которому критика общественной деятельности политиков, даже оскорбительная, никогда не может представлять собой нарушение принципа или посягательство на честь личности. Тем не менее Комитет выражает сожаление в связи с тем, что статьи 183–185, 342 и 344 Уголовного кодекса по-прежнему предусматривают уголовную ответственность за диффамацию и другие преступления против чести, в том числе в отношении капитанов-регентов и других государственных должностных лиц<sup>21</sup>.

16. В свете статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и замечания общего порядка № 34 (2011) Комитета по правам человека о свободе мнений и их выражения Комитет рекомендовал Сан-Марино рассмотреть вопрос о декриминализации поведения, предусмотренного в статьях 183–185, 342 и 344 Уголовного кодекса, и в любом случае ограничить применение уголовного законодательства наиболее серьезными случаями, памятуя о том, что тюремное заключение никогда не является надлежащим в таких случаях наказанием<sup>22</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Сан-Марино отменить уголовную ответственность за диффамацию и оскорбления и включить эти деяния в гражданский кодекс, как это предусмотрено международными стандартами<sup>23</sup>.

17. ЮНЕСКО отметила, что в настоящее время в стране нет закона о свободе информации и призвала Сан-Марино принять такой закон в соответствии с международными стандартами<sup>24</sup>.

## **С. Экономические, социальные и культурные права**

### **1. Право на здоровье**

18. Комитет по правам человека с озабоченностью отметил, что добровольное прерывание беременности является преступлением по Уголовному кодексу, что, согласно сообщениям, вынуждает женщин делать аборт за границей, рискуя жизнью и здоровьем. Принимая к сведению представленную Сан-Марино информацию о том, что в статье 42 Уголовного кодекса содержится понятие «крайней необходимости» как основание для освобождения от наказания лица, совершившего преступление с целью защиты себя или других лиц от опасности причинения серьезного физического вреда, Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что в Уголовном кодексе не установлено никаких исключений из общего запрета на аборт<sup>25</sup>.

19. Комитет по правам человека рекомендовал Сан-Марино пересмотреть свое законодательство с целью введения исключений из общего запрета на аборт, в том числе в терапевтических целях и когда беременность наступила в результате изнасилования или инцеста. Он также призвал Сан-Марино обеспечить доступ к образовательным и информационно-просветительским программам по вопросам важности контрацепции и прав на сексуальное и репродуктивное здоровье<sup>26</sup>.

20. Региональное отделение УВКПЧ для Европы отметило, что в Сан-Марино аборт по-прежнему считается незаконным в большинстве обстоятельств. В 2017 году народная инициатива за легализацию абортов спровоцировала серьезные разногласия между левоцентристским правительством и консервативной оппозицией, которая опиралась на поддержку католических движений<sup>27</sup>.

## 2. Право на образование<sup>28</sup>

21. ЮНЕСКО отметила, что закон от 10 января 1974 года гарантирует бесплатное дошкольное образование для детей в возрасте от трех до шести лет. Вместе с тем зачисление в школу по-прежнему не носит обязательного характера (статья 1), вопреки рекомендациям Рамочной программы действий «Образование 2030», в которой государствам рекомендуется установить, по меньшей мере, один год бесплатного и обязательного начального образования<sup>29</sup>.

22. ЮНЕСКО рекомендовала Сан-Марино постепенно включить в обязательное образование, по крайней мере, один год дошкольного обучения и представить ЮНЕСКО всю соответствующую информацию для обновления странового доосье обсерватории ЮНЕСКО по защите права на образование<sup>30</sup>.

23. ЮНЕСКО отметила, что Сан-Марино не представило свой национальный доклад об осуществлении Рекомендации о статусе научно-исследовательских работников 1974 года для рассмотрения в ходе второй серии консультаций, охватывающей период с 2013 по 2016 год<sup>31</sup>.

24. ЮНЕСКО призвала Сан-Марино в будущем представлять ей доклады о выполнении Рекомендации о статусе научно-исследовательских работников, которая в 2017 году пришла на смену Рекомендации 1974 года, уделяя особое внимание правовым положениям и нормативным рамкам, гарантирующим права человека для научных работников, обязательствам в области прав человека, связанным с наукой, принципу недискриминации, включая активное поощрение женщин и девочек к продолжению научной карьеры, а также правам ученых на самостоятельность и свободу исследований, самовыражения и публикаций<sup>32</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>33</sup>

25. Комитет по правам человека рекомендовал Сан-Марино активизировать его усилия по искоренению гендерных стереотипов относительно роли и обязанностей мужчин и женщин в семье и обществе<sup>34</sup>. Он отметил, что представленность женщин в политической жизни остается низкой, несмотря на принятые меры по исправлению положения, такие как принятие Квалифицированного закона № 1/2008, который предусматривает, что каждый партийный список кандидатов на всеобщих выборах не должен включать более двух третей кандидатов одного пола. В этой связи Комитет с обеспокоенностью отметил, что только 10 из 60 членов Большого Генерального совета и 1 из 9 государственных секретарей являются женщинами. Он рекомендовал Сан-Марино активизировать усилия по увеличению представленности женщин в политической жизни, особенно в Большом Генеральном совете и, при необходимости, на самом высоком правительственном уровне, путем принятия соответствующих временных специальных мер по осуществлению положений Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>35</sup>.

26. Комитет по правам человека приветствовал принятие Закона № 97 от 20 июня 2008 года о предупреждении и ликвидации насилия в отношении женщин и гендерного

насилия и создание Управления по обеспечению равных возможностей. Он рекомендовал Сан-Марино продолжать усилия по предупреждению всех форм гендерного насилия, в частности насилия в отношении женщин, и борьбе с ним, в том числе путем выделения достаточных ресурсов компетентным учреждениям<sup>36</sup>.

## 2. Дети<sup>37</sup>

27. Комитет по правам человека приветствовал законодательные меры, принятые Сан-Марино для защиты прав человека, включая принятие Закона № 140 от 4 сентября 2014 года, который предусматривает, что дети имеют право на защиту и безопасность и не должны подвергаться телесным наказаниям или другому обращению, наносящему ущерб их физической и психологической неприкосновенности<sup>38</sup>.

28. Отмечая, что обязательного призыва на военную службу в стране никогда не было и что недавно была создана рабочая группа для пересмотра законодательства, касающегося военного корпуса, Комитет по правам человека по-прежнему обеспокоен тем, что статья 3 Закона № 15/1990, которая предусматривает обязательную военную службу, в том числе для несовершеннолетних в возрасте от 16 лет, хотя и применяется только в исключительных обстоятельствах общей мобилизации, все же остается в силе. Он рекомендовал Сан-Марино ускорить пересмотр своего законодательства, касающегося военного корпуса, и обеспечить его полное соответствие Международному пакту о гражданских и политических правах и соответствующим международным стандартам в области прав человека, в том числе путем повышения минимального возраста для прохождения военной службы при любых обстоятельствах до 18 лет<sup>39</sup>.

## 3. Инвалиды<sup>40</sup>

29. Комитет по правам человека приветствовал принятие Рамочного закона (№ 28) от 10 марта 2015 года о помощи инвалидам, их социальной интеграции и правах<sup>41</sup>.

30. Комитет по правам человека с обеспокоенностью отметил, что статья 2 Закона о выборах (№ 6/1996) с поправками, внесенными в 2007 году, лишает возможности голосовать «лиц, лишенных дееспособности по причине психической неполноценности». Он рекомендовал Сан-Марино пересмотреть свое законодательство для обеспечения того, чтобы оно не допускало дискриминации в отношении лиц с психическими, интеллектуальными или психосоциальными расстройствами, лишая их права голоса на основаниях, которые не имеют разумной и объективной связи с их способностью голосовать<sup>42</sup>.

31. Региональное отделение УВКПЧ для Европы отметило, что в марте 2015 года Сан-Марино приняло Рамочный закон о помощи инвалидам, их социальной интеграции и правах. Закон содержит много положений, касающихся самостоятельности и инклюзивности, доступности, повышения осведомленности и участия в политической, общественной и культурной жизни, и предусматривает создание Комиссии Сан-Марино по осуществлению Конвенции о правах инвалидов. Как также указывало Региональное отделение, Комиссар Совета Европы по правам человека в 2015 году отметил, что законодательство Сан-Марино по-прежнему предусматривает лишение инвалидов правоспособности вопреки статье 12 Конвенции. Кроме того, первоначальный доклад Сан-Марино Комитету по правам инвалидов просрочен с 2010 года<sup>43</sup>.

## 4. Мигранты, беженцы и просители убежища<sup>44</sup>

32. УВКБ отметило, что присоединение к Конвенции о статусе беженцев и создание национальной правовой и институциональной основы заложат основу для обеспечения правительством Сан-Марино международной защиты беженцев. Это также станет важным шагом в русле недавно принятого глобального договора о беженцах, который был поддержан Сан-Марино. Присоединение к Конвенции позволит Сан-Марино полностью выполнить свои обязательства по международным договорам в области прав человека, участником которых государство является, включая Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов

обращения и наказания (особенно статью 3 о невыдворении), Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенцию о правах ребенка (особенно статью 22 о детях-беженцах). Например, национальная процедура предоставления убежища может помочь обеспечить надлежащее рассмотрение ходатайств, касающихся гендерной проблематики, и применение учитывающего интересы ребенка толкования определения беженца<sup>45</sup>.

33. УВКБ рекомендовало правительству Сан-Марино разработать учитывающую гендерную и возрастную специфику процедуру определения статуса беженца<sup>46</sup>.

34. Региональное отделение УВКПЧ для Европы отметило, что примерно 18% населения Сан-Марино составляют неграждане, которые не имеют политических прав. Иностранцы граждане, проживающие в Сан-Марино в течение длительного времени и не желающие отказываться от своего гражданства, не имеют доступа к гражданству Сан-Марино путем натурализации. Кроме того, критерии натурализации являются строгими, поскольку для получения гражданства необходимо прожить в стране не менее 30 лет<sup>47</sup>.

35. Региональное отделение УВКПЧ для Европы также отметило, что Европейская комиссия по борьбе против расизма и нетерпимости и Комиссар по правам человека Совета Европы выразили обеспокоенность по поводу уязвимого положения женщин-мигрантов, работающих в качестве домашней прислуги, что объясняется тем, что они, как правило, проживают у своих работодателей<sup>48</sup>.

## 5. Лица без гражданства

36. УВКБ отметило, что Сан-Марино не является участником ни Конвенции о статусе апатридов, ни Конвенции о сокращении безгражданства. Оно заявило, что эти две конвенции представляют собой ключевые международные договоры, призванные обеспечить, чтобы каждый человек имел право на гражданство и чтобы лица без гражданства пользовались основным набором прав человека. Конвенции о безгражданстве не являются единственными договорами в этой области, а дополняют гораздо более широкий круг международно-правовых норм, в частности содержащихся в договорах о правах человека, участником которых является Сан-Марино<sup>49</sup>.

## Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for San Marino will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/SMindex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/SMindex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/9, paras. 78.1–78.16, 78.21–78.24, 79.1–79.6 and 80.1–80.8.
- <sup>3</sup> CCPR/C/SMR/CO/3, paras. 4–5.
- <sup>4</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>5</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of San Marino, p. 2.
- <sup>6</sup> Ibid.
- <sup>7</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of San Marino, pp. 4–5.
- <sup>8</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/9, paras. 78.17, 78.19 and 80.9–80.10.
- <sup>9</sup> CCPR/C/SMR/CO/3, paras. 6–7.
- <sup>10</sup> OHCHR Regional Office for Europe submission for the universal periodic review of San Marino, p. 1.
- <sup>11</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/9, paras. 78.18, 78.20, 78.25–78.30, 78.38, 79.7–79.11 and 80.11.
- <sup>12</sup> CCPR/C/SMR/CO/3, paras. 8–9.
- <sup>13</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>14</sup> OHCHR Regional Office for Europe submission, p. 1.
- <sup>15</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>16</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/28/9, para. 78.36.
- <sup>17</sup> CCPR/C/SMR/CO/3, paras. 16–17.
- <sup>18</sup> OHCHR Regional Office for Europe submission, p. 1.
- <sup>19</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/9, paras. 79.12–79.13 and 79.15.
- <sup>20</sup> UNESCO submission, p. 3.

- 
- 21 CCPR/C/SMR/CO/3, para. 18.  
22 Ibid., para. 19.  
23 UNESCO submission, p. 4.  
24 Ibid., pp. 3–4.  
25 CCPR/C/SMR/CO/3, para. 14.  
26 Ibid., para. 15.  
27 OHCHR Regional Office for Europe submission, p. 1.  
28 For the relevant recommendation, see A/HRC/28/9, para. 78.43.  
29 UNESCO submission, pp. 3–4.  
30 Ibid., p. 4.  
31 Ibid., p. 5.  
32 Ibid.  
33 For relevant recommendations, see A/HRC/28/9, paras. 78.31–78.33, 79.13–79.14 and 79.16.  
34 CCPR/C/SMR/CO/3, para. 11.  
35 Ibid., paras. 10–11.  
36 Ibid., paras. 12–13.  
37 For relevant recommendations, see A/HRC/28/9, paras. 78.34–78.35 and 78.37.  
38 CCPR/C/SMR/CO/3, para. 3.  
39 Ibid., paras. 20–21.  
40 For relevant recommendations, see A/HRC/28/9, paras. 78.39–78.42 and 78.44–78.45.  
41 CCPR/C/SMR/CO/3, para. 3.  
42 Ibid., paras. 22–23.  
43 OHCHR Regional Office for Europe submission, p. 2.  
44 For the relevant recommendation, see A/HRC/28/9, para. 78.46.  
45 UNHCR submission, p. 1.  
46 Ibid., p. 2.  
47 OHCHR Regional Office for Europe submission, p. 2.  
48 Ibid.  
49 UNHCR submission, p. 2.
-