



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十四届会议
2019年11月4日至15日

埃及资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1, 2}

2. 消除种族歧视委员会鼓励埃及批准尚未批准的国际人权条约。³
3. 适当生活水准权所含适当住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员建议埃及批准《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》。⁴
4. 埃及承诺向条约机构提交定期报告；审查对不同区域和国际协定的保留和批准状况；并增加与人权理事会特别程序任务负责人的接触与合作，包括为此提高特别程序任务负责人访问埃及的频率。⁵
5. 埃及于 2015 年和 2019 年向联合国人权事务高级专员办事处提供了捐款(包括于 2014 年和 2019 年向联合国援助酷刑受害者自愿基金提供了捐款)。⁶

三. 国家人权框架⁷

6. 埃及提出参选人权理事会成员时承诺与各方开展建设性合作，消除阻碍充分实现人权和基本自由的障碍，并加强国家人权框架和民主社会基础。⁸



7. 消除种族歧视委员会建议埃及向国家人权委员会提供必要的预算，以便该委员会独立执行其任务。⁹
8. 联合国国家工作队指出，埃及设立了最高人权常设委员会。国家工作队鼓励埃及赋予该委员会适当的能力，使其能够履行任务，包括制订国家人权战略。¹⁰
9. 国家工作队鼓励扩大针对公务人员的人权教育和培训方案。¹¹

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视¹²

10. 埃及报告称，《宪法》建立了促进所有公民平等的法律框架，并确保公民享有权利和自由，而不受基于任何理由的歧视。¹³ 消除对妇女歧视委员会结论性意见后续行动报告员对缺乏与全面改革歧视性立法有关的资料感到遗憾，消除对妇女歧视委员会因此认为，无法评估委员会的建议是否得到执行。¹⁴ 消除种族歧视委员会对国内法中没有种族歧视的定义表示关切，并建议在埃及刑法、民法和行政法中纳入全面的种族歧视定义。该委员会指出，对《刑法》第 176 条的修正将种族歧视定为犯罪，而这项修正仅规定了涉及媒体或妨害治安的情况。委员会建议埃及修正《刑法》，以涵盖种族主义仇恨言论、散布基于种族优越或仇恨的观点、煽动种族或族裔歧视以及创立或支持种族主义组织。¹⁵

2. 发展、环境及工商企业与人权¹⁶

11. 联合国国家工作队指出，尽管埃及除采取若干举措外还启动了多部门《2015-2030 年国家人口战略》，但人口快速增长将对埃及实现《可持续发展战略》造成负面影响。国家工作队建议推进综合干预，以支持青年获得体面工作和接受专业培训。国家工作队还建议修订《国家城市发展战略远景 2052》和制定政策，以改善地方经济机会的可及性和可得性，并改善基本服务以及新城区和现有城区的环境状况。¹⁷

3. 人权与反恐¹⁸

12. 消除种族歧视委员会感到关切的是，反恐法可作极其宽泛的解释，以致妨碍表达自由和集会自由。委员会建议以保护人权的方式采取反恐措施，并建议采取法律保障措施，以预防和打击警察使用种族特征。¹⁹ 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出，该法将广泛的行为定为犯罪，包括发布或宣传与政府官方报告口径相抵触的有关恐怖主义的新闻，该法还允许法院以此为由暂时禁止记者开展职业活动。教科文组织鼓励埃及确保实施反恐和反极端主义法律不会侵犯包括记者在内的普通公民行使意见和表达自由权的能力。²⁰

13. 联合国国家工作队指出，自 2015 年以来恐怖主义袭击次数有所增加，国家工作队鼓励政府通过促进社会参与的宣传方式和其他国家机制继续采取反恐举措，并根据国际人权法定定期修订各项法律。²¹

14. 住房问题特别报告员指出，各项法令和正在采取的反恐举措导致近 22,000 人流离失所。她强调，打击恐怖主义的措施必须完全符合国际人权规范，摧毁房屋以报复涉嫌恐怖主义的活动显然侵犯了住房权。²²

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、人身自由和安全权²³

15. 任意拘留问题工作组认为，按照有缺陷的程序判处死刑违反《公民权利和政治权利国际公约》第六条第 2 款。²⁴ 2019 年 2 月，联合国多位人权专家对埃及处决根据据称通过酷刑所获证据被定罪的九名男子表示痛惜。专家指出，处决程序以明显存在严重缺陷的审判为基础，违反了国际人权法，在这种情况下相当于任意处决。专家称，在审判中提及刑讯逼供的情况(在一些案件中，刑讯逼供发生在强迫失踪期间)，但这类陈述据称被忽视。专家再次呼吁政府停止一切处决，并对个人被判处死刑的案件进行复审。他们敦促当局确保对所有死刑判决进行复审，并考虑暂停执行死刑，以期废除死刑。²⁵

16. 禁止酷刑委员会得出结论认为，酷刑在埃及是一种系统性做法。该委员会称，酷刑似乎特别频繁地发生在任意逮捕之后，实施酷刑通常是逼取口供或惩罚和威胁持不同政见者。委员会认定，酷刑由警察、军官、国家安全官员和管教人员实施，但检察官、法官和监狱官员未能制止酷刑、任意拘留和虐待等做法或对投诉采取行动，从而助长了酷刑。酷刑的施害者几乎普遍逍遥法外。委员会建议，立即在一切拘留所停止酷刑和虐待做法，确保最高级别的官员公开谴责国家工作人员的酷刑和虐待行为并采取零容忍政策，起诉酷刑行为的施害者，包括负有指挥和上级责任的人员。2016 年 6 月 1 日，埃及答复称，委员会不应以埃及未能答复某些指控为依据，认定埃及系统地实施酷刑。埃及接受了委员会的许多建议，并坚称这些建议已在落实，埃及还部分接受或注意到其他几条建议。埃及拒绝了委员会的以下建议：立即停止使用单独拘禁；设立一个独立的主管机构，对酷刑、强迫失踪和虐待指控进行调查；限制军事法庭的管辖权，规定军事法庭仅审理纯属军事性质的犯罪；执行禁止“贞操检查”的规定；并停止对犯罪嫌疑人进行法医学肛检的做法。²⁶

17. 人权高专办就前总统穆罕默德·穆尔西 2019 年 6 月在押期间突然死亡一事发表评论意见，呼吁埃及确保由独立机构进行迅速、公正、彻底和透明的调查，以澄清死因。人权高专办指出，穆尔西在押近六年期间的拘留条件引起关切，包括未能获得适当的医疗服务，未能充分联络律师和家人以及似乎被长期单独监禁。人权高专办称，调查应当涵盖当局给予穆尔西先生的待遇的所有方面，以考察这些条件是否对他的死亡造成了影响。²⁷ 任意拘留问题工作组在关于 Mahmoud Gommaa Ali 的第 83/2017 号意见中对任意拘留、酷刑和强迫失踪现象表示严重关切，同时回顾，在某些情形下，违反基本国际法规则实施广泛或系统的监禁或其他严重剥夺人身自由的行为，可构成危害人类罪，工作组还敦促埃及采取必要步骤，按照国际标准为他的情况提供补救。²⁸

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治²⁹

18. 埃及称，仍然致力于加强向所有公民提供的国家补偿机制，使公民能够进行投诉，对投诉进行调查，并将肇事者绳之以法。³⁰

19. 联合国人权事务高级专员非常关切的是，2019 年 2 月一些个人被处决，而且在审判期间，关于据称使用酷刑逼取口供的陈述显然被法院忽视。人权高专办称，令人严重关切的是，正当法律程序和公正审判保障在部分或所有案件中可能未得到遵守。过去几年，埃及接连发生个人在类似情形下被定罪的案件，而同时有报告称缺乏正当法律程序。³¹ 其他几名联合国人权专家也提出了类似关切。³²

20. 高级专员指出，埃及的大规模审判与最近一项法律形成鲜明对比，该法实际上对安全部队成员可能犯有的罪行给予完全豁免权。她指出，2013 年 8 月 14 日在开罗拉比亚阿达维亚广场和阿尔纳赫达广场对穆斯林兄弟会领导的抗议活动进行的军事镇压导致多达 900 名抗议者被杀害，其中大部分抗议者手无寸铁，同时没有任何国家安全人员因这起被称为“拉比亚屠杀”的事件受到指控。高级专员回顾，2018 年 7 月，埃及议会批准了《武装部队特定高级指挥官待遇管理法》，规定安全部队人员在 2013 年 7 月 3 日(军方推翻穆尔西政府之日)至 2016 年 1 月 10 日执行任务期间所犯的任何刑事罪可免于起诉。她称，司法必须适用于所有人(任何人都不应被豁免)，并敦促政府确保依法伸张正义，包括追究涉嫌犯罪的国家安全部队成员的责任。³³

21. 2018 年 9 月 17 日，几名联合国人权专家呼吁人权理事会紧急应对埃及判处 75 名抗议者死刑并判处 47 人无期徒刑一事，埃及此前进行了大规模审判，739 人因非法集会、参与暴力活动和煽动违法行为等指控被定罪。专家称，被告在辩护中提交证据的权利未得到保障，并称所有个人都参加了 2013 年由穆斯林兄弟会领导的抗议活动，这些抗议活动受到军方严厉镇压。专家称，在这种条件下执行的任何处决均未能充分尊重公正审判标准，将构成任意剥夺生命，所判处的严厉监禁刑罚也是不相称的，因此可能构成残忍、不人道或有辱人格的处罚。³⁴

22. 教科文组织谴责埃及杀害八名记者，并指出政府未对教科文组织提出的调查这些案件的请求作出答复。教科文组织鼓励政府调查这些案件，并报告后续司法行动情况。³⁵

3. 基本自由³⁶

23. 埃及称，2014 年《宪法》提升了权利和自由的保护水平并扩大了保护范围，同时载入了对信仰、思想和见解自由以及和平集会和罢工权利的保护。埃及致力于审查国内法，以确保充分保护人权和基本自由。埃及承诺推动民间社会在促进人权方面发挥建设性作用，并承诺与民间社会组织发展必要的伙伴关系。³⁷

24. 人权事务高级专员称，颁布具有压制性的 2017 年第 70 号法限制了非政府组织进行人权监测、宣传和报告的空间，这将对享受人权造成严重危害，并将使人权维护者更易受到惩罚和报复。这项法律要求非政府组织为开展活动寻求许可，并要求为接受国外来源提供的资金取得官方批准，这违反了埃及根据国际人权法承担的义务。高级专员认为，这项法律违背了埃及的人权义务以及该国对第二轮普遍定期审议中一些建议的承诺，即促进和保护结社自由权和表达自由权，并通过一项符合国际人权标准的关于非政府组织的法律。高级专员敦促政府废除这项法律，并寻求与民间社会开展对话和合作的新途径。³⁸ 和平集会自由权和结社自由权问题特别报告员 2016 年提出了类似关切。³⁹

25. 消除种族歧视委员会对民间社会行为体遭到恐吓和逮捕以及人权维护者的工作受到限制提出关切。委员会建议埃及通过一项关于非政府组织的新法，以期为

人权维护者的工作提供便利；保护人权维护者和记者免遭恐吓或报复行为以及对其工作的其他阻碍；取消限制，不再阻止非政府组织接受国外供资；加快审理涉及被拘留的活动人士和记者的案件并将他们释放。⁴⁰ 秘书长报告，有指控称，试图参加联合国人权会议的人权维护者遭到以旅行禁令形式实施的报复，特别程序任务负责人对此采取了行动。⁴¹

26. 几名联合国人权专家强烈谴责埃及在对民间社会持续镇压的过程中针对妇女人权维护者采取了更严厉的行动。专家敦促政府立即取消针对人权维护者的一切镇压措施，包括旅行禁令和将合法活动定为犯罪的法律。⁴² 2018 年 9 月，一些联合国人权专家敦促埃及根据该国在国际人权法下的义务，确保所有被拘留的人权维护者享有正当程序并接受公平、公正和公开的审判。专家对人权维护者遭到长期拘留感到严重关切，而拘留据报是由人权维护者和和平、合法维护人权所致。专家称，系统地打击人权维护者是政府对异见采取零容忍方针的又一迹象，政府往往以打击恐怖主义为借口压制异见。⁴³

27. 促进和保护意见和表达自由权特别报告员和反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员对埃及不断侵犯表达自由提出严重关切，同时表示，对据报越来越多的网站因“散布谎言”和“支持恐怖主义”而被关闭或屏蔽尤为忧虑。埃及当局据报屏蔽了至少 21 家通讯社的网站，包括知名信息源。特别报告员还指出，当局未提供任何证据证明屏蔽网站符合国际人权法的检验标准。特别报告员指出，屏蔽似乎基于过于宽泛的反恐怖主义法，缺乏任何形式的透明度，即使存在司法控制，也是极其有限。⁴⁴

28. 教科文组织指出，第 92 号法规定设立负责监督的媒体监管最高委员会，而该委员会由总统任命的一名官员领导，授权对违规事件采取行动，该法赋予政府监管网络数字权利和自由的新权力。关注者超过 5,000 人的社交媒体账户和博客被作为媒体机构对待，使得这些账户和博客因发布被当局视为虚假新闻的内容而受到起诉。自 2017 年以来，被屏蔽的网站总计超过 500 个。该法禁止在未从该委员会获得许可证的情况下建立网站，并允许该委员会暂时关闭或屏蔽现有网站并对编辑处以罚款。教科文组织鼓励政府评估对网络数字权利和自由进行监管的各项法律是否符合《公民权利和政治权利国际公约》下关于必要性和相称性的规定，对与屏蔽网络内容相关的案件加强司法监督，并改革该委员会的任用制度，以确保其独立性。⁴⁵

29. 教科文组织指出，根据《刑法》，亵渎和侮辱⁴⁶ 是刑事罪。教科文组织建议埃及不再将诽谤和侮辱定为刑事罪，并按照国际标准将诽谤和侮辱载入《民法》。⁴⁷

30. 三名联合国特别程序任务负责人敦促埃及停止对行使集会权和表达权的行为作出不当反应。任务负责人谴责当局在持续镇压和平示威者、记者、律师和人权维护者的过程中采取严酷的应对措施。任务负责人再次呼吁停止限制公共自由，同时强调“安全关切不应当被用作骚扰记者、律师和示威者以及禁止和平的政治反对活动的借口，这不仅会破坏公开辩论和基本权利，而且会损害安全和长期稳定”。⁴⁸

31. 教科文组织报告，埃及目前没有信息自由法，教科文组织鼓励政府落实获取信息和官方文件的宪法原则，并出台信息自由立法。⁴⁹

32. 联合国国家工作队报告，国家工作队在结社自由原则和集体谈判权方面的技术支持促使埃及通过了新的工会法，即第 213/2017 号法。国家工作队感到关切的是，该法因妨碍充分行使结社自由权而引起关切，特别是在设立工会和工会职能方面。国家工作队鼓励政府修正法律，以确保降低企业一级以及总工会和联合会的最低成员资格要求，修正法律以使工人组织能够受益于技术合作方案，废除或修正《刑法》条款，以便制止对和平参与罢工的行为实施涉及强制劳动的处罚，并确保罢工权。⁵⁰

4. 禁止一切形式的奴役⁵¹

33. 联合国国家工作队指出，偷运移民和贩运人口方面的法律和政策框架已经出台。国家工作队请政府优先保护受害人，确保有效查明受害人身份，建立制度以查明和转介需要国际保护的妇女和女童，并确保对贩运人口和偷运移民案件进行有效起诉。联合国国家工作队建议政府加强与来源国和目的地国合作的能力，注重根本原因，并扩大预防举措。⁵²

C. 经济、社会及文化权利

1. 工作权和公正良好的工作条件权⁵³

34. 联合国国家工作队指出，青年失业率仍然高于 25%，妇女的劳动力市场参与率尚未恢复到 2011 年之前的水平。非正规和不稳定就业显著增加，近 60% 的劳动力系非正规和不稳定就业。国家工作队鼓励政府促进社会合作伙伴参与设计及实施培训和职业方案，确保负责机构之间的协调，并改善失业计划和可持续保障计划的可及性。⁵⁴ 国家工作队建议促进干预，以支持青年获得体面工作，并促进青年在城市和农村地区的社会融合。⁵⁵

2. 社会保障权⁵⁶

35. 联合国国家工作队报告，政府已着手实施改革方案，并采取果断措施恢复宏观经济稳定。在 2017 年出现高通货膨胀之后，整体物价在 2017 年至 2018 年之间上涨了 34.86%。国家工作队鼓励政府更加重视农村地区的除贫方案。虽然存在有力的社会保障制度，但必须努力改善该制度的针对性、覆盖面和有效性。⁵⁷

3. 适当生活水准权⁵⁸

36. 联合国人类住区规划署(人居署)和联合国国家工作队指出，埃及 2018 年获得逾 4 亿美元贷款，用于大型供水和环境卫生设施。逾 75% 被剥夺享用安全饮用水和环境卫生设施的机会的人生活在农村地区，尽管农村地区有可用的水源，但水的质量和数量仍然构成挑战。国家工作队鼓励政府重新审视现有的水和环境卫生系统，以便能够基于知识确定投资的优先次序，使影响和可持续性最大化。⁵⁹

37. 适当住房问题特别报告员承认政府努力为迅速增长的人口提供住房。然而，新住房供应大都让人负担不起且位置不佳，而且没有充足的经济机会和交通服务使这类住房切实可行。如果政府要满足当前和未来的住房需求，在 2030 年之前必须每年建造约 48 万至 52.8 万套住房。⁶⁰ 政府应当确保《国家住房战略》履行埃及根据可持续发展目标 11 所作的承诺。特别报告员称，鉴于宪法承认住房权，应当审查与住房有关的所有法律规章，以确保其完全符合《宪法》以及适当

住房权。她建议政府将升级现有住房和改善所有非正规住区的生活条件作为支出重点。她报告称，约 3,800 万人生活在位于无法定所有权的土地上的非正规住区，缺乏住房权保障，通常生活条件恶劣。其中 100 万人生活在被认为不安全和有生命危险的情况下。特别报告员建议遵守她在关于升级非正规住区的报告 (A/73/310/Rev.1) 中提出的建议，并使非正式建造的住房正规化。⁶¹

38. 适当住房问题特别报告员感到遗憾的是，她未能从政府处获得更多信息，了解北西奈据称与安全有关的强迫迁离状况。埃及以需要阻止叛乱者通过北西奈地区的埃及边境获得补给为由合理化强迫迁离和拆毁房屋的举措。在过去几年中，国防部长颁布法令禁止在加沙地带周围 5 公里内的土地上拥有私人财产，同时建立了一个缓冲区并划定了迁离区，包括拉法的大部分区域。这些法令和政府的反恐举措导致近 22,000 人流离失所，数千幢房屋被拆除。毁坏收成和夷平农田使居民的生计遭到破坏。政府坚称已向居民提供金额与当地市场价格相当的补偿，但有数名居民认为补偿不足。特别报告员建议国家人权委员会考虑对据称侵犯住房权的行为进行调查。⁶²

39. 特别报告员谴责埃及实施强迫迁离、拆毁住房、任意逮捕、秘密拘留、对她在 2018 年访问期间会面的人进行恐吓和报复。她仍然感到关切的是，受到强迫迁离威胁和影响的个人害怕遭到报复。⁶³

4. 健康权⁶⁴

40. 联合国国家工作队指出，埃及在消除被忽视的热带疾病和血吸虫病方面正取得进展。必须给予更多关注，将被忽视的热带疾病重新定位为须由国内资源供资的卫生挑战。

41. 联合国国家工作队指出，生殖健康和计划生育方案仍然面临挑战，这些挑战与农村地区服务的可及性和可得性以及使用者停用率高有关。国家工作队建议将计划生育服务纳入孕产妇保健服务，使之成为面向妇女的综合性生殖健康成套服务，并在卫生设施中扩大现代计划生育方法的提供范围。⁶⁵

42. 国家工作队指出，自 2018 年起，政府已承诺在国外供资中断后通过国内政府资源支持感染艾滋病毒的埃及人和难民接受治疗。国家工作队建议将感染艾滋病毒的妇女进一步纳入政府的社会保障方案，还建议加强各项方案，以监测获得保健和营养服务的机会，并分配预算以改善服务质量。⁶⁶

5. 受教育权⁶⁷

43. 教科文组织指出，教育质量面临一些关键问题，包括教室过于拥挤、学生成绩不合格、辍学、教师资格水平、课程、学习资源、评估系统和教学技术。各级教育中学生成绩均不良，这令人震惊。教科文组织建议工作组鼓励埃及采取全面措施，以确保为所有人提供优质教育。⁶⁸

44. 教科文组织承认，埃及制定了一些扫除文盲的措施。教科文组织建议工作组鼓励埃及报告其《宪法》第 19 条的执行情况，实行至少一年的学前教育，并加大努力扫除文盲。⁶⁹

45. 教科文组织指出，属于少数群体的人在接受教育方面面临困难。教科文组织鼓励采取适当措施，以消除歧视，促进弱势群体接受教育。⁷⁰

46. 教科文组织指出，童工劳动在农村仍然普遍存在。《劳动法》(2003 年第 12 号法令)一方面确定了未满 14 岁的儿童不得从事的工作，另一方面要求雇用 16 岁以下儿童的雇主向儿童发放认可其就业的证件。这违反了为中学义务教育提供的新的宪法保障。教科文组织建议采取进一步措施，以消除童工现象，并使国家法律符合关于中学义务教育的宪法保障。⁷¹

47. 教科文组织鼓励埃及审查关于最低工作年龄的立法，使其符合宪法保障。⁷²

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁷³

48. 消除对妇女歧视委员会结论性意见后续行动报告员认为，确保暴力侵害妇女行为的施害者不享受任何赦免的建议仅得到部分执行。委员会感到遗憾的是，埃及未采取措施增加家庭暴力受害人收容所的数量，因此认为相应的建议未得到执行。委员会表示未收到任何资料，供其评估关于解除对家庭暴力受害人进入收容所的年龄限制的建议是否已得到执行。⁷⁴

49. 联合国国家工作队指出，自通过《宪法》以来，埃及采取了几项打击暴力侵害妇女行为的举措，包括通过了《打击暴力侵害妇女行为国家战略》和《赋予埃及妇女权能国家战略》。国家工作队建议政府确保妇女的社会保障；修正现行法，包括《个人地位法》，并通过各项处理一切形式暴力侵害妇女行为的法律；以及确保以整体方法处理性别暴力。⁷⁵ 国家工作队建议优先在残割女性外阴和早婚发生率最高的省进行干预。⁷⁶

50. 教科文组织指出，尽管埃及努力确保性别平等，但许多障碍依然存在，例如家庭障碍、社会污名化、早婚、害怕女儿与男性共处、优先考虑男童的教育、不愿让女童工作、普遍的贫困和低收入，以及教育障碍。教科文组织鼓励埃及消除一系列障碍。⁷⁷

51. 联合国国家工作队指出，新《宪法》载入了加强妇女权利的条款。尽管埃及民选和决策机构中妇女的代表性有所提升，但国务委员会和公诉机关仍然仅由男性组成。国家工作队请政府促进妇女在政治方面的代表性和参与，并出台政策消除阻碍妇女担任决策职位的结构性障碍。私营部门仅对处理结构性性别不平等作出有限的贡献。国家工作队建议政府在促进包容性增长和执行可持续发展战略的过程中增强妇女在经济方面的权能。⁷⁸

2. 儿童⁷⁹

52. 教科文组织指出，根据《个人地位法》，女性年满 16 岁可以结婚，而男性不得低于 18 岁。教科文组织鼓励政府审查法律，以便将女童的最低结婚年龄提高到 18 岁。⁸⁰

53. 联合国国家工作队指出，埃及通过了《打击埃及最恶劣形式的童工劳动和支助家庭国家行动计划(2018-2025 年)》。⁸¹ 国际劳工组织公约和建议执行问题专家委员会要求修正《儿童法》第 64 条，以将准许从事轻劳动的最低年龄提高至 13 岁。⁸²

54. 联合国国家工作队建议埃及为儿童发展司法系统内部及周边的体制机制，以确保整体看待儿童司法系统。⁸³

55. 劳工组织专家委员会指出，各项报告查明了埃及最普遍的人口贩运形式是为劳动和性剥削目的贩运儿童，以及为性剥削和行乞目的贩运流落街头的儿童。委员会要求彻底调查并有力起诉为劳动或性剥削目的贩运儿童的施害者。⁸⁴ 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会要求提供资料，说明为预防和打击贩运儿童和经济剥削采取的措施。⁸⁵

56. 劳工组织专家委员会指出，根据国内法，自愿从事卖淫的 15 岁以上儿童应承担法律责任，专家委员会敦促政府修正《儿童法》第 111 条，以确保作为卖淫受害人的 18 岁以下儿童不被定罪和/或被监禁。⁸⁶

3. 残疾人⁸⁷

57. 联合国国家工作队指出，《第 10/2018 号残疾人权利法》对残疾人作出了承诺，包括承诺不歧视。国家工作队鼓励加强负责保护残疾人免遭一切形式侵犯的国家机构，通过让残疾人融入劳动力市场促进残疾人的社会融合和经济赋权，并加强国家机构能力，以便在全纳教育领域为学校提供技术支持。⁸⁸

4. 少数群体⁸⁹

58. 消除种族歧视委员会对属于少数群体的人，如贝都因人/游牧民族、努比亚人和柏柏尔人的处境表示关切，特别是他们遭受的社会污名化以及在充分享受经济、社会及文化权利方面遇到的困难。委员会还感到关切的是，埃及据报未给予少数群体适当的搬迁补偿，且未提供充足信息说明与少数群体协商的方式。委员会建议埃及加强宣传运动，以打击不容忍行为和促进文化多样性；采取步骤促进少数群体享受受教育权、就业权、体面住房权并促进对其文化的保护；确保受发展项目影响的少数群体得到适当补偿并与这些群体进行适当协商；评估为改善生活素质采取的所有措施，并确保这些措施不会对少数群体或其传统生活方式造成过大的负面影响。⁹⁰

59. 该委员会建议确保对歧视和暴力侵害科普特人负有责任的人员受到惩罚，并确保受害人能够诉诸司法并获得补偿和赔偿。委员会建议埃及采取必要的立法和行政措施，以促进各族裔宗教少数群体的良心自由、宗教自由和宗教多样性，并建议让宗教领袖参与提高认识活动。⁹¹

60. 委员会注意到新的宪法条款规定了配额，以保证青年、妇女、基督教徒和残疾人参与地方理事会，但委员会对少数群体被排除在外感到遗憾，并建议埃及考虑将少数群体纳入配额制度。⁹²

5. 移民、难民和寻求庇护者⁹³

61. 移民工人问题委员会要求提供资料说明以下情况：据报，2015 年 1 月至 2017 年 3 月期间，数百名难民、寻求庇护者和移民在离开埃及后因船只倾覆而死亡，另有数百人在试图横渡地中海时被拘留，该委员会还要求说明驱逐以及集体遣返或任意遣返案件。⁹⁴

62. 联合国国家工作队指出，埃及缺乏能够确保保护移民工人的权利并协调各方面努力的劳工移民政策。国家工作队鼓励政府制定法律和措施，包括加强政策协调，以处理不利的移民肇因和改善对劳工移民的管理；确保移民家政工人有机会

利用保护机制；并制订国家劳工移民政策，为在国外的埃及工人和在埃及的移民工人提供安全、正规和生产性的就业机会。⁹⁵

63. 国家工作队指出，截至 2018 年 12 月，共有 245,000 人在联合国难民事务高级专员公署(难民署)登记。寻求庇护者和难民一般可以获得基本社会服务，同时有一些限制，但在某些地方，需要国际保护的人员获得基本社会服务的机会有限。国家工作队鼓励政府设立一项机制，以查明需要国际保护的人员，并为他们利用庇护程序提供便利。⁹⁶

64. 消除种族歧视委员会对寻求庇护者、难民和移民的处境表示关切，并建议埃及及不再拘留这类人员，加快落实适用的保护制度，并允许难民署访问，以便查明可能有资格获得国际保护的人员。埃及应当采取紧急措施，对所有对这类人员的谋杀未遂案件以及实施身体暴力、性暴力和心理暴力的行为予以惩罚。保障非公民获得基本公共服务；允许难民署接触生活在埃及的巴勒斯坦难民；并促进当地社区之间的宽容和多样性。⁹⁷

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Egypt will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/EGIndex.aspx.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.1–166.17, 166.36, 166.57–166.70 and 166.100.
- ³ CERD/C/EGY/CO/17-22, para. 39.
- ⁴ A/HRC/40/61/Add.2.
- ⁵ See A/71/406, which is a note verbale dated 10 August 2016 from the Permanent Mission of Egypt to the United Nations addressed to the President of the General Assembly to present its candidacy for election as a member of the Human Rights Council for the 2017–2019 term.
- ⁶ OHCHR, *OHCHR Report 2014*, pp. 63 and 67; and OHCHR, *OHCHR Report 2019*.
- ⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.12, 166.18, 166.19–166.35, 166.37–166.44, 166.47–166.52, 166.116, 166.127, 166.131–166.140, 166.164, 166.166, 166.170–166.171, 166.174, 166.153–166.154, 166.156, 166.159–166.160, 166.165, 166.174, 166.176, 166.193, 166.211, 166.221, 166.231, 166.237, 166.239–166.244, 166.247–166.248, 166.252, 166.279, 166.282, 166.290 and 166.297–166.298.
- ⁸ See A/71/406.
- ⁹ CERD/C/EGY/CO/17-22, paras. 13–14.
- ¹⁰ United Nations country team submission for the universal periodic review of Egypt, paras. 9.1–9.2.
- ¹¹ *Ibid.*
- ¹² For the relevant recommendation, see A/HRC/28/16, para. 166.71.
- ¹³ See A/71/406; and CERD/C/EGY/CO/17-22, para. 5 (a).
- ¹⁴ Letter from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Egypt to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 21 September 2017, available at https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/EGY/INT_CEDAW_FUL_EGY_28953_E.pdf.
- ¹⁵ CERD/C/EGY/CO/17-22, paras. 9–12.
- ¹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.45, 166.263–166.265 and 166.291–166.294.
- ¹⁷ United Nations country team submission, paras. 8.3 and 12.3.
- ¹⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.295–166.300.
- ¹⁹ CERD/C/EGY/CO/17-22, paras. 29–30.
- ²⁰ UNESCO submission for the universal periodic review of Egypt, paras. 9 and 24.
- ²¹ United Nations country team submission, paras. 6.1–6.2.
- ²² A/HRC/40/61/Add.2.

- ²³ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.101–166.118, 166.122–166.124, 166.128 and 166.140.
- ²⁴ Working Group on Arbitrary Detention opinion No. 27/2018, para. 78, concerning a minor who was 17 years old and a student attending a secondary school in the city of Mattay in Minya Governorate.
- ²⁵ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24204&LangID=E. See also www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22613&LangID=E and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21791&LangID=E.
- ²⁶ A/72/44, paras. 58–71.
- ²⁷ See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24708&LangID=E.
- ²⁸ Working Group on Arbitrary Detention opinion No. 83/2017, paras. 82, 87, 89–94 and 98. See also opinion No. 21/2019, in which the Working Group found that the arrest and detention of 13 young women lacked a legal basis and were arbitrary, and were due to their enjoyment of the rights to freedom of expression and association, and that as a result there should not be any trial.
- ²⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.119–166.122, 166.124–166.126 and 166.177–166.191.
- ³⁰ See A/71/406.
- ³¹ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24195&LangID=E.
- ³² See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/NewsSearch.aspx?CID=EG, www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23658&LangID=E, www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23572&LangID=E, www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22613&LangID=E and www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21791&LangID=E.
- ³³ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23517&LangID=E.
- ³⁴ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23572&LangID=E, www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15556&LangID=E and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21791&LangID=E.
- ³⁵ UNESCO submission, paras. 14 and 25.
- ³⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.197–166.221, 166.232–166.236, 166.238, 166.245, 166.248 and 166.249–166.250.
- ³⁷ See A/71/406, para. 6 (b) and (f).
- ³⁸ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21678&LangID=E. See also www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22220&LangID=E.
- ³⁹ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20920&LangID=E.
- ⁴⁰ CERD/C/EGY/CO/17-22, paras. 37–38.
- ⁴¹ A/HRC/36/31, paras. 31–33. See also A/HRC/34/75, para. 10; EGY 15/2016, available from <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Results>; and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20924&LangID=E.
- ⁴² See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21039&LangID=E.
- ⁴³ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23658&LangID=E.
- ⁴⁴ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22008&LangID=E.
- ⁴⁵ UNESCO submission, paras. 7–9 and 21–23.
- ⁴⁶ *Ibid.*, paras. 4–5. Insult is defined as being directed at the People’s Assembly, the Shura Council, the Army, the tribunals, the authorities, public departments, public representatives and judges.
- ⁴⁷ UNESCO submission, paras. 4–5 and 20.
- ⁴⁸ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19933&LangID=E. See also the High Commissioner’s statement, at www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18521&LangID=E.
- ⁴⁹ UNESCO submission, paras. 10 and 18–19.
- ⁵⁰ United Nations country team submission, paras. 10.1–10.2.
- ⁵¹ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.120, 166.125, 166.169 and 166.172–166.173.
- ⁵² United Nations country team submission, paras. 4.1–4.4.
- ⁵³ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.53–166.54, 166.175 and 166.253–166.261.
- ⁵⁴ United Nations country team submission, para. 8.4.
- ⁵⁵ *Ibid.*, para. 8.3.
- ⁵⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.266 and 166.268.
- ⁵⁷ United Nations country team submission, para. 8.1.
- ⁵⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.262 and 166.266–166.273.

- ⁵⁹ United Nations country team submission, paras. 14.1–14.2; and United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat) submission for the universal periodic review of Egypt, pp. 4–5.
- ⁶⁰ A/HRC/40/61/Add.2.
- ⁶¹ Ibid. See also A/HRC/37/53, para. 72.
- ⁶² A/HRC/40/61/Add.2.
- ⁶³ Ibid. See also the communication dated 2 November 2018 from the Special Rapporteur on housing and the Special Rapporteur on human rights defenders, EGY 16/2018, available from <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>; and www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23971&LangID=E.
- ⁶⁴ For the relevant recommendation, see A/HRC/28/16, para. 166.274.
- ⁶⁵ United Nations country team submission, paras. 3.1–3.3.
- ⁶⁶ Ibid., paras. 3.4–3.5.
- ⁶⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.275–166.278.
- ⁶⁸ UNESCO submission, paras. 16–17.
- ⁶⁹ Ibid.
- ⁷⁰ Ibid.
- ⁷¹ Ibid.
- ⁷² Ibid.
- ⁷³ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.72–166.98, 166.129–166.130, 166.146–166.168, 166.251 and 166.257–166.258.
- ⁷⁴ Letter from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Egypt to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 21 September 2017, available at https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/EGY/INT_CEDAW_FUL_EGY_28953_E.pdf.
- ⁷⁵ United Nations country team submission, paras. 1.9–1.11.
- ⁷⁶ Ibid., para. 2.6.
- ⁷⁷ UNESCO submission, paras. 16–17.
- ⁷⁸ United Nations country team submission, paras. 1.1–1.8.
- ⁷⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.55, 166.100 and 166.168.
- ⁸⁰ UNESCO submission, paras. 16–17.
- ⁸¹ United Nations country team submission, para. 2.1.
- ⁸² See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID:3341046.
- ⁸³ United Nations country team submission, paras. 2.1–2.7.
- ⁸⁴ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:3341056,en:NO.
- ⁸⁵ CMW/C/EGY/QPR/2, para. 7.
- ⁸⁶ See www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:3341056,en:NO. See also CRC/C/OPSC/EGY/CO/1, para. 35.
- ⁸⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.141–166.143 and 166.280–166.284.
- ⁸⁸ United Nations country team submission, paras. 11.1–11.6.
- ⁸⁹ For the relevant recommendation, see A/HRC/28/16, para. 166.285.
- ⁹⁰ CERD/C/EGY/CO/17-22, paras. 17–18.
- ⁹¹ Ibid., paras. 21–22.
- ⁹² Ibid., paras. 27–28.
- ⁹³ For relevant recommendations, see A/HRC/28/16, paras. 166.56 and 166.286–166.288.
- ⁹⁴ CMW/C/EGY/QPR/2, paras. 16 and 19.
- ⁹⁵ United Nations country team submission, paras. 5.1–5.3.
- ⁹⁶ Ibid., para. 5.4.
- ⁹⁷ CERD/C/EGY/CO/17-22, paras. 25–26.