



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十三届会议
2019年5月6日至17日

利益攸关方就葡萄牙提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 7 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提交的材料

A. 国际义务的范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组(COE-GRETA)鼓励葡萄牙批准《欧洲委员会禁止贩运人体器官公约》。⁴

3. 国际废除核武器运动建议葡萄牙作为紧急事项签署和批准《联合国禁止核武器条约》。⁵

4. 欧洲委员会《保护少数民族框架公约》咨询委员会(CoE-ACFC)注意到，葡萄牙当局在欧洲联盟罗姆人融入社会国家战略框架内通过了《2013-2020 年罗姆人融入社会国家战略》。⁶

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



B. 国家人权框架 ⁷

5. CoE-GRETA 欢迎葡萄牙对《刑法》中的人口贩运条款所做的法律修订。然而，它认为，将“奴役”和“类似奴役的做法”明确列入《刑法》第 160 条下的剥削形式清单，有助于有效执行欧洲委员会《打击人口贩运公约》。⁸

6. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会(CoE-ECRI)指出，修订关于反歧视的第 18/2004 号法的过程并未表明，将根据建议在新法中加入修订，以便简化和加快提交歧视申诉的程序。⁹

7. 联署材料 3 指出，为有效履行任务，并最终最大限度地减少被安置在机构中的儿童人数，葡萄牙加强了国家增进儿童权利和加强儿童保护委员会。¹⁰

8. CoE-GRETA 欢迎葡萄牙建立有关打击人口贩运的法律和体制框架，包括通过国家行动计划和在内政部之下设立人口贩运观察站。然而，它认为，应更多关注以劳动剥削为目的的贩运，葡萄牙的这种现象一直在增加。¹¹

9. 联署材料 1 指出，葡萄牙通过了第 103/2015 号法律，将欧洲联盟关于打击对儿童的性虐待和性剥削及儿童色情制品的第 2011/93/UE 号指令纳入其国内立法。¹²

10. 联署材料 1 指出，《刑法》仍未明确将为性目的贩运儿童和在旅行和旅游过程中对儿童进行性剥削定为刑事犯罪，并呼吁将其变成一项单独的法律罪行。¹³

11. 联署材料 1 指出，尽管《刑法》禁止儿童色情制品，但缺乏与《关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》相一致的正式定义。它建议根据《关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》通过“儿童色情制品”的定义。¹⁴ 联署材料 1 还呼吁通过一项关于对儿童的性剥削的专项国家行动计划，或至少将对儿童的性剥削的所有方面纳入《国家儿童权利战略》。¹⁵

12. CoE-ACFC 欢迎国家法律通过关于正式承认米兰德斯人语言权利的第 7/99 号法保护讲米兰德斯语的人的语言权利。委员会请葡萄牙与米兰德斯人开展对话，以期找到适当的解决办法，包括通过《欧洲区域或少数民族语言宪章》，加强对米兰德斯语言、文化和遗产的现有保护和促进。¹⁶

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视 ¹⁷

13. 欧盟基本权利局(EU-FRA)提到，葡萄牙修订了《刑法》，规定凡设立组织或开展宣传活动，煽动基于种族、肤色、族裔或民族血统、宗教、性别、性取向以及身体或智力残疾而歧视、仇恨或暴力侵害某一个人或某一群体的，处以 6 个月至 5 年有期徒刑。¹⁸

14. CoE-ACFC 提请葡萄牙注意，需要审查受理种族歧视申诉的机制，特别是制定更多积极措施，以促进充分有效平等，并大力扩大其影响。¹⁹

15. CoE-ACFC 还敦促葡萄牙加大力度打击一切形式的种族主义和不容忍现象，避免边缘化、污名化和排斥，并促进所有群体融入社会。除其他外，必须坚决谴责、切实起诉和制裁一切形式的种族主义或不容忍。²⁰

16. CoE-ACFC 提请葡萄牙注意，有必要采取果断措施，终止在获得适当教育、住房、就业和医疗设施方面对罗姆人的歧视。²¹

17. 欧洲社会权利委员会(CoE-ECSR)注意到，在保护老年人不受就业领域以外的年龄歧视方面，没有相关反歧视法律。²²

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权²³

18. 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会(CoE-CPT)提到，该委员会会晤的许多囚犯说，他们得到了监狱官员的正确对待。尽管如此，在所查访的监狱中，部分监狱，特别是卡西亚斯监狱、里斯本中央监狱和塞图巴尔监狱的生活条件完全不适合关押囚犯，可能构成不人道和有辱人格的待遇。²⁴

19. CoE-CPT 建议葡萄牙宣传对被剥夺自由者的虐待行为实行零容忍。应通过适当培训向执法人员、包括最高政治级别的执法人员重申，对被拘留者的任何形式的虐待均构成刑事犯罪，并将依法进行起诉。²⁵

20. CoE-CPT 建议葡萄牙确保由独立主管部门对监狱中的每一起死亡事件进行调查，以便确定死亡原因、死亡前夕发生的事实，包括任何影响因素，以及死亡原本是否可以防止。此外，应对监狱中的每一起死亡事件进行分析，以考虑可吸取哪些一般教训。²⁶

司法(包括有罪不罚问题)和法治²⁷

21. 据 CoE-GRECO 称，对适用于议员、法官和检察官的制度的廉正、问责和透明度问题关注不够。尚未制定职业行为规则。²⁸ CoE-GRECO 呼吁葡萄牙在与上述三个专业群体有关的法规中纳入防腐败观点，巩固现有的法律框架，加强监督机构的权力和公正性，并以其他方式促进采用连贯和系统的方法预防腐败，以取得具体成果并持续执行。²⁹

22. CoE-GRECO 建议确保对一审法院法官进行定期评价，并对二审法院法官进行监察/评估，以确定他们廉洁奉公并遵守司法行为标准的情况。³⁰

23. CoE-GRECO 建议确保公众能够便捷地查阅和检索一审法院的判决。³¹

24. CoE-ECRI 建议简化向移民和文化间对话高级委员会提起申诉的程序。在一份后续报告中，ECRI 认为其建议没有得到落实。³²

25. CoE-ACFC 敦促葡萄牙提高国内补救办法的有效性和可用性，以应对种族歧视申诉，并确保申诉机构本身的独立性。它特别要求采取措施，处理移民和文化间对话高级委员会尚待处理的积压歧视申诉。³³

26. CoE-CPT 建议葡萄牙考虑是否可能将内政部监察司变为一个独立机构，负责调查所有关于执法人员实施虐待行为的申诉。它还认为，随着权限的增加，监察司将能够向检察官办公室提供支持，以确保进行切实有效的调查。³⁴

27. CoE-CPT 建议确保从剥夺自由一开始就保障接触律师的权利，包括私下与律师交谈的权利。³⁵

28. 欧盟基本权利局注意到，葡萄牙修订了《民法》，允许检察官在启动和决定家长责任时，考虑因家庭暴力而下达保护令。³⁶

基本自由及公共和政治生活参与权³⁷

29. 欧盟基本权利局提到，在葡萄牙举行全国选举时，为部分类别的非欧盟公民提供了选举权和被选举权，这些权利被扩大到居住在葡萄牙的葡萄牙语国家公民，并允许第三国国民作为候选人参加竞选。³⁸

禁止一切形式的奴役³⁹

30. CoE-GRETA 欢迎葡萄牙法律既允许根据贩运受害者的个人情况、也允许根据他们与主管部门的合作情况向其发放居留许可。在这方面，它请葡萄牙当局确保贩运受害者能够充分享有获得可延期居留许可的权利。⁴⁰

31. CoE-GRETA 欢迎葡萄牙努力向广泛的利益攸关方提供有关人口贩运问题的培训。培训的目标之一应当是增加贩运者被起诉和定罪的人数，并保障贩运受害者能够切实获得赔偿。⁴¹

32. CoE-GRETA 表示关切的是，因贩运人口行为而被定罪的人很少，呼吁当局查明调查程序和向法院提交案件方面存在的问题。它还注意到人口贩运受害者得不到赔偿，并敦促当局改善他们获得法律援助的途径，加大力度向受害者宣传获得赔偿的权利和所应遵循的程序，以解决这一问题。⁴² CoE-GRETA 敦促葡萄牙为包括男子在内的贩运受害者提供适当和安全的住所，并确保这些服务适合贩运受害者的具体需要。⁴³

33. CoE-GRETA 欢迎就人口贩运受害者开展数据收集工作，并请葡萄牙确保向所有主要行为方收集统计数据，但须采取必要措施保护个人数据。⁴⁴

34. 联署材料 1 指出，尽管葡萄牙法律 2016 年 11 月已将强迫婚姻定为刑事犯罪，但并未完全禁止早婚，因为《民法》规定 16 岁为法定结婚年龄。16 岁以上的儿童必须获得其父母、法定监护人或(如适用)民事登记处管理员的授权。联署材料 1 建议毫无例外地将 18 岁定为法定结婚年龄。⁴⁵

35. CoE-GRETA 认为，当局应进一步开展工作，向从事器官移植的医务人员和其他保健专业人员宣传为摘取器官而贩运人口的问题。⁴⁶

36. 全民游行联盟表示关切的是，2016 年 7 月葡萄牙通过第 25/2016 号法，授权在某些条件下可为他人怀孕。⁴⁷

隐私权和家庭生活权⁴⁸

37. 欧盟基本权利局指出，已婚或同居的异性恋或女同性恋夫妇，以及所有妇女，不论其婚姻状况或性取向如何，都有权获得辅助生殖服务。⁴⁹ 基本权利局指出，自 2016 年以来，同性伴侣已经可以收养子女。⁵⁰

38. 欧盟基本权利局指出，宪法法院认为，国家法律中允许采取特定监视措施的某些方面违宪，例如允许获取元数据，包括流量和位置数据。⁵¹

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁵²

39. 欧盟基本权利局提到，葡萄牙通过了法律，规定在就业和职业领域保护人们不会因为性别认同而遭受歧视。⁵³ CoE-ECSR 提到，男女在就业和职业中有权享有平等机会和待遇，而没有任何性别歧视；并指出，在同工同酬的情况下，法律只允许在同一家公司工作的雇员之间进行薪酬比较。⁵⁴

40. CoE-GRETA 提到，当局表示，以劳动剥削为目的的贩运活动主要发生在农业和建筑部门、职业足球、家政服务和游乐园之中。⁵⁵ 第三个《国家打击人口贩运行动计划》有意加强具有预防性质的劳动监察，特别侧重于农业、酒店和娱乐业等高风险部门，并计划推广企业社会责任领域的最佳做法。⁵⁶

41. CoE-GRETA 欢迎葡萄牙已经采取的措施，并认为当局应采取进一步措施，特别是继续开展活动，提高人们对为劳动剥削目的的贩运人口的风险的认识；加强对招聘和临时工作机构的监测，审查有关家政工人的法律和监管框架；根据《工商业与人权指导原则》，扩大劳动监察员的任务，并与私营部门密切合作。⁵⁷

42. CoE-ECSR 提到，劳动监察系统没有足够的人力充分监测职业卫生和安全法规的遵守情况。⁵⁸

社会保障权⁵⁹

43. CoE-ECSR 注意到，最低水平的疾病津贴不足，⁶⁰ 外国公民在社会保障权方面的平等待遇以及获得家属津贴的机会得不到保障。⁶¹

适当生活水准权⁶²

44. 联署材料 1 提到，根据国家统计局提供的统计数据，2017 年有 23.3% 的人口面临贫困或社会排斥的风险，尽管与前几年相比，贫困程度略有下降。⁶³

45. 欧盟基本权利局注意到，在葡萄牙，有子女家庭住房严重不足的可能性要高得多。⁶⁴

46. CoE-ECSR 指出，公职部门为改善大多数罗姆人低于正常标准的住房条件而采取的措施不够充分。⁶⁵ CoE-ACFC 注意到，在大多数地方，罗姆人继续生活在低于正常标准的条件下，与其他人隔离，无法使用基本设施。⁶⁶ 欧洲委员会人权事务专员鼓励葡萄牙实施旨在解决社会中最弱势群体住房需求的方案，确保罗姆人充分受益于这些方案，并指出仍然需要消除低于正常标准和与其他人隔离的罗姆人住区。⁶⁷

47. 欧洲委员会人权事务专员表示关切的是，财政削减，加上交通、电力和医疗保健服务价格上涨，使许多老年人愈加贫困，并受到社会排斥。他强调，许多老年人家庭为了享受养恤金形式的额外收入，而退出寄宿照料。虽然机构外安置进程值得欢迎，但应将其作为全面政策的一部分，并为老年人及其家人提供更多的支持，以防止更高层次的虐待行为，包括暴力和忽视。⁶⁸

48. 欧洲委员会人权事务专员感到遗憾的是，参与人权工作和向弱势群体提供服务的非政府组织面临越来越多的困难，尽管由于金融危机，越来越多的人求助于这些组织。⁶⁹

健康权 ⁷⁰

49. 在 Santa Cruz do Bispo 监狱的精神病院，CPT 代表团对病人所处的条件和监狱般的气氛表示关切。代表团指出，该机构不能为精神病人的护理和治疗提供疗愈环境，建议关闭该机构并将病人转移到适当的医院设施。⁷¹

50. CPT 建议葡萄牙确保给予每个有辨别能力的病人拒绝治疗或任何其他医疗干预措施的机会。它表示，作为保障不会进行强迫治疗的一部分，应征求外部精神科医生的意见，并确保有可能向独立主管部门提出上诉。⁷²

51. 联署材料 2 指出，《综合家庭政策计划》加强了为年轻人提供更好的性健康和生殖健康服务的必要性。⁷³ 联署材料 2 建议采用参与性战略和方法，促进儿童和青少年更多地参与性健康和生殖健康及权利有关事务并增强其权能。⁷⁴

受教育权 ⁷⁵

52. CoE-GRETA 提及“Progama Escolhas”方案，其目的是促进社会经济地位最弱势的儿童和青年融入社会。该方案设想了若干措施：融入校园和非正规教育；职业培训和就业能力；公民和社区参与，特别是面临辍学、失业或受到监护或保护措施约束的移民后裔、罗姆儿童和青年的参与。⁷⁶

53. CoE-ACFC 建议葡萄牙采取有力措施，停止将罗姆学生单独分班上课的做法；制定措施，防止罗姆儿童、特别是女童旷课和过早辍学。⁷⁷ 欧盟基本权利局⁷⁸ 和欧盟委员会人权事务高级专员⁷⁹ 提出了类似建议。

54. CoE-ECSR 注意到，接受义务教育的儿童每天和每周工作时间过长。⁸⁰

4. 特定个人或群体的权利

妇女 ⁸¹

55. CoE-ACFC 满意地注意到葡萄牙努力促进罗姆人的两性平等，为此提高了妇女的专业技能，无论是在罗姆人中间，还是整个社会，专业技能都是增强妇女权能的必要条件。⁸²

儿童 ⁸³

56. 欧盟基本权利局提到，葡萄牙更新了法律，在其中加入了关于针对儿童的性犯罪的各种规定，并专门提到了新技术，例如，建立国家网络犯罪研究系统。⁸⁴

57. 欧洲委员会人权事务专员强调了削减社会支持和福利对儿童权利的影响、针对儿童的家庭暴力增加的风险，以及使用童工劳动可能重新抬头的风险。他特别强调了与其他人隔离、低于正常标准的住房的缺点，以及将罗姆儿童单独分班上课的情况。⁸⁵

58. 联署材料 1 表示关切的是，葡萄牙是遭受性贩运儿童的目的地国和过境国，在较小程度上也是遭受性贩运儿童的来源国；葡萄牙正逐步成为性侵儿童犯旅行的首选目的地；在旅游区，为性目的贩运儿童和在旅行和旅游期间对儿童进行性剥削的现象有所增加。⁸⁶

59. 联署材料 1 建议提高同意性行为的法定年龄，修订法律以确保对所有不满 18 岁的儿童的保护，并通过具体的法律条款，将为性目的贩运儿童和在旅行和旅游期间进行性剥削定为刑事犯罪。⁸⁷

60. 兰萨罗特委员会⁸⁸敦促葡萄牙采取必要的立法或其他措施，与民间社会合作，在国家或地方一级建立或指定数据收集机制或协调中心，以便观察和评价对儿童的性剥削和性虐待现象，特别是在信任圈内对儿童犯下的性虐待行为。⁸⁹

61. CoE-GRETA 建议葡萄牙继续努力防止贩运儿童，利用关于新趋势的研究结果，对全国从事儿童工作的专业人员进行宣传和培训，通过学校教育提高认识，并特别关注移民儿童。⁹⁰ CoE-GRETA 敦促葡萄牙努力改善适合贩运活动受害儿童需要的充分支助和服务，包括适当的住宿。⁹¹

残疾人⁹²

62. 欧盟基本权利局欢迎名为“Significativo Azul”(“有意义的蓝色”)的项目，其目的是提高人们对智障人士或多重残疾人士在保护和沟通方面的特殊需要的认识。⁹³

63. 欧盟基本权利局注意到，葡萄牙制定了“独立生活支持模式”(Modelo de Apoio à Vida Independente)方案，通过在 2017 至 2020 年期间开展一系列试点项目，向残疾人提供个人援助。⁹⁴

64. 欧盟基本权利局提到，在社会保障中心内设立了“包容服务台”(balcões da inclusão)，将向残疾人及其家人提供专门援助和有关养老院、职业活动中心、康复中心、就业问题、社会福利和技术援助的信息。⁹⁵

65. 欧盟基本权利局注意到，葡萄牙社会团结合作社全国联合会和公安警察署与国家康复研究所和全国社会团结机构联合会合作，制定了一项方案，重点预防和处理对智力残疾人的暴力行为。⁹⁶

少数群体和土著人民⁹⁷

66. CoE-ACFC 提到，葡萄牙继续采取务实的方针落实《保护少数民族框架公约》，少数群体代表和其他非政府组织参与监测进程的机会有限。⁹⁸

67. 欧洲委员会人权事务专员敦促葡萄牙确保为有效执行《罗姆人融入社会国家战略》划拨足够的资源。⁹⁹

68. 2013 年，CoE-ECRI 敦促当局消除隔离罗姆人的所有围墙和其他屏障。由于葡萄牙没有提供关于隔离罗姆人社区的围墙或有形屏障的资料，ECRI 在一份后续报告中认为，它的建议只得到了部分执行。¹⁰⁰

69. CoE-ACFC 提到，媒体继续鼓吹罗姆人和移民的负面形象和陈规定型观念。它敦促葡萄牙作出更坚决的努力，打击在媒体上传播种族主义和陈规定型观念的行为。¹⁰¹

70. CoE-ACFC 注意到，罗姆人对公共事务的参与仍然非常有限。在制定《罗姆人融入社会国家战略》时，仅有限地征求了罗姆人代表的意见，罗姆人融入问题咨询小组中只有极少数罗姆人。包括罗姆人在内的弱势群体在有效参与社会和经济生活方面继续面临重大障碍。¹⁰²

71. 欧盟基本权利局报告说，根据调查，因族裔出身而感到受歧视的罗姆妇女比男子多，分别为 63% 和 58%。¹⁰³

72. CoE-ACFC 呼吁葡萄牙与有关人员密切协商与合作，采取更有序的办法，弘扬罗姆人文化，视其为葡萄牙社会的一部分。¹⁰⁴

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹⁰⁵

73. CoE-ACFC 注意到，葡萄牙继续执行了促进文化间对话和打击种族歧视和种族主义的项目，并采取了促进移民融入和社会融合的措施。¹⁰⁶

74. CoE-GRETA 敦促葡萄牙制定遣返方案，确保贩运受害者返回本国最好是自愿的，并适当考虑到他们的权利、安全和尊严，包括不被驱回的权利，就儿童而言，需充分尊重儿童的最大利益原则。¹⁰⁷

75. CoE-GRETA 提到，《移民战略计划》(2015-2020 年)规定了一些措施，其中包括通过移民的融入促进工作条件、公民身份和性别平等，打击非法使用劳工，特别是未申报的工作、种族歧视和贩运人口。¹⁰⁸

76. CoE-ECRI 欢迎葡萄牙为使罗姆人观察站和移民观察站能够收集数据而采取的措施，以及这两个机构就罗姆人和移民处境开展的研究。¹⁰⁹

77. CoE-GRETA 指出，葡萄牙被视为进入其他欧洲目的地的过境国，许多寻求庇护者被安置在庇护中心后不久即失踪，这有碍识别他们作为贩运受害者的身份。¹¹⁰

78. 兰萨罗特委员会敦促葡萄牙采取必要的立法或其他措施，确保受难民危机影响而受害于性剥削和性虐待的儿童能够得到治疗援助，特别是紧急心理护理。¹¹¹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ICAN International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Geneva, Switzerland);

LMPT La Manif pour tous (Paris, France).

Joint submissions:

JS1 **Joint submission 1 submitted by:** Centro Integrado de Apoio Familiar Portugal (CIAF) (Porto, Portugal) and ECPAT International (ECPAT) (Thailand).

JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Portuguese Family Planning Association (Associação Para o Planeamento da Família) (APF) (Lisbon, Portugal) and members of the Sexual Rights Initiative coalition: Action Canada for Population and Development (ACPD), Akahatá (Argentina), Coalition of African Lesbians (CAL), Creating Resources for Empowerment in Action (CREA; India), Federation for Women and Family Planning (Poland), Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR);

JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Fundación Marista por la Solidaridad Internacional (FMSI) (Roma, Italia) and Fundação Champagnat (Lisboa, Portugal).

Regional intergovernmental organization(s):

CoE Council of Europe, Strasbourg (France):

(CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Third Opinion on Portugal, Adopted on 4 December 2014, Strasbourg, 18 September 2014;

(CoE-Commissioner for Human Rights) Report by Nils Muiznieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe;

(CoE-CPT) Report to the Portuguese Government on the visit to Portugal carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 27 September to 7 October 2016, Strasbourg, 27 January 2018, CPT/Inf (2018) 7;

(CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance (ECRI) Report On Portugal, (interim follow-up), Adopted on 17 March 2016, Published on 7 June 2016, CRI(2016)25;

(CoE-ECSR(2018)) Portugal and the European Social Charter; (CoE-GRETA) Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Portugal, Second evaluation round, Strasbourg, 15 May 2014, GRETA(2017)4;

(CoE-GRECO) Group of States against Corruption, Fourth evaluation round, Adopted on 4 December 2015, Published on 10 February 2016, Greco Eval IV Rep (2015) 5E.

EU-FRA European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria).

2 The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 125.1, 125.5, 126.1-2, 128.1-4, A/HRC/27/7/Add.1 paras. 127.1, 127.3-5.

⁴ CoE-GRETA, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Portugal, second evaluation report, para. 92.

⁵ ICAN, para. 6.

⁶ CoE, ACFC, ACFC/OP/III (2014)/002, para.37.

⁷ For relevant recommendations see paras. A/HRC/27/7, paras. 125.2, 126.5, 126.9, A/HRC/27/7/Add.1 paras. 127.2, 7, 8, 15, 17, 29, 41, 42, 52, 60, 71, 72, 78.

- 8 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 164.
- 9 CoE-ECRI, Conclusions on the implementation of the recommendations in respect of Portugal subject to interim follow-up, p. 5.
- 10 JS3, para. 3.
- 11 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 2.
- 12 JS1, para. 13.
- 13 JS1, para. 13.
- 14 JS1, paras. 17 and 22.
- 15 JS1, para. 23.
- 16 CoE-ACFC, paras. 23 and 25.
- 17 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 126.4, 6, 11, 13, 15-16, 18-20, 22, 24-28, 45. A/HRC/27/7/Add.1, para 127.9, 14, 42, 67, 72, 79.
- 18 EU-FRA, p.4.
- 19 CoE-ACFC, page 2.
- 20 CoE-ACFC, para.51.
- 21 CoE-ACFC, page 2.
- 22 CoE-ECSR, Portugal and the European Social Charter, p. 5. See also. CoE-Commissioner, pp. 9 and 17.
- 23 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 125.3-4, 126.30, 34, 40, 41, 43, A/HRC/27/7/Add.1, paras. 127.18-28, 127.30-33, 127.38-39, 127.45-46.
- 24 CoE-CPT, Report on the visit to Portugal carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, CPT/Inf (2018) 6, p.6.
- 25 CoE-CPT, *ibidem*, p.15.
- 26 CoE-CPT, *ibidem*, p.42.
- 27 For relevant recommendations see A/HRC/27/7/Add.1, paras. 127.40, 43-44.
- 28 CoE-GRECO, Corruption prevention in respect to members of Parliament, judges and prosecutors, GRECO EVAL IV Rep (2015) 5E, para.4.
- 29 CoE-GRECO, *ibídem*, para. 7.
- 30 CoE-GRECO, *ibídem*, para. 107.
- 31 CoE-GRECO, *ibídem*, para. 117.
- 32 CoE-ECRI, *ibídem*, p. 6.
- 33 CoE-ACFC, para. 56.
- 34 CoE-CPT, *ibidem*, p. 19.
- 35 CoE-CPT, *ibidem*, p. 21.
- 36 EU-FRA, p.5.
- 37 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 125.6, 126.23.
- 38 EU-FRA, pp. 13-14.
- 39 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 126.29, A/HRC/27/7/Add.1, paras. 127.34-37.
- 40 CoE-GRETA, *Ibidem*, paras. 137 and 141.
- 41 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 45.
- 42 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 2.
- 43 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 114.
- 44 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 46.
- 45 JS1, paras. 20-22.
- 46 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 94.
- 47 LMPT, para 7.
- 48 For relevant recommendations see A/HRC/27/7/Add.1, paras. 127.47-51.
- 49 EU-FRA, p.6.
- 50 EU-FRA, p.6.
- 51 EU-FRA, p.9.
- 52 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 126.10-12, A/HRC/27/7/Add.1, paras. 127.54 and 77.
- 53 EU-FRA, p.12.
- 54 CoE-ECSR, *Ibidem*, p. 5.
- 55 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 14.
- 56 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 67.
- 57 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 77.
- 58 CoE-ECSR, *Ibidem*, p. 5.
- 59 For relevant recommendations see A/HRC/27/7/Add.1, paras. 127.56 and 61.
- 60 CoE-ECSR, *Ibidem*, p. 5.

-
- 61 CoE-ECSR, *Ibidem*, p. 5.
- 62 For relevant recommendations see A/HRC/27/7/Add.1, paras. 127.53, 55, 57-59, 62, 63, 76.
- 63 JS1, para. 5.
- 64 EU-FRA, p.5.
- 65 CoE-ECSR, *Ibidem*, p. 7.
- 66 CoE-ACFC, para. 14.
- 67 CoE-Commissioner, p. 3.
- 68 CoE-Commissioner, p.3.
- 69 CoE-Commissioner, p.3.
- 70 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 126.54.
- 71 CoE-CPT, *ibidem*, p.7.
- 72 CoE-CPT, *ibidem*, p.8.
- 73 JS2, para. 5.
- 74 JS2, para. 41.
- 75 For relevant recommendations see see A/HRC/27/7, paras. 126.3, 56-58. A/HRC/27/7/Add.1, paras.127.6, 16, 66, 68-70.
- 76 CoE-GRETA, para. 89.
- 77 CoE-ACFC, para. 78.
- 78 EU-FRA, p.7.
- 79 CoE-Commissioner, p. 3.
- 80 CoE-ECSR, *Ibidem*, p. 6.
- 81 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 126.7-8, 10, 31-33, 35-38.
- 82 CoE-ACFC, para. 40.
- 83 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. A/HRC/27/7, paras. 126.60, A/HRC/27/7/Add.1, paras.127.6, 55-56, 63-65, 75.
- 84 EU-FRA, p.9.
- 85 CoE-Commissioner, p. 3.
- 86 JS1, para. 10.
- 87 JS1, para. 22.
- 88 The Lanzarote Committee is the body monitoring the application of the Council of Europe Convention on Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse, also known as “the Lanzarote Convention”.
- 89 CoE page 7.
- 90 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 85.
- 91 CoE-GRETA, *Ibidem*, p. 128.
- 92 For relevant recommendations see see A/HRC/27/7/Add.1, paras.127.62 and 71.
- 93 EU-FRA, p.15.
- 94 EU-FRA, p.5.
- 95 EU-FRA, p.6.
- 96 EU-FRA, p.7.
- 97 For relevant recommendations see see A/HRC/27/7, paras. 126.14, 22, 46-49, 50-58. A/HRC/27/7/Add.1, paras.127.73-74.
- 98 CoE-ACFC, p.1.
- 99 CoE-Commissioner, p. 3.
- 100 CoE-ECRI, *ibidem*, p.6.
- 101 CoE-ACFC, paras. 64-65.
- 102 CoE-ACFC, P.19.
- 103 EU-FRA, p.16. See also CoE-Commissioner, p.3.
- 104 CoE-ACFC, P.44.
- 105 For relevant recommendations see A/HRC/27/7, paras. 126.5, 17, 21-22, 28, 45-46, 55-56, 58. A/HRC/27/7/Add.1, A/HRC/27/7/Add.1, para 127.10, 14, 75.
- 106 CoE-ACFC, p.1.
- 107 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 156.
- 108 CoE-GRETA, *Ibidem*, paras. 88 and 97.
- 109 CoE-ECRI, *ibidem*, p.5.
- 110 CoE-GRETA, *Ibidem*, para. 112.
- 111 CoE, p. 8.
-