



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十三届会议  
2019年5月6日至17日

## 利益攸关方就埃塞俄比亚所提交材料的概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 22 个利益攸关方<sup>1</sup> 为普遍定期审议提交的材料。因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

#### 二. 利益攸关方提供的材料

##### A. 国际义务的范围<sup>2</sup> 以及与国际人权机制和机构的合作<sup>3</sup>

2. 人权基金会注意到上次审议中得到支持的相关建议，指出埃塞俄比亚在批准《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》、《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》和《非洲联盟保护和援助非洲境内流离失所者公约》方面没有任何进展。<sup>4</sup> 此外，埃塞俄比亚尚未批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《国际刑事法院罗马规约》。<sup>5</sup>

3. 文化生存组织呼吁批准劳工组织第 169 号公约。<sup>6</sup> 国际废除核武器运动呼吁批准《禁止核武器条约》。<sup>7</sup>

4. 大赦国际指出，埃塞俄比亚没有向人权理事会特别程序发出长期邀请，且尚未接受表达自由权问题特别报告员和任意拘留问题工作组的访问请求。<sup>8</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



## B. 国家人权框架<sup>9</sup>

5. 大赦国际指出，总理提出的改革议程如果得到有效实施，有可能改善埃塞俄比亚的人权状况。它注意到政府已采取积极步骤改革严厉的立法，特别是与反恐、民间社会和媒体有关的立法。<sup>10</sup>

6. 大赦国际注意到《埃塞俄比亚联邦民主共和国宪法》用整整一章专门论述人权，指出解释《宪法》的权力属于联邦两院制议会的一个议院，而不是司法机关，因此司法机关无权独立裁决涉及《宪法》解释的案件。<sup>11</sup>

7. 文化生存组织指出，埃塞俄比亚没有保护土著人民权利的国家立法，因此他们的权利得不到有效保护。<sup>12</sup>

8. 联署材料 14 注意到上次审议所提的相关建议，指出埃塞俄比亚人权委员会不完全符合《巴黎原则》。<sup>13</sup> 联署材料 13 质疑该委员会的独立性，因为该委员会关于奥罗米亚州公众抗议的报告除其他外认定，安全部队对抗议者采取的措施是必要和相称的，而不是重点述及受害者的困境。<sup>14</sup> 联署材料 14 指出，委员会的工作应确保追究国家和个人侵犯人权的责任，这一点至关重要。<sup>15</sup>

9. 大赦国际指出，该委员会缺乏能力和独立性。<sup>16</sup> 联署材料 14 注意到上次审议所提的相关建议，指出埃塞俄比亚应尽一切努力确保委员会的运作自主权得到充分尊重，专员和其他高级官员的任命在无党派基础上进行。<sup>17</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>18</sup>

10. 联署材料 9 指出，虽然各种立法，如第 1064/2017 号《联邦公务员公告》禁止歧视艾滋病毒和艾滋病感染者，但埃塞俄比亚尚未颁布保护这些人免遭歧视的具体反歧视立法。<sup>19</sup>

11. 联署材料 3 指出，在卫生部门，《卫生部门转型计划》(2015/16 年-2019/20 年)和《艾滋病毒综合预防、护理和治疗国家准则》(2014 年)将预防与艾滋病毒相关的羞辱和歧视列入其目标。然而，《准则》在法律上不可强制执行，也不能用来追究卫生工作者违反职业行为守则的责任。<sup>20</sup>

#### 发展、环境及工商业与人权

12. 联署材料 3 指出，在发生对环境和健康问题的抗议后，2018 年 5 月，矿产、石油和天然气部暂停了 Lega Dembi 地区包括 Lega Dembi 矿和 Sakaro 矿在内的金矿开采许可证，直至完成环境评估。联署材料 3 指出，如果允许矿山恢复运营，该部应严格执行法律法规，以确保不会对环境和当地社区的健康造成损害。<sup>21</sup>

13. 联署材料 9 指出，为应对一再发生的干旱，需要一个类似于 2018 年人道主义和抗灾计划的多年计划，该计划提供了全面的灾害风险管理和对迁移的支持。<sup>22</sup>

## 人权与反恐<sup>23</sup>

14. 联署材料 2 指出, 适用广泛的第 652/2009 号《反恐怖主义公告》对恐怖主义行为的界定比较模糊。<sup>24</sup> 联署材料 2 注意到埃塞俄比亚支持上次审议提出的关于确保政治异见者的合法行为不被反恐立法定为刑事犯罪的建议, 并指出, 《反恐怖主义公告》经常被用作压制独立记者和政治异见者的借口, 上次审议提出的相关建议没有得到落实。<sup>25</sup>

15. 联署材料 4 指出, 在总理承诺审查包括《反恐怖主义公告》在内的所有限制性立法后, 成立了法律和司法咨询委员会, 并进行了公开磋商。<sup>26</sup>

16. 联署材料 2 指出, 2018 年 9 月, 奥罗莫解放阵线被从恐怖团体名单中移除, 一些战斗人员因此从邻国返回。目前还不清楚是否会对以前指控的侵犯人权行为追究责任。<sup>27</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

### 生命权、人身自由和安全权<sup>28</sup>

17. 联署材料 2 指出, 在上次审议中, 埃塞俄比亚支持关于通过防止任意拘留<sup>29</sup>和消除安全部队和执法机构的不人道待遇和酷刑来改善人权状况<sup>30</sup>的若干建议。<sup>31</sup> 大赦国际表示它记录了国家官员的各种侵犯人权行为, 包括酷刑和其他虐待、法外处决以及任意逮捕和拘留。<sup>32</sup>

18. 人权基金会指出, 安全部队有系统地任意逮捕了数万人并在未经审判的情况下予以拘留, 埃塞俄比亚实施这些任意逮捕、拘留和违反正当程序的行为违反了其国内法。<sup>33</sup>

19. 联署材料 13 指出, 发生了大规模侵犯生命权和人身完整权的行为, 特别是在本报告所述期间该国一些地区发生抗议活动的间隙。<sup>34</sup>

20. 联署材料 13 指出, 在 2018 年奥罗米亚州和索马里州各地区的冲突期间, 安全部队和平民实施了严重侵犯生命权和人身完整权的行为, 政府未能防止这种侵犯行为。<sup>35</sup> 联署材料 6 指出, 在奥罗米亚州, 发生了国家支持的不分青红皂白的暴力案件, 包括埃塞俄比亚联邦警察镇压抗议亚的斯亚贝巴综合总体计划的人。<sup>36</sup>

21. 大赦国际指出, 它记录了一系列主要发生在奥罗米亚州和索马里州的法外处决案件, 但这些案件没有得到正式调查, 也没有采取赔偿或补救措施。<sup>37</sup>

22. 联署材料 8 指出, 卫生部发布了一项通知, 禁止在所有设施中将切割女性生殖器官医学化。它还指出, 根据政府报告, 2016 年至 2018 年期间, 通过提高认识和动员运动, 对数千万人进行了宣传, 但很难评估这些措施的影响。对切割女性生殖器官和其他有害传统习俗的案件还存在少报的情况。<sup>38</sup> 联署材料 8 注意到政府为受害者建立了庇护所, 但指出庇护所数量少, 人员和设备不足。提供庇护所的非政府组织面临许多困难, 而且得不到政府的充分援助。<sup>39</sup>

### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>40</sup>

23. 联署材料 2 指出, 在上一次审议中, 埃塞俄比亚支持关于加强刑事司法制度, 确保人人均能方便和公平地诉诸这一制度,<sup>41</sup> 尊重公正审判权,<sup>42</sup> 以及尊

重所有人的正当法律程序权，尤其是无罪推定权<sup>43</sup> 的建议，联署材料 2 指出，缺乏对公平审判权和无罪推定权的尊重，许多人报告在没有正式指控的情况下被拘留。<sup>44</sup>

24. “现在自由”组织指出，缺乏司法独立导致对批评政府者的审判处处违反正当程序，罪名实际上是预先确定好的。对根据《反恐怖主义公告》被指控的个人而言，违反正当程序的情况尤其令人震惊。<sup>45</sup>

25. 联署材料 14 指出，法院在裁决适用人权方面的作用有限，因为法官认为他们无权解释《宪法》中的《权利法案》。因此，诉诸司法受到阻碍，司法机构作为人权卫士的作用被削弱，人权问责空间缩小，助长了有罪不罚的风气。<sup>46</sup>

26. 联署材料 13 指出，对于在警方或监狱拘留期间遭到酷刑和虐待的投诉，司法部门的回应存在令人无法接受的不充分和不一致，从而令人严重质疑司法部门的独立性和能力。在很多情况下，司法机构没有尽到保护被拘留的被告权利的责任。<sup>47</sup>

27. 大赦国际指出，酷刑和其他虐待是一种例行审讯工具，尤其是对涉嫌恐怖主义的人而言。虽然酷刑的主要目的是“逼供”，但有记录表明，酷刑也用来强迫人们对涉嫌恐怖主义者作伪证。关于恐怖主义审判中被告受到酷刑和其他虐待的指控很少得到调查。此外，被告对将“逼供”所获证词作为证据采信的反意见大多被驳回，法官将供词作为可接受的证据采纳，而不管这些供词是如何获得的。<sup>48</sup>

28. 联署材料 5 指出，刑事责任年龄为 9 岁，<sup>49</sup> 15 至 18 岁的违法儿童按成年人起诉。以卖淫形式受到剥削的儿童被错误地视为犯罪者而非受害者，并因其遭受性剥削期间的行为而受到处罚。<sup>50</sup>

29. 联署材料 5 指出，《刑法》和《刑事诉讼法》没有规定为儿童着想的机制。尽管在该国一些地方设立了儿童友好型法院和儿童保护单位，但便利儿童的程序和机制仍然有限。儿童无法获得有效的补救。<sup>51</sup>

30. 联署材料 11 指出，为儿童和其他弱势群体提供的法律援助服务在可获得性、服务范围 and 有效性方面存在不足。<sup>52</sup> 联署材料 13 指出，无偿法律援助计划仅限于严重的刑事案件，国家法律援助战略草案尚未生效。此外，联邦最高法院公设辩护人办公室的能力和资源有限。<sup>53</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>54</sup>

31. 联署材料 4 指出埃塞俄比亚保留了将言论定为刑事犯罪且不符合国际标准的法律，并提到《刑法》和 2008 年《大众媒体自由和获取信息公告》。<sup>55</sup> 联署材料 13 指出，《大众媒体和获取信息公告》使媒体几乎无法获取任何关于公职活动的信息。<sup>56</sup>

32. 联署材料 2 提到上次审议中得到支持的相关建议，指出 2017 年的紧急状态为限制言论、集会和行动自由制造了借口。该材料认为这些建议没有得到落实。<sup>57</sup>

33. 联署材料 2 指出，在上次审议中，埃塞俄比亚支持关于通过文化间和宗教间对话缓解族裔群体和宗教群体之间紧张关系的建议，联署材料 2 认为这些建议只得到部分落实。<sup>58</sup>

34. 联署材料 1 指出，2016 年《计算机犯罪公告》将一系列在线活动定为刑事犯罪，令人对其审查批评性评论和政治反对派的能力产生担忧。这项立法还加强了政府对在线和移动电话通信的监控，使得能够进行实时监控或拦截通信。此外，它还要求服务提供商将所有通信记录和元数据至少保存一年。<sup>59</sup>

35. 大赦国际指出，在奥罗米亚州，和平抗议期间的表达和集会自由受到侵犯，因为联邦政府采用了不必要和过度的武力。<sup>60</sup>

36. 联署材料 2 指出，2009 年《慈善机构和社会团体公告》扼杀了独立人权组织的发展，并限制了它们的工作。<sup>61</sup> 联署材料 13 指出，特别是自《公告》通过以来，集会和结社自由的空间一直在缩小。<sup>62</sup> 联署材料 4 指出，《公告》限制了人权组织获得外国资金的机会，并对民间社会组织的组建、许可和登记过程施加了不当限制。<sup>63</sup>

37. 联署材料 4 提到上次审议中得到支持的相关建议，指出在审议期间，政府继续利用限制性立法阻碍人权维护者和记者的工作。<sup>64</sup>

38. 联署材料 13 指出，埃塞俄比亚期待着 2020 年即将举行的第六次全国选举。该材料回顾，自 1995 年通过《宪法》以来，共举行了五次全国和地方选举，均为执政党获胜。反对派政党认为这些选举无一自由和公平，国际观察员认为有些选举也是如此。在 2015 年的上一次选举中，执政党赢得了联邦人民代表院的所有席位，反对党在联邦议会和州议会中均无席位。<sup>65</sup> 联署材料 14 指出，埃塞俄比亚选举委员会成员的任命未脱离党派政治，很难确保委员会成员的公正性和独立性。<sup>66</sup>

39. 联署材料 13 指出，在司法改革委员会内设立专家组为改革选举制度提供咨询，在朝正确方向迈出的一步。<sup>67</sup> 联署材料 14 指出，最近的选举制度改革可以提高选举制度的公平性，增加不同政党的参与及其在国民议会中的代表性。<sup>68</sup> 联署材料 14 称，几乎所有流亡政党都被邀请参加民主进程和 2020 年的选举。<sup>69</sup>

40. 联署材料 12 提到得到支持的相关建议，指出担任高级领导和决策职位以及在司法部门就职的妇女人数很少。<sup>70</sup>

#### 禁止一切形式的奴役

41. 联署材料 8 注意到重大相关政策举措、反贩运立法以及与其他国家的双边协定，指出埃塞俄比亚仍然缺乏关于贩运妇女和儿童问题的全面政策，并指出，鉴于这一问题的规模，应尽快制订这种政策。此外，相关立法对在知情情况下购买被贩运者服务的消费者不予定罪，从而忽视了助长人口贩运现象的需求。联署材料 8 还指出，国内贩运，特别是从农村向城市地区贩运年轻妇女和儿童，是一个普遍的问题。<sup>71</sup>

42. 联署材料 8 指出，贩运者与当地执法和其他官员的密切联系妨碍了对贩运案件的起诉。地方官员似乎参与了人口贩运，因为他们经常介入招聘、伪造和篡改文件，以及向未成年人发放身份证等活动。<sup>72</sup> 受害者康复服务也不足，缺乏有助于一线人员积极识别贩运受害者的标准化程序。<sup>73</sup>

43. 联署材料 5 指出，贫困是导致儿童卖淫和遭受剥削的主要因素。来自农村和偏远地区的儿童，特别是女孩，容易遭到贩运和性剥削。此外，出生登记率低和没有年龄或身份证明也助长了贩运和剥削。儿童很容易被贩运，因为他们的消失



得不到当局的注意，至少没有出生证明来保护他们免遭早婚、童工劳动或按成人进行的刑事起诉。<sup>74</sup>

44. 联署材料 5 指出，虽然《刑法》禁止购买儿童从事卖淫和与未成年人进行性活动，但利用儿童卖淫营利的现象在全国仍然普遍存在，在大多数城市地区都很盛行。<sup>75</sup>《刑法》没有提到网上引诱儿童以及在旅行和旅游中性剥削儿童的问题，其他立法也都没有涉及这些问题。<sup>76</sup>

45. 联署材料 5 指出，众所周知，埃塞俄比亚的人口贩运率很高，是非洲三条移民路线的来源国和过境国。<sup>77</sup> 联署材料 5 注意到上一次审议中得到支持的相关建议，指出已经做出努力，包括提高对贩运问题公告的认识，以及通过培训调查人员、检察官和法官来加强调查和起诉。<sup>78</sup> 该材料还表示，必须继续开展这种培训，并为提高调查能力提供必要的财政资源。<sup>79</sup>

#### 隐私权和家庭生活权<sup>80</sup>

46. 文化生存组织指出，对普通民众的监督是在基层进行的，埃塞俄比亚人民革命民主阵线<sup>81</sup> 在该国偏远地区有一些线人和执法人员。监督实行“一比五”制度，即一名党员负责监督五个人。<sup>82</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权<sup>83</sup>

47. 联署材料 10 指出，失业和就业不足现象普遍存在，缺少体面的工作。必须通过有针对性的措施减少失业，增加城市就业，在私营部门实行最低工资，加快和扩大城乡安全网的适当实施，并加快利用青年循环基金为青年创造就业机会。<sup>84</sup> 此外，埃塞俄比亚人应可自由地在本国境内任何地方以自己选择的方式谋生，应消除限制个人在指定地区以外工作的限制因素。<sup>85</sup>

48. 联署材料 7 指出，失业和就业不足，特别是年轻人的失业和就业不足，继续引发社会动荡。<sup>86</sup>

49. 联署材料 12 指出，基于怀孕和婚姻状况对妇女的歧视性招聘做法十分普遍，妨碍了妇女就业。<sup>87</sup> 妇女在获得和保持大中型制造业的就业方面面临挑战。<sup>88</sup>

#### 适当生活水准权<sup>89</sup>

50. 联署材料 12 指出，城市地区住房严重短缺，并且由于租金大幅增加，租住可负担得起的住房的机会有限。<sup>90</sup> 联署材料 7 指出，住房危机是缺乏促进住房合作社、保护购买者和保证获得可负担得起的租房的立法所致。<sup>91</sup> 正在进行的住房项目存在腐败，并依赖私营部门，而私营部门并不总是高效的。虽然一些面向低收入人群的住房有国家补贴，但这些住房的出售价格是这些人所负担不起的。<sup>92</sup>

51. 联署材料 7 指出，亚的斯亚贝巴发展计划设想拆除所有贫民窟，并将居民迁到新地方。但是，居民被迁至基础设施和其他设施不足的不适当地点。此外，所提供的住处没有水电服务。<sup>93</sup>

52. 联署材料 7 指出，水和卫生设施权没有得到立法承认，国有企业对供水管理不善。存在供水不足问题。大量的水被有害微生物污染，不适合饮用。<sup>94</sup>

53. 联署材料 7 指出了粮食不安全和营养不良问题，过去十年，国家政策执行不力加剧了粮食危机。该材料 7 注意到对面粉和食用油等食品的补贴，指出配给卡制度使家庭得以购买补贴价格的固定配额食品。但相当一部分弱势家庭被排除在该制度之外，原因包括某一特定住宅区居民没有身份证。此外，配给的食物数量不足。<sup>95</sup>

#### 健康权<sup>96</sup>

54. 联署材料 7 指出，对公共卫生部门的忽视显而易见，公共卫生支出水平低损害了大多数卫生机构的服务质量。此外，城市和农村地区之间的卫生服务分布不平衡。尽管 80% 的人口生活在农村地区，但只有一小部分卫生机构位于这些地区。<sup>97</sup>

55. 联署材料 9 指出，医院缺乏骨科和皮肤科等专科医生。<sup>98</sup> 联署材料 12 指出，产科并发症、妇科、公共卫生和预防艾滋病毒母婴传播等领域的助产教育质量存在巨大差距。<sup>99</sup>

56. 联署材料 12 指出，农村妇女的现代避孕药具使用率明显低于城市妇女。此外，各地区在使用避孕药具方面也存在巨大差异，其中阿法尔和索马里州的使用率最低，亚的斯亚贝巴市和阿姆哈拉州的使用率最高。<sup>100</sup>

57. 联署材料 7 指出，没有针对临床医疗事故或侵犯患者权利案件的投诉机制。尽管可以提起刑事诉讼，但由于缺乏来自医疗机构的可靠专家证据，这些诉讼很少取得令人满意的结果。<sup>101</sup>

#### 受教育权<sup>102</sup>

58. 联署材料 10 注意到已经采取的相关措施，指出获得免费义务教育仍然是一项挑战。<sup>103</sup> 它指出，声称初级教育免费，所基于的是公立学校不收学费，但忽略了家庭为子女入学而支付的费用。<sup>104</sup>

59. 联署材料 7 指出，公共教育质量差仍然是一个重大挑战，妨碍了儿童充分发挥潜力的能力。大多数初级教育机构，特别是农村地区的这类机构，并不适合使用，缺乏可用的水和卫生服务。<sup>105</sup> 它还指出，教室暴力和学校的性别暴力发生率很高。<sup>106</sup> 联署材料 10 指出，学生与班级的比率和学生与课本的比率高，教育系统政治化，缺乏有效的教师培训和发展等，是对教育质量产生负面影响的一些因素，政府应当加以解决。<sup>107</sup>

60. 联署材料 7 指出，学校在试图提高教育质量时，因得不到公共资金而受到限制。<sup>108</sup>

61. 联署材料 12 指出，尽管小学女生的留级率历来低于男生，但女生的辍学率一直高于男生。<sup>109</sup> 联署材料 10 指出，为确保女孩平等接受小学教育而采取的措施没有得到应有的重视。此外，埃塞俄比亚未能充分解决影响中学保留率的困难，特别是在农村、牧民和半牧民地区。<sup>110</sup>

62. 联署材料 10 指出，虽然学校在公民和道德教育框架内提供某些方面的人权教育，但其目标并不是促进和保护人权。因此，有必要将人权教育纳入小学、中学和初中的现有课程。<sup>111</sup>

63. 面临风险学者网络对大学校园遭到的袭击表示关切，其中包括暴力袭击学生抗议者、长期拘留学生、侵犯大学自主权、支持执政党的专业和学术压力以及校园内的性暴力和性骚扰等。<sup>112</sup> 该网络指出，虽然大学的自主权受到《高等教育公告》的保护，但据报道，教育部经常干预大学课程的设计，政府行为者限制教授和学生的学术活动。<sup>113</sup>

#### 4. 特定个人或群体的权利

##### 妇女<sup>114</sup>

64. 联署材料 12 指出，妇女在婚姻和家庭生活中受到歧视。习俗和宗教传统、做法和规范具有根深蒂固的重男轻女和歧视妇女观念，并在该国许多地方盛行。它们规定了婚姻期间需要满足的要求和程序、妇女在婚姻中的作用、与离婚有关的补救措施以及继承问题。<sup>115</sup>

65. 联署材料 8 指出，将一切形式的暴力侵害妇女行为定为犯罪的努力受到实质性法律和政策问题的阻碍，包括婚内强奸未被定为犯罪这一事实。此外，《刑法》没有给出家庭暴力的全面定义。该材料指出，由于缺乏限制令等程序性保护，打击暴力侵害妇女行为的努力进一步受到损害；没有全面、独立的立法来处理暴力侵害妇女行为，包括工作场所的性骚扰。<sup>116</sup>

66. 联署材料 8 指出，2017 年出台的第二个增长和转型计划、第二个国家人权行动计划和妇女发展和变革战略将消除暴力侵害妇女行为列为优先事项，并指出，由于没有后续报告和文件，不确定这些措施是否已经实施。但它注意到，性别暴力的比率仍然很高。<sup>117</sup>

67. 联署材料 12 注意到，2005 年《联邦农村土地及管理和使用公告》和根据该公告颁布的地区法律规定了妇女获得土地使用权证书的权利，但指出在妇女平等获得土地方面仍然存在差距。<sup>118</sup> 此外，农业生产和劳动分工受地方规范管辖，这些规范禁止妇女耕种土地，因此，男性农业劳动力享有特权。<sup>119</sup>

##### 儿童<sup>120</sup>

68. 联署材料 5 指出，由于资金不足以及缺乏专门知识和协调，旨在执行《儿童权利公约》的战略和国家行动计划没有得到实施。<sup>121</sup>

69. 终止一切体罚儿童行为全球倡议回顾说，在上次审议中，埃塞俄比亚表示致力于改善儿童的权利和福利，并表示正在采取措施消除家庭环境中的体罚。<sup>122</sup> 然而，家庭中的体罚仍然是合法的。<sup>123</sup> 全球倡议呼吁颁布立法，明确禁止一切场合中的体罚，特别是家庭中的体罚。<sup>124</sup> 联署材料 9 指出，尽管学校禁止体罚，但儿童仍然受到老师的体罚。<sup>125</sup>

70. 联署材料 9 指出，法律允许 14 至 16 岁的儿童从事作为政府职业培训一部分的某些形式的危险工作。此外，儿童在家务劳动、纺织和农业部门受到剥削。<sup>126</sup>



## 残疾人

71. 联署材料 9 指出，自上次审议以来，除了有利的现行立法之外，埃塞俄比亚还通过了关于残疾人权利的渐进政策。但这些立法和政策执行不力。<sup>127</sup>

72. 联署材料 9 指出，《2015/16 年—2019/20 年卫生部门转型计划》侧重于提高卫生服务的质量和可获得性，并确保全民健康覆盖，但没有专门规定残疾儿童的卫生服务。此外，2017 年通过的《卫生部门残疾问题主流化手册》没有规定对残疾儿童的包容性服务。<sup>128</sup>

73. 联署材料 9 指出，残疾儿童入学率最低。大多数学校都缺乏满足残疾儿童需要的特殊需要教师和教室资源。<sup>129</sup>

74. 联署材料 9 指出，当局未能以盲文提供法律和司法信息，大多数法院建筑都不能满足身体残疾者的需要。此外，定期向执法机构的工作人员提供关于残疾人权利的适当培训。<sup>130</sup>

## 少数群体和土著人民<sup>131</sup>

75. 联署材料 6 指出，埃塞俄比亚将数百万公顷的石油和天然气储备土地出租给外国公司。<sup>132</sup> 文化生存组织指出，被出租的土地是作为农民、猎人和采集者的 1,500 万土著人民的家园。这影响到甘贝拉、下奥莫河谷和贝尼山古尔—古穆兹州的土著人民。<sup>133</sup> 联署材料 6 指出，欧加登—索马里人口是以土地为生的农牧民。该材料 6 呼吁埃塞俄比亚确保地方政府参与开采石油和天然气储备的决策过程。<sup>134</sup>

76. 文化生存组织指出，Gilgel Gibe 三号大坝的建造影响了水的供应，增加了土著社区的粮食不安全和冲突威胁。此外还缺乏与土著社区的协商，在大坝开始建造后进行的协商很少。<sup>135</sup>

77. 文化生存组织指出，该国的“村庄化政策”导致许多小规模农民离开传统牧场，从而侵犯了他们的传统权利。此外，这项旨在将农村地区人口重新安置到他们能够更好地获得清洁水、学校和医疗保健的地区的政策导致了大规模侵犯人权行为，因为没有及时提供这些便利设施。<sup>136</sup>

78. 文化生存组织指出，2017 年，奥罗莫人和索马里人之间发生了冲突，这是放牧权所造成的，尽管冲突的根本问题涉及政治、经济和地区原因。此外，哥第奥人和奥罗莫人之间一直存在族裔紧张关系，原因与土地和资源有关，其核心是治理问题和将哥第奥人作为二等公民对待。文化生存组织指出，将国家分为九个民族联邦州的民族联邦制政策可能会加剧族裔冲突。<sup>137</sup>

## 移民、难民和寻求庇护者

79. 大赦国际指出，它在发生出于种族动机的袭击后记录了该国不同地区人民被迫流离失所的情况，但在这方面没有进行任何正式调查。<sup>138</sup>

80. 文化生存组织指出，西南部哥第奥人和西古尔吉人的族裔冲突导致 140 万人流离失所，成为 2018 年暴力相关流离失所的最高水平。该组织还说，除非解决流离失所的根本原因，否则其影响可能对该国的稳定和发展产生严重后果。<sup>139</sup>

81. 联署材料 9 指出，在该国边境发现的孤身和失散儿童与成人分开收容。但这些儿童没有得到社会支持和监督，导致一些儿童离开营地，从而使自己面临遭受

偷运人口、贩运和性别暴力的风险。联署材料 9 呼吁建立适当的制度，保护难民儿童免遭暴力、剥削和贩运。<sup>140</sup>

82. 联署材料 11 指出，广泛的流离失所导致儿童失去了受教育机会，因为临时住所的教育服务有限。该材料还指出，在大多数情况下，流离失所者得不到适当和有尊严的住所，也得不到适当的医疗保健，从而使他们容易患病。此外，孤身儿童的保护需要没有得到满足。<sup>141</sup>

### 无国籍人

83. 联署材料 9 指出，自上次审议以来，在确保难民出生登记方面取得了进展，这对于获得教育和社会服务至关重要。然而，孤身或失散的难民儿童无法获得出生证明。<sup>142</sup>

### 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
CS	Cultural Survival, Massachusetts, United States of America;
FN	Freedom Now, Washington D.C, United States of America;
GIEACPC	Global Initiative to End all Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
HRF	Human Rights Foundation, New York, United States of America;
ICAN	International Campaign to abolish nuclear weapons, Geneva, Switzerland;
MAAT	Maat for Peace, Development and Human Rights Association, Cairo, Egypt;
SAR	Scholars at Risk Network, New York, United States of America.

##### *Joint submissions:*

JS1	Access Now, New York, United States of America; and Small Media, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (Joint Submission 1);
JS2	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, United States of America; and United Oromo Voices (Joint Submission 2);
JS3	Support of Health-Focused, Effective Environmental Regulation of Mining, comprising of Development by Unity and Brotherly Action for the Future, Addis Ababa, Ethiopia; Girja Integrated Rural Development Association, Addis Ababa, Ethiopia; and Center for International Human Rights of Northwestern Pritzker School of Law, Chicago, United States of America (Joint Submission 3);
JS4	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation; Association for Human Rights in Ethiopia; The East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project; Committee to Protect Journalists; ARTICLE 19; Consortium of Ethiopian Rights Organizations; Pen International; and Access Now (Joint Submission 4);

- JS5 ECPAT International, Bangkok, Thailand; and Defence of Children - ECPAT Nederland, Leiden, The Netherlands (Joint Submission 5);
- JS6 Unrepresented Nations and Peoples Organization, Bruxelles, Belgium; and Ogaden People's Rights Organization (Joint Submission 6);
- JS7 Ethiopian Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Women Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Vision Ethiopian Congress for Democracy, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Human Rights Council, Addis Ababa, Ethiopia; Consortium of Ethiopian Rights Organization, Addis Ababa, Ethiopia; Network of Ethiopian Women's Associations, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Young Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Transparency Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; Sara Justice from All Women Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian National Association for the Blind, Addis Ababa, Ethiopia; and Advocates Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 7);
- JS8 Ethiopian Women's Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Network of Ethiopian Women's Associations, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Human Rights Council; Addis Ababa, Ethiopia; and Sara Justice from all Women Association, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 8);
- JS9 Ethiopian National Association for the Blind, Addis Ababa, Ethiopia; Consortium of Ethiopian Rights Organizations, Addis Ababa, Ethiopia; and Advocates Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 9);
- JS10 Ethiopian Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Young Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; and Consortium of Ethiopian Rights Organizations, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 10);
- JS11 Advocates Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; Consortium of Ethiopian Rights Organizations Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian National Association for the Blind Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Young Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Women Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Human Rights Council, Addis Ababa, Ethiopia; Network of Ethiopian Women's Association, Addis Ababa, Ethiopia; Sara Justice from All, Addis Ababa, Ethiopia; Transparency Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; and Vision Ethiopian Congress for Democracy, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 11);
- JS12 Ethiopian Women Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; The Network of Ethiopian Women's Association, Addis Ababa, Ethiopia; Human Rights Council, Addis Ababa, Ethiopia; and Sara Justice for All, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 12);

JS13	Human Rights Council Human Rights Council, Addis Ababa, Ethiopia; Vision Ethiopian Congress for Democracy, Addis Ababa, Ethiopia; Transparency Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; Consortium of Ethiopian Rights Organizations, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Young Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Women Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian Lawyers Association, Addis Ababa, Ethiopia; Network of Ethiopian Women's Association, Addis Ababa, Ethiopia; Ethiopian National Association for the Blind, Addis Ababa, Ethiopia; Sara Justice from All, Addis Ababa, Ethiopia; and Advocates Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia;
JS14	Transparency Ethiopia, Addis Ababa, Ethiopia; and Consortium of Ethiopian Rights Organization, Addis Ababa, Ethiopia (Joint Submission 14).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.1-9, 155.33, 155.34, 155.36, 155.47, 155.49, 155.50, 155.51, 155.88, 155.139, 155.160, 155.169, 156.6, 157.1-6, 157.8, 157.9, 158.1-15, 158.18-22, 158.30 and 158.48.

<sup>4</sup> HRF, para. 6, referring to A/HRC/27/14, para. 155.6 (Congo) and para. 155.7 (Uganda).

<sup>5</sup> HRF, para. 6; See also JS9, para. 20.

<sup>6</sup> CS, p. 7.

<sup>7</sup> ICAN, p. 1.

<sup>8</sup> AI, p. 2; See also HRF (para. 27(e)).

<sup>9</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.10-32, 155.35, 155.37, 155.39-46, 155.67-69, 155.75, 155.89, 155.94, 155.95, 155.109-112, 155.119, 155.123, 155.150, 155.155, 155.156, 155.159, 155.161, 155.167, 155.170, 156.6, 157.7, 157.11, 158.17, 158.23-25.

<sup>10</sup> AI, p. 1.

<sup>11</sup> AI, p. 1. AI made recommendations (p. 5).

<sup>12</sup> CS, p. 2. CS made recommendations (p. 7).

<sup>13</sup> JS14, para. 2.1 and fn. 2, referring to A/HRC/27/14, para. 155.19 (Afghanistan), para. 155.20 (Nicaragua), para. 155.21 (Kenya), para. 155.22 (Serbia), para. 155.23 (Namibia), para. 155.24 (Sierra Leone), para. 155.25 (Mali), and para. 2.10. JS14 made recommendations (para. 6.1).

<sup>14</sup> JS13, para. 12, referring to Report on the findings of the Ethiopian Human Rights Commission's investigation into the human rights situation during the disturbances in parts of Oromia regional State and the dispute related to issues of identity and self-administration raised by the Qemant nationality in Amhara regional state and the resolution passed by the Federal Democratic Republic of Ethiopia House of Peoples' Representatives, June 2016, p. 57.

<sup>15</sup> JS14, para. 2.8. JS14 made recommendations (para. 6.1).

<sup>16</sup> AI, p. 2; See also JS14, para. 2.10.

<sup>17</sup> JS14, para. 2.1 and fn. 2, referring to A/HRC/27/14, para. 155.19 (Afghanistan), para. 155.20 (Nicaragua), para. 155.21 (Kenya), para. 155.22 (Serbia), para. 155.23 (Namibia), para. 155.24 (Sierra Leone), para. 155.25 (Mali), and para. 2.11. JS14 made recommendations (para. 6.1).

<sup>18</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, para. 155.52, 155.64-66, 155.98, 155.99, 155.101, 155.102, 155.144, 155.154, 157.17.

<sup>19</sup> JS9, para. 15. JS9 made a recommendation (para. 44(b)).

<sup>20</sup> JS3, para. 19.

<sup>21</sup> JS3, paras. 3, and 15-17. JS3 made recommendations (para. 32).

<sup>22</sup> JS9, para. 22. JS9 made a recommendation (para. 44(c)).

<sup>23</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.162, 155.163, 155.164, 155.165, 155.166, 156.11, 157.18, 158.50, 158.52 and 158.53.

- <sup>24</sup> JS2, para. 35. JS2 made a recommendation (para. 44); See also SAR, para. 14. SAR made a recommendation (para. 35); FN, para. 4. FN made a recommendation (p. 6).
- <sup>25</sup> JS2, pg. 3, paras. 10 and 11, referring to A/HRC/27/14, para. 155.106 (Germany) and para 157.18 (Mexico); read together with A/HRC/27/14/Add.1. JS2 made recommendations (para. 44). See also JS6, para. 30. JS6 made a recommendation (para. IV (5)); MAAT, p. 2. MAAT made a recommendation (p. 5); FN, para. 4. FN made recommendations (p. 6).
- <sup>26</sup> JS4, para. 2.1; See also SAR, paras. 14 and 15; HRF, para. 27 (d).
- <sup>27</sup> JS2, para. 7. JS2, made recommendations (para. 44).
- <sup>28</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.70-74, 155.77, 155.79-83, 155.85-87, 155.90, 156.1, 156.4, 156.5, 157.10, 158.26-29, 158.31, 158.33.
- <sup>29</sup> JS2, para. 4, referring to A/HRC/27/14, para. 155.104 (Japan), para. 155.106 (Germany), para. 155.74 (Liechtenstein) and para. 156.5 (Canada).
- <sup>30</sup> JS2, para. 4, referring to A/HRC/27/14, para. 155.29 (Russian Federation) and para. 155.112 (Switzerland).
- <sup>31</sup> JS2, para. 4, referring to A/HRC/27/14, para. 155.68 (Chile), para. 155.69 (Kyrgyzstan), para. 155.70 (Finland).
- <sup>32</sup> AI, p. 2. AI stated that its submission focused largely on serious human rights violations committed before Prime Minister Abiy Ahmed's new administration in April 2018 (p.1).
- <sup>33</sup> HRF, paras. 11-16. HRF made recommendations (para. 27 (a) and (b)).
- <sup>34</sup> JS13, para. 6.
- <sup>35</sup> JS13, paras. 10 and 11. (JS13 made recommendations (para. 16)).
- <sup>36</sup> JS6, para. 10. See paras. 10-27 for specific cases.
- <sup>37</sup> AI, pp. 3-4. AI made recommendations (p. 4).
- <sup>38</sup> JS8, paras. 3.1-3.7. JS8 made recommendations (para. 3.8); MAAT, p. 3.
- <sup>39</sup> JS8, paras. 4.1-4.10. JS8 made recommendations (para. 4.11).
- <sup>40</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.91-93, 156.3 and 157.12.
- <sup>41</sup> JS2, para. 20, referring to A/HRC/27/14, para. 155.91 (Zimbabwe).
- <sup>42</sup> JS2, para. 20, referring to A/HRC/27/14, para. 155.92 (Switzerland).
- <sup>43</sup> JS2, para. 20, referring to A/HRC/27/14, para.156.3 (Germany).
- <sup>44</sup> JS2, paras. 20-22.
- <sup>45</sup> FN, para. 5.
- <sup>46</sup> JS14, paras. 5.2-5.4, JS14 made recommendations (para. 6.4).
- <sup>47</sup> JS13, para. 48. JS13 made a recommendation (para. 51).
- <sup>48</sup> AI, p. 4. AI made recommendations (p. 6); See also HRF, paras. 17 – 19. HRF made a recommendation (para. 27 (c)).
- <sup>49</sup> See also JS11, para. 37.
- <sup>50</sup> JS5, para. 21.
- <sup>51</sup> JS5, paras. 42-46. JS5 made recommendations (para. 49); See also JS11, paras. 31 and 32. JS11 made recommendations (para. 42).
- <sup>52</sup> JS11, para. 33. JS11 made recommendations (para. 42).
- <sup>53</sup> JS13, para. 19-21. JS13 made recommendations (para. 25).
- <sup>54</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.100, 155.103, 155.104, 155.105, 155.106, 155.107, 155.108, 155.113, 155.115, 155.116, 156.7, 156.8, 157.13, 157.14, 158.32, 158.34, 158.35, 158.36-49, and 158.51.
- <sup>55</sup> JS4, paras. 4.4 and 4.5. JS4 made recommendations (para. 6.3).
- <sup>56</sup> JS13, para.27. JS13 made recommendations (para. 27).
- <sup>57</sup> JS2, pg. 3, paras. 8 and 9, referring to A/HRC/27/14, para. 155.104 (Japan), para. 155.106 Germany), and para. 156.5 (Canada); See also JS4, para. 2.3; CS, p. 5; MAAT, p. 3; JS4, para. 4.3. JS4 made recommendations (para. 6.3).
- <sup>58</sup> JS2, pg. 3, para. 5, referring to A/HRC/27/14, para. 155.102 (Holy See), para. 155.103 (Canada), and para. 155.104 (Japan).
- <sup>59</sup> JS1, paras. 9 and 10. JS1 made a recommendations. (paras. 14 and 15).
- <sup>60</sup> AI, p. 2. AI made recommendations (p. 5). See also JS4, para. 5.3. JS4 made recommendations (para. 6.4).
- <sup>61</sup> JS2, paras. 13, 16 and 17. JS2 made a recommendation (para. 44). See also JS6, para. 32.
- <sup>62</sup> JS13, para. 34. JS15 made recommendations (para. 36).
- <sup>63</sup> JS4, para. 2.6. JS4 made recommendations (para. 6.1).



- <sup>64</sup> JS4, para. 3.8 and fn. 22 referring to A/HRC/27/14, para. 155.113 (Finland); See also JS4, para. 3.10 and fn. 30, referring to A/HRC/27/14, para. 155.108 (Chile). JS4 made recommendations (para. 6.2); CS p. 7.
- <sup>65</sup> JS13, para. 37.
- <sup>66</sup> JS14, paras. 4.1 and 4.2. JS14 made recommendations (para. 6.2); See also JS13, para. 40.).
- <sup>67</sup> JS13, par. 43. JS13 made recommendations (para. 44).
- <sup>68</sup> JS14, para. 4.5. JS14 made recommendations (para. 6.2).
- <sup>69</sup> JS14, para. 4.6.
- <sup>70</sup> JS12, paras. 46, 52 and 54, referring to A/HRC/27/14, para. 155.117 (Sri Lanka), para. 155.118 (Equatorial Guinea) and para. 155.120 (Afghanistan). JS12 made recommendations (para. 57).
- <sup>71</sup> JS8, paras. 6.11-6.1.8 JS8 made recommendations (para. 6.1.9).
- <sup>72</sup> JS8, para. 6.2.4. JS8 made recommendations (para. 6.2.8).
- <sup>73</sup> JS8, paras. 6.3.5 - 6.3.8. JS8 made recommendations (para. 6.3.9).
- <sup>74</sup> JS5, para. 7; See also JS11, paras. 24-29. JS11 made recommendations (para. 30).
- <sup>75</sup> JS5, para. 8.
- <sup>76</sup> JS5, para. 24-26. JS5 made recommendations (24-26).).
- <sup>77</sup> JS5, para. 9.
- <sup>78</sup> JS5, paras 35 and 36, referring to A/HRC/27/14, para. 155.86 (Angola and Cuba) and para. 155.73 (Liechtenstein).
- <sup>79</sup> JS5, para. 39.
- <sup>80</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.62, 155.96 and 155.97.
- <sup>81</sup> Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front.
- <sup>82</sup> CS, p. 5.
- <sup>83</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.121, 155.122, 155.168 and 157.15.
- <sup>84</sup> JS10, para. 48.
- <sup>85</sup> JS10, para. 49.
- <sup>86</sup> JS7, para. 3. JS7 made recommendations (para. 15).
- <sup>87</sup> JS12, para. 37.
- <sup>88</sup> JS12, para. 37. JS12 made recommendations (para. 39).
- <sup>89</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.124-129, 155.131-135 and 155.138.
- <sup>90</sup> JS12, para. 8. JS12 made recommendation. (para. 9).
- <sup>91</sup> JS7, para. 35.
- <sup>92</sup> JS7, para. 36. JS7 made recommendations (para. 39).
- <sup>93</sup> JS7, para. 37. JS7 made recommendations (para. 39).
- <sup>94</sup> JS7, paras. 40-43. JS7 made recommendations (para. 44).
- <sup>95</sup> JS7, paras. 45-51. JS7 made recommendations (para. 52).
- <sup>96</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.136, 155.137, 155.140-143, 155.152, 155.157, 156.9.
- <sup>97</sup> JS7, paras. 16-18. JS7 made recommendations (para. 25).
- <sup>98</sup> JS9, para. 10.
- <sup>99</sup> JS12, para. 25. JS12 made recommendations (para. 28).
- <sup>100</sup> JS12, para. 27. JS12 made a recommendation (para. 28).
- <sup>101</sup> JS7, para. 24.
- <sup>102</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.144, 155.145, 155.146, 155.147, 155.148, 155.149, 155.151, 156.10 and 157.16.
- <sup>103</sup> JS10, paras. 6-11 and 43.
- <sup>104</sup> JS10, para. 16.
- <sup>105</sup> JS7, para. 28.
- <sup>106</sup> JS7, para. 30. JS7 made recommendations (para. 33).
- <sup>107</sup> JS10, para. 13.
- <sup>108</sup> JS7, para. 31. JS7 made recommendations (para. 33).
- <sup>109</sup> JS12, para 14. JS12 made a recommendation (para. 14).
- <sup>110</sup> JS10, para. 12.
- <sup>111</sup> JS10, para. 30.
- <sup>112</sup> SAR, para. 16. SAR made recommendations (para. 33-38).
- <sup>113</sup> SAR, para. 27. SAR made a recommendation (para. 38).

- <sup>114</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.53-61, 155.63, 155.76, 155.78, 155.117, 155.118, 155.120 and 156.2.
- <sup>115</sup> JS12, para. 42. JS12 made recommendations (para. 45).
- <sup>116</sup> JS8, para. 5.8. JS8 made recommendations (para. 5.9).
- <sup>117</sup> JS8, paras. 2.1-2.10. JS8 made recommendations (para. 2.11).
- <sup>118</sup> JS12, paras. 3 and 4. JS12 made recommendations (para. 6).
- <sup>119</sup> JS12, para. 5. JS12 made recommendations (para. 6).
- <sup>120</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.38, 155.84 and 155.153.
- <sup>121</sup> JS5, para. 18 and 19. JS5 made a recommendation (para. 19).
- <sup>122</sup> GIEACPC, para. 1.1, referring to A/HRC/27/14, para. 98.
- <sup>123</sup> Ibid, para. 2.1.
- <sup>124</sup> GIEACPC, p. 2; See also JS9, para. 29.
- <sup>125</sup> JS9, para. 30. JS9 made a recommendation (para. 44(d)).
- <sup>126</sup> JS9, paras. 34 and 35. JS9 made a recommendation (para. 44(d)).
- <sup>127</sup> JS9, paras. 4-7, JS9 made recommendations (para. 44(a)).
- <sup>128</sup> JS9, para. 9. JS9 made recommendations (para. 44(a)).
- <sup>129</sup> JS9, paras. 11 and 12.
- <sup>130</sup> JS9, para. 14. JS9 made recommendations (para. 44(a)).
- <sup>131</sup> For relevant recommendations see A/HRC/27/14, paras. 155.158.
- <sup>132</sup> JS6, paras. 44- 46. JS6 made a recommendation (para. IV (8)).
- <sup>133</sup> CS, p. 4. CS made recommendations (p. 7).
- <sup>134</sup> JS6, paras. 44- 46. JS6 made a recommendation (para. IV (8)).
- <sup>135</sup> CS, p. 4. CS made recommendations (p. 7).
- <sup>136</sup> CS, p. 5. CS made recommendations (p. 7).
- <sup>137</sup> CS, pp. 6-7. CS made recommendations (p.7).
- <sup>138</sup> AI, pp. 4-5. AI made recommendations (p.6).
- <sup>139</sup> CS, p. 3. CS made recommendations (p. 7).
- <sup>140</sup> JS9, para. 26. JS9 made a recommendation (para. 44(c)).
- <sup>141</sup> JS11, paras. 6- 16. JS11 made recommendations (para. 20).
- <sup>142</sup> JS9, para. 23. JS9 made a recommendation (para. 44(c)).
-