



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十一届会议  
2018年11月5日至16日

## 伯利兹资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编条约机构和特别程序报告和其他相关联合国文件所载资料，因受字数限制，报告采用摘要方式编写。

#### 二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1, 2</sup>

2. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>3</sup> 联合国国家工作队注意到，伯利兹于 2015 年批准了《经济、社会及文化权利国际公约》。<sup>4</sup> 工作队还指出，同年，伯利兹批准了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并在 2016 年签署了《联合国反腐败公约》。<sup>5</sup>

3. 联合国难民事务高级专员办事处(难民署) 报告说，伯利兹于 2015 年加入了 1961 年《减少无国籍状态公约》，并成为大多数其他国际人权文书的缔约国。<sup>6</sup>

4. 2014 年，保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会请伯利兹考虑加入国际劳工组织(劳工组织)《1970 年确定最低工资公约》(第 131 号)、《1988 年建筑安全与卫生公约》(第 167 号)、《1997 年私营职业介绍所公约》(第 181 号)、《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)和《1975 年移民工人(补充规定)公约》(第 143 号)。<sup>7</sup>



5. 同一委员会鼓励伯利兹考虑作出《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》第 76 和 77 条所述的声明，承认委员会有权受理和审议缔约国和个人的来文。<sup>8</sup>
6. 委员会认为，伯利兹未能履行《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》规定的报告义务，违反了《公约》第 73 条。委员会在没有报告和没有代表团出席的情况下，审议了伯利兹执行《公约》的情况，并要求伯利兹确保落实这些建议，同时让民间社会组织更密切地参与。<sup>9</sup>
7. 国家工作队表示，伯利兹在清除提交条约机构积压的报告方面仍然面临挑战，并注意到联合国持续提供这方面的支持。<sup>10</sup>
8. 国家工作队注意到伯利兹没有向特别程序任务负责人发出公开邀请。<sup>11</sup>国家工作队肯定政府对贩运人口特别是贩运妇女和儿童问题特别报告员的访问采取后续行动，与此同时，国家工作队建议伯利兹更好地利用特别程序机制来建设应对新出现的问题和挑战的能力。<sup>12</sup>
9. 伯利兹由联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)中美洲区域办事处负责。人权高专办与伯利兹一起努力批准国际人权文书，并支持有关行动者加强与条约机构、普遍定期审议和特别程序任务负责人的接触。<sup>13</sup>

### 三. 国家人权框架<sup>14</sup>

10. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会敦促伯利兹确保其国家法律和政策符合《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和其他国际人权条约的规定。<sup>15</sup> 国家工作队表示，伯利兹在使国家法律符合国际条约方面正不断取得进展。<sup>16</sup>
11. 国家工作队报告说，伯利兹未设立符合《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)的国家人权机构。它指出，监察员没有权力对其调查中发现的侵犯人权行为实施制裁或为受害者提起法律诉讼，而且监察员办公室没有配置足够的人员，无法进行例行的人权监测。<sup>17</sup>
12. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会对监察员的甄选标准和解雇程序感到关切。委员会还关切的是，《监察员法》没有涵盖与移民工人权利有关的全面任务，行政部门可随时审查监察员进行的调查，以及无法对伯利兹国防部队采取的行动或属于《国防法》范围的行动进行调查。<sup>18</sup> 贩运人口问题特别报告员建议伯利兹立即建立一个符合《巴黎原则》的国家人权机构，并为其提供有效和独立地工作所需的资源。<sup>19</sup>

### 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

#### A. 交叉问题

##### 1. 平等和不歧视<sup>20</sup>

13. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>21</sup> 国家工作队表示，伯利兹没有采取任何行动来审查《宪法》或通过具体立法，以解决对不同群体的歧视问题。它

报告说，2016 年，最高法院裁定，不能援用《刑法》第 53 条将成年人在其家中的自愿同意的性活动定为刑事犯罪。<sup>22</sup>

## 2. 发展、环境，以及企业与人权<sup>23</sup>

14. 国家工作队指出，2016 年伯利兹签署了《气候变化巴黎协定》，制定了气候变化和适应战略，以加强气候变化委员会，并制定了有效管理与气候变化相关的风险的机制。<sup>24</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命权、自由权和人身安全权<sup>25</sup>

15. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>26</sup> 国家工作队表示，伯利兹继续努力解决执法人员过度使用武力的问题，并确保在存在不当行为指控的情况下加强问责制。在这方面，它指出，2015 年伯利兹建立了伯利兹犯罪观察所，以便更好地追踪犯罪模式，包括执法人员参与的情况，并开始努力执行《联合国反腐败公约》。<sup>27</sup> 2018 年，人权事务委员会要求伯利兹就警察和安全部队过度使用武力和枪支(在某些情况下导致死亡)，包括对未成年人过度使用武力和枪支的报告发表评论。<sup>28</sup> 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)鼓励伯利兹扩大目前的人权培训范围，以便纳入所有执法人员。<sup>29</sup>

16. 防范酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚小组委员会建议伯利兹尽快建立国家防范机构，确保其能够独立运作，资源充足，并有权对剥夺自由场所进行突击访问。<sup>30</sup> 国家工作队提出了类似的建议。<sup>31</sup>

### 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>32</sup>

17. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>33</sup> 国家工作队确认司法部门代表参加了区域能力建设活动，但注意到没有制定针对司法机构或律师的涉及人权标准化的在职专业发展方案。<sup>34</sup> 教科文组织鼓励伯利兹扩大对安全部队的人权培训，以纳入地方法官、法官和律师。<sup>35</sup>

18. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会表示关注的是，移民，不论其移民身份如何，由于不了解他们可获得的行政和司法补救办法，以及其他障碍，例如国内法院管理和登记案件的效率低导致办案拖延，因此诉诸司法的机会有限。<sup>36</sup>

### 3. 基本自由以及公共和政治生活参与权

19. 教科文组织表示，伯利兹宪法承认言论自由，但指出《诽谤和诬蔑法》将印刷品和广播媒体中的诽谤和诬蔑定为刑事罪行。教科文组织建议伯利兹将诽谤非刑化并将其列入符合国际标准的《民法》。<sup>37</sup>

20. 教科文组织报告说，自 2008 年以来，在伯利兹，没有发生任何新闻记者被杀害的事件。<sup>38</sup>

21. 教科文组织指出，伯利兹广播局是广播事务的官方监管机构，成员由负责广播事务的部长任命，并鼓励伯利兹评估任命制度，以确保该机构的独立性。<sup>39</sup>

#### 4. 禁止一切形式的奴役<sup>40</sup>

22. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>41</sup> 国家工作队表示，伯利兹加强了打击人口贩运的措施，包括 2013 年修订《贩运人口(禁止)法》、《为商业目的性剥削儿童(禁止)法》和刑法修正案。然而，它指出仍然存在挑战，例如缺乏足够的数据来评估问题的严重程度，以及保护应对机制中是否存在腐败以及监督和执法机制是否存在缺陷。<sup>42</sup>

23. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会关注的是，实施新法律后，只有几个人被定罪，未能充分查明受害者，处理贩运案件的国家官员对问题缺乏认识和了解，以及该国色情旅游业盛行。<sup>43</sup> 除其他外，委员会建议伯利兹调查、起诉和惩罚所有贩运人口行为，并加强现有的身份识别程序以及对有关官员的培训和能力建设。<sup>44</sup>

24. 难民署建议伯利兹通过确保获得心理支持和筛查保护需求，对潜在的人口贩运受害者——特别是来自中美洲北部的受害者-采取注重保护的方法，并说，如果受害者表示害怕回祖国，应该允许他们诉诸庇护制度。<sup>45</sup>

25. 人口贩运问题特别报告员建议伯利兹加强现有的贩运人口数据收集系统。<sup>46</sup> 她还建议伯利兹加紧努力，提高普通民众对各种形式贩运人口的认识，并在旅游部门加强宣传活动，防止性旅游。<sup>47</sup>

### C. 经济、社会和文化权利

#### 1. 享受公正和合适的工作条件的权利

26. 国家工作队指出，2016 年伯利兹重新设立了劳工顾问委员会，其任务是监督政策和立法改革，使劳动法完全符合国际承诺。<sup>48</sup>

27. 2017 年，劳工组织公约和建议执行问题专家委员会，重申其 2011 年的意见，认为《工会法》的规定不符合《1957 年废除强迫劳动公约》(第 105 号)，因为该法允许通过强制劳动实施制裁，作为对违反劳动纪律或参与罢工的惩罚。<sup>49</sup>

28. 劳工组织专家委员会重申其最初于 2012 年提出的意见，即 2003 年《同工同酬法》中提到的“同工同酬”的范围比《1951 年同酬公约》(第 100 号)的原则要窄，该法第 2(1)条仅限于涉及类似职责、条件、资格、技能、努力等的工作，并未包含“同等价值”的概念。<sup>50</sup>

29. 劳工组织专家委员会重申其最初于 2012 年提出的意见，即 2011 年《劳工(修订)法》仅就基于某些歧视理由提供保护，以防止不公平解雇或纪律处罚，并要求政府采取措施将保护范围扩大，以涵盖就业和职业的所有方面，包括就业、条款和条件等。<sup>51</sup>

30. 劳工组织专家委员会重申其最初于 2011 年作出的意见，即《简易司法管辖权(罪行)条例》(该条例规定在没有其他方法的情况下须持续工作的法律义务，并惩罚故意违反该义务的行为)应立即修订，以使该法符合《1930 年强迫劳动公约》(第 29 号)。<sup>52</sup>

31. 劳工组织专家委员会重申其最初于 2012 年提出的意见，要求伯利兹采取具体措施，促进玛雅裔工人和该国其他少数民族工人获得平等待遇。<sup>53</sup>

## 2. 适足生活水准权<sup>54</sup>

32. 国家工作队赞扬伯利兹努力在 2016-2019 年的增长和可持续发展战略中反映了可持续发展目标。<sup>55</sup> 但是，它注意到可用于继续实施该战略的资源有限，并且还有必要将可持续发展目标本地化，以确保实现目标和指标成为国家努力。<sup>56</sup>

33. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>57</sup> 国家工作队表示，2016 年第五次多指标类集调查显示，通过更多地获得饮用水和利用污水处理系统，生活水平有所提高。<sup>58</sup>

## 3. 健康权<sup>59</sup>

34. 国家工作队表示，伯利兹正在实施一系列举措，例如 2014-2024 年国家卫生战略计划和综合卫生服务提供网络方法，这些举措正在将医疗保健的重点从疾病导向转变为以人为中心治疗模式。它指出，伯利兹签署了 2014 年普及健康和全民医疗保险战略，并改善了初级卫生保健的普及性。<sup>60</sup>

35. 教科文组织指出，缺乏关于性健康和生殖健康服务的信息，这是一个普遍存在的问题，特别是在农村社区，而且为信仰设立的教会学校禁止或限制有关性健康和生殖健康的讨论。它鼓励伯利兹确保提供性健康和生殖健康教育，特别是在农村社区，并加强努力，以免怀孕的青少年辍学。<sup>61</sup> 国家工作队也指出，有必要制定有针对性的方法，为土著社区提供性健康和生殖健康信息，并增加地方一级的服务。<sup>62</sup>

36. 教科文组织认识到伯利兹在艾滋病毒/艾滋病和性传播疾病教育方面的努力，但仍然担心 20 至 24 岁年龄段和 60 至 64 岁女性的感染率特别高，强调了针对年轻人和生育年龄后妇女的预防战略的重要性。<sup>63</sup>

37. 国家工作队认为，其他新出现的健康问题是卫生系统对灾害以及因创伤和暴力造成的心理健康需求的反应能力。在这方面，它指出，对精神卫生服务的需求超过了现有的资源和专业知识。<sup>64</sup>

## 4. 受教育权<sup>65</sup>

38. 教科文组织注意到《教育和培训法》规定 5 至 14 岁的人有义务接受教育，该法还有性别平等和不歧视的规定，但对《宪法》未明文保障受教育权感到担忧。它表示，应鼓励伯利兹通过《宪法》规定确保有效落实受教育权。<sup>66</sup>

39. 教科文组织表示，伯利兹已就受教育机会采取行动，包括实现普及小学教育和降低辍学率。尽管如此，它指出，虽然 2015 年的小学净入学率为 96.14%，但在中学一级入学率下降到 69.51%。它鼓励伯利兹继续实施旨在确保普及小学教育并减少辍学率和留级率的方案。<sup>67</sup> 国家工作队也建议在城市地区为在学校成绩不佳的儿童实施更多的课后计划。<sup>68</sup>

40. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>69</sup> 国家工作队指出，伯利兹通过在小学、中学和大学加入关于《儿童权利公约》的培训，部分解决了将人权作为教育课程主题的问题。但是，它指出，由于未编写供私立学校使用的标准化课程，仍然存在挑战，并强调有必要纳入性别规范、童工和暴力等人权的其他方面，作为对儿童有影响的人权问题。<sup>70</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>71</sup>

41. 国家工作队表示，国家和市级妇女代表人数没有增加，并指出目前提出一项《人民代表法》修正案草案提案，该草案将规定国民议会的妇女代表的配额应占33%。国家工作队表示该提案在提交议会之前正在等待有关部委的指示，并强调需要为其提供支持。<sup>72</sup>

42. 国家工作队承认伯利兹打击暴力侵害妇女行为的努力。但是，它指出家庭暴力仍然是一个问题，关于性犯罪罪犯登记册的法律规定从未付诸实施。<sup>73</sup> 教科文组织报告说，伯利兹已将性别平等纳入其增长和可持续发展战略，但在此背景下尚未讨论打击暴力侵害妇女行为的具体方案。<sup>74</sup>

### 2. 儿童<sup>75</sup>

43. 国家工作队指出，伯利兹扩大了出生登记计划，但出生登记覆盖范围仍然存在差距。<sup>76</sup> 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会仍然关注，获得出生登记，包括农村地区非正规移民子女获得出生登记方面面临长期挑战。它建议伯利兹采取措施提高出生登记效率，并为在该国出生的所有儿童提供出生证明。<sup>77</sup>

44. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>78</sup> 国家工作队报告指出，未制定新法律，禁止在家中实施体罚。<sup>79</sup>

45. 关于少年司法问题，国家工作队指出，伯利兹在将国际承诺纳入其法律和政策方面取得了一些进展，但注意到这方面的立法改革步伐缓慢。它还强调仍然存在严峻挑战，例如对身份罪判处长期还押，儿童缺乏法律代表，儿童因未成年人时犯罪而被判处无期徒刑，以及儿童被指控与成年人触犯火器方面的罪行而面临强制监禁刑罚。<sup>80</sup>

46. 国家工作队承认政府采取措施消除童工现象，包括2017年重新设立童工委委员会，但指出仍存在挑战，特别是与家庭农场和企业的文化和传统规范有关。它建议劳工部和人类服务部加强协调，以解决这种文化规范。<sup>81</sup>

47. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会建议伯利兹确保全面禁止招募和雇佣任何14岁以下儿童，全面禁止所有14岁以下儿童的招募和就业，加紧努力打击移民童工现象，加倍努力保护18岁以下儿童不从事最恶劣形式的童工劳动。<sup>82</sup>

### 3. 残疾人<sup>83</sup>

48. 国家工作队表示，伯利兹没有通过立法，促使地方法律符合《残疾人权利公约》的规定。<sup>84</sup>

49. 国家工作队指出，伯利兹继续实施针对残疾儿童的包容性教育政策，并正在改善学校设施的无障碍。<sup>85</sup>

#### 4. 少数群体和土著人民<sup>86</sup>

50. 2015 年，土著人民权利问题特别报告员敦促伯利兹确保尊重该国玛雅人民享有不受歧视和传统财产的权利。她强调，土著人民有权使用、开发和控制他们因传统所有权而拥有的土地、领土和资源，并敦促政府与玛雅领导人本着合作和相互尊重的精神进行对话，讨论悬而未决的问题，包括玛雅人土地保有权状况。<sup>87</sup>

51. 国家工作队报告称，尽管加勒比法院裁定，承认玛雅人对其土地拥有传统土地所有权，但伯利兹尚未通过法律，要求事先与土著人民就影响他们的事项进行协商。<sup>88</sup>

#### 5. 移民、难民和寻求庇护者<sup>89</sup>

52. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会虽然注意到，1981 年《宪法》规定了不歧视原则，但是仍然对 2000 年《移民法》所载涉及外国公民的歧视规定深表关切。委员会特别表示关切的是，可以出于歧视理由不让移民工人及其未滿 16 岁的受抚养子女进入该国，理由包括：卫生或健康状况，无论是否可能对公共卫生造成危险或威胁；被认为可能对公共财政造成负担的身体或社会心理残疾；以及不让同性恋、妓女和传染病患者，包括感染艾滋病毒/艾滋病的移民工人进入该国。委员会还表示关切的是，《移民法》授权移民局官员根据上述歧视理由，要求任何希望入境的移民工人接受体检。<sup>90</sup> 委员会促请伯利兹废除所有关于移民工人入境歧视性条款，使其法律和实践均符合《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。<sup>91</sup>

53. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会特别关注的是，将非正规移民视为刑事犯，将移民工人与罪犯关押在一起，拘留条件不人道且未提供基本援助，以及以违反《移民法》所列的违法行为为由，拘留 18 岁以下儿童以及无人陪伴的未成年人。委员会敦促伯利兹废除法律中任何将非正规移民状态视为刑事犯罪的条款，以确保基于移民身份对移民工人及其家庭成员的行政拘留是例外措施，时间尽可能短，并采取拘留移民工人的替代措施，确保被拘留的移民工人能够获得法律援助和领事服务，享有合乎人道的拘留条件，停止以移民身份为由拘留和驱逐移民儿童。<sup>92</sup>

54. 同一委员会关注 2000 年《移民法》中允许集体驱逐非正规移民的规定，并敦促伯利兹确保对每一宗案件逐案进行审查和作出裁决，并且只能依法根据主管机关的决定对个人实施驱逐。<sup>93</sup>

55. 同一委员会对缺乏按性别、年龄、国籍和移民身份分列的移民官方统计数据感到关切，并建议伯利兹建立一个集中和综合的移民数据库。<sup>94</sup>

56. 难民署指出，2017 年伯利兹加入了全面区域保护和解决方案框架，这是对中美洲北部地区流离失所情况的区域反应机制。<sup>95</sup>

57. 关于第二轮普遍定期审议的有关建议，<sup>96</sup> 难民专员办事处赞扬伯利兹重设其庇护机构，包括 2015 年成立了难民资格委员会和 2016 年成立难民局，但指出它应实施若干额外措施。<sup>97</sup> 它建议伯利兹对庇护裁决程序进行全面审查，并考虑拨出额外的财政和人力资源，支持难民局，增加其人员配置，以便能够更快地裁定庇护申请。<sup>98</sup> 国家工作队指出，难民裁决程序冗长，积压严重，仍有 3,000 多人的案件待审。<sup>99</sup>

58. 难民署建议伯利兹修订《难民法》第 8(1)条，废除庇护申请必须在入境后 14 天内提出的期限规定，或者，如果截止日期规定仍然有必要，伯利兹应延长申请庇护的期限，并纳入广泛的例外情况。在此期间，伯利兹应将第 8(1)条解释为接受有正当理由的例外情况，特别是酷刑或创伤的受害者、儿童、人口贩运受害者以及已身处伯利兹境内需要庇护的申请者。<sup>100</sup>

59. 难民署指出，寻求庇护者必须取消庇护申请才能获准工作。它建议伯利兹促使寻求庇护者能够申请工作许可证，以便他们能够维持自己和家人的生活，并使寻求庇护者参加国家赞助的教育和技能培训计划。<sup>101</sup>

## 6. 无国籍人

60. 难民专员办事处指出，尽管伯利兹是两个无国籍公约的缔约国，但该国仍未通过全面的国内法，建立无国籍状态确定程序，以查明无国籍人并保障其权利和得到保护。<sup>102</sup>

### 注

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Belize will be available at [www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/BZIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/LACRegion/Pages/BZIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 98.5, 99.1–99.6, 99.11, 99.18–99.21, 99.23–99.24 and 99.42.
- <sup>3</sup> See A/HRC/25/13, para. 99.1 (Brazil) (Paraguay).
- <sup>4</sup> See United Nations country team submission for the universal periodic review of Belize, para. 1.
- <sup>5</sup> *Ibid.*, paras. 2, 4 and 28.
- <sup>6</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Belize, p. 1. See also country team submission, para. 1.
- <sup>7</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, para. 13. See also A/HRC/26/37/Add.6, para. 88.
- <sup>8</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, paras. 10–11.
- <sup>9</sup> *Ibid.*, paras. 3–4 and 42–43.
- <sup>10</sup> See country team submission, para. 5. See also UNESCO submission for the universal periodic review of Belize, pp. 2 and 6.
- <sup>11</sup> See country team submission, para. 6.
- <sup>12</sup> *Ibid.*, paras. 6–7.
- <sup>13</sup> OHCHR, “OHCHR in the field: Americas”, in *OHCHR Report 2013*, p. 259; “OHCHR in the field: Americas”, in *OHCHR Report 2014*, p. 201; and “OHCHR in the field: Americas”, in *OHCHR Report 2015*, p. 188.
- <sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.1–97.6, 98.1–98.2, 98.26, 99.7–99.8 and 99.10–99.16.
- <sup>15</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, para. 9.
- <sup>16</sup> See country team submission, paras. 9 and 11.
- <sup>17</sup> *Ibid.*, paras. 1 and 10. See also CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 2.
- <sup>18</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, para. 24.
- <sup>19</sup> See A/HRC/26/37/Add.6, para. 97. See also CMW/C/BLZ/CO/1, para. 25.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.7, 97.9, 98.6, 98.8 and 99.28–99.39.
- <sup>21</sup> See A/HRC/25/13, paras. 97.7 (France), 98.6 (Indonesia), 98.8 (Argentina), 99.28 (Netherlands), 99.29 (Brazil), 99.30 (Argentina), 99.31 (Uruguay), 99.34 (Canada), 99.35 (Spain), 99.36 (France), 99.37 (Chile), 99.38 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and 99.39 (United States of America).
- <sup>22</sup> See country team submission, para. 22. See also CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, paras. 3 and 5.
- <sup>23</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.24 and 97.32.
- <sup>24</sup> See country team submission, paras. 4 and 23.

- <sup>25</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 98.3, 98.9, 99.17, 99.22 and 99.25.
- <sup>26</sup> See A/HRC/25/13, para. 98.9 (Australia).
- <sup>27</sup> See country team submission, para. 26.
- <sup>28</sup> See CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 11.
- <sup>29</sup> UNESCO submission, p. 4. See also country team submission, para. 15.
- <sup>30</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23034&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23034&LangID=E).
- <sup>31</sup> See country team submission, para. 28.
- <sup>32</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.19, 98.4, 99.17, 99.23–99.24 and 99.27.
- <sup>33</sup> See A/HRC/25/13, para. 99.17 (United States of America).
- <sup>34</sup> See country team submission, para. 18.
- <sup>35</sup> UNESCO submission, p. 4. See also country team submission, para. 15.
- <sup>36</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, para. 22.
- <sup>37</sup> UNESCO submission, pp. 2 and 6. See also CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 22.
- <sup>38</sup> UNESCO submission, p. 3.
- <sup>39</sup> *Ibid.*, pp. 2 and 6.
- <sup>40</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.15–97.18.
- <sup>41</sup> See A/HRC/25/13, para. 97.18 (Ireland).
- <sup>42</sup> See country team submission, paras. 11 and 29–31. See also CMW/C/BLZ/CO/1, para. 40; and A/HRC/26/37/Add.6, para. 107.
- <sup>43</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, para. 40.
- <sup>44</sup> *Ibid.*, para. 41. See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3338898](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3338898) and [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3339101](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3339101).
- <sup>45</sup> UNHCR submission, p. 4. See also CMW/C/BLZ/CO/1, para. 41; A/HRC/26/37/Add.6, paras. 98, 101 and 103; and country team submission, para. 32.
- <sup>46</sup> See A/HRC/26/37/Add.6, para. 95.
- <sup>47</sup> *Ibid.*, paras. 111–112.
- <sup>48</sup> See country team submission, para. 11.
- <sup>49</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3339016](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3339016).
- <sup>50</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID:3339718](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID:3339718). See also CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 6.
- <sup>51</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3339442](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3339442). See also CMW/C/BLZ/CO/1, paras. 20–21.
- <sup>52</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3338898](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3338898).
- <sup>53</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3339442](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3339442).
- <sup>54</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.33, 98.15–98.17 and 98.24–98.25.
- <sup>55</sup> See country team submission, para. 12.
- <sup>56</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>57</sup> See A/HRC/25/13, paras. 97.24 (Malaysia), 97.33 (Viet Nam), 98.16 (Cuba), 98.17 (China) and 98.25 (Bolivarian Republic of Venezuela).
- <sup>58</sup> See country team submission, para. 36.
- <sup>59</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.25–97.26 and 98.18.
- <sup>60</sup> See country team submission, para. 37.
- <sup>61</sup> UNESCO submission, pp. 5–6. See also country team submission, para. 38.
- <sup>62</sup> See country team submission, para. 39.
- <sup>63</sup> UNESCO submission, p. 5. See also country team submission, para. 37.
- <sup>64</sup> See country team submission, para. 40.
- <sup>65</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.27, 98.3–98.4 and 98.19–98.20.
- <sup>66</sup> UNESCO submission, pp. 2 and 5–6.
- <sup>67</sup> *Ibid.*, pp. 3–5. See also country team submission, para. 41.
- <sup>68</sup> See country team submission, para. 42.
- <sup>69</sup> See A/HRC/25/13, para. 98.3 (Paraguay).
- <sup>70</sup> See country team submission, paras. 15–17.
- <sup>71</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.8, 97.10–97.13, 97.21–97.23, 98.7 and 98.10–98.14.
- <sup>72</sup> See country team submission, para. 45. See also CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 6.
- <sup>73</sup> See country team submission, para. 43. See also CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 8.

- <sup>74</sup> UNESCO submission, pp. 4–5.
- <sup>75</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.14, 97.20, 99.26 and 99.40–99.41.
- <sup>76</sup> See country team submission, paras. 33–34.
- <sup>77</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, paras. 32–33. See also country team submission, para. 35.
- <sup>78</sup> See A/HRC/25/13, para. 99.26 (Slovenia).
- <sup>79</sup> See country team submission, para. 27. See also CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 13.
- <sup>80</sup> See country team submission, paras. 48–49.
- <sup>81</sup> *Ibid.*, paras. 46–47; and A/HRC/26/37/Add.6, para. 19.
- <sup>82</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, para. 39. See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3338799](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3338799).
- <sup>83</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.28–97.30 and 98.21.
- <sup>84</sup> See country team submission, para. 50.
- <sup>85</sup> *Ibid.*
- <sup>86</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 98.22–98.23 and 99.42–99.44.
- <sup>87</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16208&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16208&LangID=E). See also CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 26.
- <sup>88</sup> See country team submission, para. 51.
- <sup>89</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/25/13, paras. 97.31 and 99.9.
- <sup>90</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, para. 18.
- <sup>91</sup> *Ibid.*, para. 19.
- <sup>92</sup> *Ibid.*, paras. 26–27. See also A/HRC/26/37/Add.6, paras. 90–91; and country team submission, para. 52.
- <sup>93</sup> See CMW/C/BLZ/CO/1, paras. 28–29.
- <sup>94</sup> *Ibid.*, paras. 14–15.
- <sup>95</sup> UNHCR submission, p. 2.
- <sup>96</sup> See A/HRC/25/13, para. 97.31 (Uruguay).
- <sup>97</sup> UNHCR submission, pp. 1–2. See also country team submission, para. 53.
- <sup>98</sup> UNHCR submission, p. 5.
- <sup>99</sup> See country team submission, para. 54.
- <sup>100</sup> UNHCR submission, p. 3. See also country team submission, para. 54; and CCPR/C/BLZ/Q/1/Add.1, para. 20.
- <sup>101</sup> UNHCR submission, p. 5. See also country team submission, para. 54.
- <sup>102</sup> UNHCR submission, p. 1.