



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十五届会议
2016年5月2日至13日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

爱尔兰*

本报告是 49 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

1. 爱尔兰人权和平等委员会指出，爱尔兰自上次普遍定期审议并接受关于加入国际人权文书的建议以来，² 尚未批准³《残疾人权利公约》、《残疾人权利公约任择议定书》、《禁止酷刑公约任择议定书》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁴
2. 爱尔兰人权和平等委员会欣见该国设立了人权问题部门间委员会，以“帮助该国在批准主要国际人权条约以及向联合国和欧洲委员会的人权监督机构报告方面取得进展”。⁵ 爱尔兰人权和平等委员会注意到法律改革委员会审查了国内法适用国际义务的情况，期待该委员会的建议。⁶
3. 爱尔兰人权和平等委员会注意到该国就儿童权利⁷ 和同性婚姻⁸ 举行了公投。爱尔兰人权和平等委员会注意到，《宪法公约》建议修订宪法，以加强对经济、社会和文化权利的保护。爱尔兰人权和平等委员会建议修订《宪法》中关于妇女(第 41.2 条)、保障平等(第 40.1 条)(通过公投修订)和亵渎罪(第 40.6.1 条)的条款。⁹
4. 爱尔兰人权和平等委员会注意到 2014 年法案设立了一个新的符合《巴黎原则》的委员会，该委员会具有更高的机构独立性，向议会负责。¹⁰ 2014 年法案对公共机构引入了积极的人权和平等义务。¹¹ 爱尔兰人权和平等委员会本身是《残疾人权利公约》和《禁止酷刑公约任择议定书》下的国家机制的组成部分，拥有相应的资源。¹²
5. 爱尔兰人权和平等委员会对议会人权小组委员会的设立表示欢迎，但是注意到其职权范围有限，建议授权该小组委员会审议所有政府部门的全部人权和平等问题。¹³
6. 爱尔兰人权和平等委员会对国家人权行动计划的制定工作缺乏进展感到遗憾，建议推进人权和平等计划。¹⁴
7. 爱尔兰人权和平等委员会称，不清楚促进移民融合办公室如何利用已核对的种族动机事件的统计数据，为制定政策提供参考；基本没有援引 1989 年《禁止煽动仇恨法》的条款。爱尔兰人权和平等委员会建议建立一个有力的机制，对种族主义事件进行监测，并更新《打击种族主义国家行动计划》，还建议修订关于种族动机罪行的当前法律框架，以确保法律能够有效地遏制和起诉出于种族动机的犯罪。¹⁵
8. 爱尔兰人权和平等委员会注意到监狱仍然过于拥挤，但是“便桶”的使用有所减少。爱尔兰人权和平等委员会欣见该国公布了《刑事司法(社区制裁)法案大纲》，其中建议更多地采用非拘留形式的社区制裁，敦促优先开展这方面的法律改革，以解决监狱过于拥挤问题。爱尔兰人权和平等委员会欣见监狱投诉制度在

监狱检查员的建议下有所改进，但是重申其表示关切的是，没有适当和独立的监狱监察员，对囚犯的投诉进行独立的调查。爱尔兰人权和平等委员会重申其表示关切的是，该国尚未确定完全将还押囚犯与已判刑囚犯、少年犯与成年犯、被拘留移民与已判刑囚犯分开关押的时间表。爱尔兰人权和平等委员会提出了若干建议。¹⁶

9. 爱尔兰人权和平等委员会欣见《改革和巩固家庭暴力法案大纲》方面的进展，建议将立法改革作为优先事项，以便能够批准《欧洲委员会防止和打击暴力侵害妇女行为和家庭暴力公约》；还建议遵照欧洲委员会的建议，向难民提供充足的资金。¹⁷

10. 爱尔兰人权和平等委员会提到了金融危机导致的紧缩和削减公共开支对原本就处于弱势的群体——妇女、青年和移民造成的巨大影响；以及继续适用“常住条件”对移民、寻求庇护者、家庭暴力受害者、游民、罗姆人造成的负面影响。爱尔兰人权和平等委员会建议爱尔兰：审查社会福利金的发放是否充足，特别是向残疾人、老人和单亲家长发放的福利金；审查执行常住条件“居留权”条款的指导方针，为决策者提供适当培训，以避免使用该条款时出现间接歧视；确保提供廉租房；考虑引入租金上限，提高租金补贴上限。¹⁸

11. 爱尔兰人权和平等委员会赞同各条约监督机构的建议，即爱尔兰应采取一切必要措施，修订关于堕胎的法律框架，以确保其符合国际人权法。¹⁹

12. 爱尔兰人权和平等委员会建议优先推进社区精神卫生服务；修订 2001 年《精神卫生法》，以确保精神卫生委员会对社区精神卫生服务进行适当监督；以及将所有未满 18 岁者安置在与其年龄相符的卫生设施中。²⁰

13. 爱尔兰人权和平等委员会注意到残疾人权利方面进展缓慢，建议优先从当前残疾人法律框架的关键要素入手；从速发布《残疾人就业综合战略》；确保在评定残疾相关社会福利金水平时，考虑残疾人的生活成本。²¹

14. 爱尔兰人权和平等委员会建议优先减少游民平等获得适足住房、教育和医疗的障碍；征求每个游民家庭的意见，采取进一步措施，逐步实现他们享有符合其文化的住房的权利；将承认游民为少数民族作为优先事项。²²

15. 爱尔兰人权和平等委员会指出，关于寻求庇护者的直接供给体系在国内、区域和国际上广受诟病，原因如下：保护申请的受理存在严重拖延，直接供给中心的生活条件差，健康和福祉方面受到负面影响，以及禁止寻求庇护者工作。爱尔兰人权和平等委员会注意到，政府的一份工作组报告最近就直接供给问题提出了需落实的重要建议；建议优先推行立法改革，引入一步到位的保护程序；重新考虑在直接供给中心为潜在受害者提供食宿；加强与识别潜在贩运受害者有关的法律框架。²³

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围

16. 儿童事务检察署欢迎爱尔兰于 2014 年 9 月批准了《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》。²⁴

17. 联署材料 3——现在捍卫你的权利(联署材料 3)提到爱尔兰“注意到”的一条普遍定期审议建议，²⁵ 称爱尔兰已于 2015 年批准了劳工组织第 189 号公约。联署材料 3 注意到许多家政工人仍然面临严重剥削，²⁶ 建议充分履行该公约。²⁷

18. 大赦国际对爱尔兰尚未为批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《残疾人权利公约》颁布必要的法律感到遗憾。²⁸

19. 免费法律咨询中心对爱尔兰 2012 年签署《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》表示欢迎。政府尚未启动部门间磋商，为批准议定书跨出第一步。²⁹ 大赦国际建议批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。³⁰

20. 爱尔兰移民权利中心注意到，爱尔兰尚未批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》，建议为批准该公约设立一个工作组。³¹

2. 宪法和法律框架

21. 联署材料 2 注意到爱尔兰 2015 年公投将同性婚姻合法化。³²

22. 儿童事务监察署认为，虽然《儿童权利公约》尚未被充分纳入爱尔兰法律，但是将儿童最高利益原则和儿童发表意见的权利列入《宪法》是一个重要进展，并提出了若干建议。³³

23. 无家可归者法律资源中心称，在 2014 年的制宪会议上，85%的人赞成加强对经济、社会和文化权利的保护，84%的人特别投票将住房权写入《宪法》。³⁴ 经济、社会、文化权利倡议建议将《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》纳入国内法。³⁵

24. 联署材料 3 建议爱尔兰立即就尚未落实的制宪会议建议作出回应，³⁶ 并说明将在何时、就哪些问题举行公投。³⁷

3. 体制和人权基础设施以及政策措施

25. 大赦国际指出，许多经济、社会和文化权利被排除在新成立的国家人权机构的职权范围外。³⁸ 联署材料 3 指出，该国尚未通过一项针对公务员的全国人权和平等教育方案。³⁹

26. 联署材料 3 指出，爱尔兰仍然没有⁴⁰ 通过《国家人权行动计划》。⁴¹ 国际人权服务社建议通过这样一项计划征求人权维护者的意见并为他们提供保护。⁴²

爱尔兰天主教会海外发展机构 Trócaire 欣见爱尔兰承诺制定一项全国行动计划，以落实《联合国工商业与人权指导原则》，建议该国制定一项全面、有效的计划，并通过国有企业开展强制性的人权尽职调查，以及确保参照国际良好做法提供补救，执行上述计划。⁴³

27. 联署材料 3 认为两个问题特别重要：缺乏分列数据以及经济危机对人权的影响。联署材料 3 建议将人权和平等影响评估纳入预算工作，基于分列数据制定预算政策。爱尔兰应当将《关于赤贫与人权的指导原则》框架作为长期扶贫战略的一部分，纳入决策过程。⁴⁴ 免费法律咨询中心建议爱尔兰确定社会保护最低标准，确保这一核心内容在任何时候都受到保护。⁴⁵

28. 联署材料 3 建议新成立的人权问题部门间委员会透明地开展工作，并与民间社会进行有意义的接触。⁴⁶

B. 与人权机制的合作

29. 大赦国际欢迎该国提交临时国家报告，⁴⁷ 联署材料 3 曾反复提及该报告。⁴⁸

1. 与条约机构的合作

30. 联署材料 3 建议爱尔兰优先向消除对妇女歧视委员会提交报告。⁴⁹

2. 与特别程序的合作

31. 联署材料 6 表示，赤贫与人权问题特别报告员访问了爱尔兰并提出了建议，但是政府没有在 2014 年 7 月之前对建议作出答复。⁵⁰

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

32. 提出了与妇女权利及性别平等有关的各类问题，包括在未婚先孕遭社会唾弃的年代，⁵¹ 妇女和儿童在医院⁵² 或接受机构⁵³ 照料⁵⁴ 时遭到虐待。联署材料 3 指出，男女收入差距越来越大。未采取具体措施增加公司董事会中的女性人数。联署材料 3 建议爱尔兰确保对《2007-2016 年全国妇女战略》进行独立审查，为下一份战略设计一个磋商进程。⁵⁵ 全国游民妇女论坛建议第一轮审议时建议的这种独立审查⁵⁶ 包括就游民妇女方面的进展提出建议。⁵⁷

33. 欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室报告称，警方 2013 年登记了 109 件仇恨案件，其中 12 件已判刑。在这 109 件案件中，两件与仇视犹太人有关、17 件与仇视男女同性恋、双性恋和跨性别者有关，其余 90 件出于种族主义和/或仇外动机。⁵⁸ 欧洲联盟基本权利署称，有证据显示，爱尔兰存在歧视性的族裔貌相。⁵⁹ 保护暴力受害者组织响应穆斯林少数群体的呼吁，要求政府消除仇恨犯罪的根源。⁶⁰

34. Pavee Point 游民和罗姆人中心(PaveePoint)建议爱尔兰按照之前的承诺，⁶¹更新/引入一项新的《打击种族主义国家行动计划》，由民间社会积极参与其制定和实施。⁶²

35. 联署材料 3 建议优先采取措施，处理 1998 年《就业平等法》第 37(1)条的歧视性影响；以及扩大禁止歧视理由的范围，将社会经济地位列为禁止的歧视理由。⁶³

36. 埃德蒙·赖斯国际组织建议爱尔兰精神卫生部门修订成年年龄；⁶⁴任命更多社工与处于危险中的年轻人建立信任。⁶⁵

37. 联署材料 3 欣见该国颁布了规定同性伴侣享有平等的养育子女权的法律以及 2015 年《性别认定法》。联署材料 3 建议通过立法规范代孕做法，对同性和异性伴侣一视同仁；并确保男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人在养老金方面不再受到歧视。⁶⁶

38. 老龄行动称，该国 2013 年发布了《全国老龄化战略》，建议为该战略制定执行计划。⁶⁷联署材料 3 建议爱尔兰：研究紧缩政策的影响，以确保支助服务有充分的物资保障；采取有针对性的措施，根据《养老院支助战略》减少等候时间；确保上门服务的分配时间与需求相符。⁶⁸

2. 生命权、人身自由和安全权

39. 全球法律行动网络指出，爱尔兰医学理事会 2014 年 12 月无条件认证爱尔兰皇家外科医学院——巴林医科大学，导致爱尔兰违反了国际法，因为该医科大学的教学医院里出现了严重侵犯人权行为，包括酷刑。⁶⁹

40. 儿童事务监察署注意到，体罚在爱尔兰是合法的，这违反了《欧洲社会宪章》第 17 条，呼吁落实上次普遍定期审议⁷⁰和条约机构的建议，禁止体罚。⁷¹终止一切体罚儿童行为全球倡议注意到，自 2015 年 5 月以来，有报告称将审议“合理惩戒”这一抗辩理由。⁷²

41. 爱尔兰刑法改革信托基金称监狱条件⁷³可谓爱尔兰最主要的人权问题。⁷⁴该基金注意到这方面的进展，但是建议爱尔兰加紧工作，使监狱条件在拥挤程度、牢房卫生、使用单独监禁、还押囚犯与已定罪囚犯分开关押、囚犯间暴力方面达到国际最低标准。⁷⁵

42. 爱尔兰刑法改革信托基金报告称，监狱检查员注意到监狱官员滥用职权，启动了对爱尔兰监狱文化的评估。⁷⁶大赦国际指出，应当按照《禁止酷刑公约任择议定书》的要求以及在普遍定期审议中接受的建议，⁷⁷建立国家预防机制。⁷⁸爱尔兰刑法改革信托基金建议国家预防机制包括一个完全独立的投诉机制、一个监狱监察员办公室以及一个加强的监狱检查员办公室。⁷⁹

43. 圣帕特里克精神卫生服务中心报告了爱尔兰有记录的精神健康问题发生率，包括年轻女性自杀率为欧盟之首。⁸⁰联署材料 3 注意到，2001 年《精神卫生法》允许非自愿治疗和扣留，以及存在未经同意使用精神科药物和电击的情

况。⁸¹ 圣帕特里克精神卫生服务中心建议爱尔兰按照政府设立的专家组的建议，修订 2001 年《精神卫生法》，确保其充分符合国际人权标准。⁸² 爱尔兰精神卫生改革组织对专家组的建议表示欢迎，但是表示关切的是，审查存在许多漏洞，⁸³ 而且需要一个独立的机构，直接负责接收、调查、处理关于精神卫生服务的投诉。⁸⁴ 联署材料 5——爱尔兰残疾组织(联署材料 5)呼吁，对于那些造成住院治疗的残疾人长期受虐待的人，确保追究其责任。⁸⁵

44. 联署材料 3 建议爱尔兰签署并批准《伊斯坦布尔公约》。⁸⁶ 全国游民妇女论坛建议考虑游民妇女的问题以及对解决家庭暴力问题的关切。⁸⁷ 在诉诸司法方面，免费法律咨询中心建议免除面临家庭暴力危险的申请人的会费。⁸⁸

45. 爱尔兰移民委员会建议发布一项打击人口贩运的国家行动计划，并落实区域/国际监督机构的建议。⁸⁹ 联署材料 3 建议爱尔兰建立一套完整的受害者识别和保护程序，让民间社会参与贩运受害者的早期识别工作。⁹⁰

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

46. 联署材料 3 指出，虽然颁布了法律，对不缴纳罚款者实施拘留以外的处罚，但是 2014 年仍有 9,000 人因不缴罚款而被拘留。爱尔兰应增加和推广使用替代拘留的办法，并继续就拘留的有效替代办法开展立法工作。⁹¹

47. 在诉诸司法方面，免费法律咨询中心建议扩大法律援助委员会的职权范围，包括与社会福利、住房、就业以及确保配备适当资源有关的问题。⁹²

48. 为马格达林受害者讨回公道组织研究中心称，2013 年 2 月 19 日，爱尔兰政府发布了向马格达林幸存者的官方道歉。⁹³ 联署材料 3 指出，负责查明国家参与马格达林洗衣房事件真相的部门间委员会权限小，且置受害者的证词于不顾，因此遭到批评。⁹⁴ 该研究中心提到委员会报告关于在洗衣房工作年限的记录不准确，还提到了道义上的补救方案的局限性。⁹⁵

49. 耻骨联合切开术幸存者组织报告称，耻骨联合切开术和耻骨切开术是作为医学实验引入的，幸存者的证词显示，她们在公立的天主教医院接受手术，术前并未征求她们的同意。⁹⁶ 联署材料 3 强调：爱尔兰于 2014 年 7 月发布了对耻骨联合切开术的评估，评估中没有幸存者的证词；据称幸存者获得补救面临很大困难。⁹⁷

50. 联署材料 3 注意到，2014 年媒体曝光了原母子之家所在地的大量坟墓后，政府成立了一个有充分调查权的独立调查委员会。⁹⁸ 收养权联盟呼吁扩大调查范围，因为调查不要求辨认死婴遗骸以及确定强迫和非法收养的真实数字。⁹⁹

51. 联署材料 3 建议爱尔兰对耻骨联合切开术和马格达林洗衣店展开彻底、独立的调查，确定存在不法行为即起诉；废除补救方案中的弃权声明，该声明妨碍了受害者行使宪法权利。¹⁰⁰

52. 欧洲社会权利委员会认定爱尔兰的情况不符合《宪章》第 17 条第 1 款，理由是：某些罪行的最低刑事责任年龄过低；未成年囚犯没有与成年囚犯分开关

押。¹⁰¹ 儿童事务监察署建议将所有罪行的最低刑事责任年龄都提高到 12 岁；并确保只能将未成年人拘留在 Oberstown 的新设施。¹⁰²

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

53. 联署材料 4 建议，除其他外，政府确保其通信监控法律、政策和实践符合国际人权法和标准，包括合法、相称和必要原则。¹⁰³

54. 收养权联盟呼吁关注收养制度据称封闭和秘密的性质。2015 年发布的收养资讯和寻亲法案的“法案要点”提议要求被收养人签署一项法律声明，承诺不与亲生母亲联络，以此获得出生证明。¹⁰⁴ 收养权联盟建议通过一项法律，使被收养人自动获得出生证明以及国内所有档案、记录和身份证件。¹⁰⁵

5. 宗教或信仰自由、言论自由，以及公共和政治生活参与权

55. 联署材料 3 建议爱尔兰修订《宪法》第 40.6.1 条，将亵渎罪从爱尔兰法律中移除。¹⁰⁶

56. 爱尔兰人道主义协会¹⁰⁷ 和爱尔兰无神论者协会¹⁰⁸ 就宗教宣誓、包括就职时的宗教宣誓提出了关切。联署材料 3 建议将《宪法》第 12.8、第 31.4 和第 34.5 条规定的宗教宣誓以及法院的所有宣誓改为不带有宗教性质的宣誓。¹⁰⁹

57. 免费法律咨询中心和国际人权服务社建议修订 2009 年《慈善法》，将增进人权列为慈善目的。¹¹⁰

6. 工作权和公正良好工作条件权

58. 爱尔兰工会大会注意到《竞争法》被用来压制非典型就业人员的集体代表权。¹¹¹ 爱尔兰工会大会和联署材料 3 建议政府推行改革，适当保护自谋职业者(包括自由职业者/非典型就业人员)的集体谈判权。¹¹²

59. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议改进处理就业投诉的各项程序。¹¹³

7. 社会保障权和适足生活水准权

60. 爱尔兰基督教授助社建议税收和财政政策立足于人权原则。需要加强政府各部门间的协调，以确保财政政策符合爱尔兰在国际法下的人权义务，避免助长不平等的增长，导致某些人和族群进一步被边缘化，以及加剧性别不平等。¹¹⁴

61. 免费法律咨询中心表示关切的是：2012 年的新立法允许国家不经过个人同意，收回其 15% 的社会福利金；与年龄有关的社会福利削减，增加了未满 26 岁者无家可归的风险。¹¹⁵ 免费法律咨询中心提到了房贷拖欠危机以及人们失去住房、债务缠身的风险。2015 年 6 月，约有 98,137 个按揭账户处于拖欠状态。¹¹⁶

62. 无家可归者法律资源中心指出，爱尔兰法律没有规定住房权，爱尔兰选择了退出《欧洲社会宪章》第 31 条。¹¹⁷ 爱尔兰全国住房组织 Threshold 报告称，爱尔兰正经历一场住房危机，社会福利房和廉租房长期短缺，租金水平明显上

涨，房屋收回诉讼增加，没有住所的家庭越来越多。¹¹⁸ 联署材料 3 称，爱尔兰没有足够的国家应急住所，而且根据新的住房补贴项目，房屋通过私人租房部门提供。¹¹⁹

63. 联署材料 3 指出，驱逐地方政府补贴租户的程序 2015 年有所调整。不过，这类情况下，国家不提供法律援助。联署材料 3 提出了若干建议。¹²⁰ Threshold 报告了终止租赁的新理由，¹²¹ 建议引入新的立法措施，加强租户的租赁保障，对租金上涨加以规范；并采取措施，确保不缴水费不会导致租赁终止。¹²²

8. 健康权

64. 联署材料 3 提到，有人对有无医保在获得医疗服务方面的差距越来越大表示关切。联署材料 3 建议爱尔兰提供推行全民医保的具体计划和时间表；采取有针对性的措施，解决过于拥挤和等待时间长的问题；并建议公立医院对有无医保的病人适用同一个等待名单。¹²³

65. 联署材料 2 指出，爱尔兰《宪法》第 40.3.3 条(第八修正案)将胎儿继续发育的权利与孕妇的生命权划上等号，仍然是堕胎的第一大障碍。¹²⁴ 联署材料 3 指出，虽然将堕胎定为犯罪的 1861 年法案已经废除，但是 2013 年《保护孕期生命法》再次将堕胎以罪论处，除非确有生命危险，¹²⁵ 否则最高可判处 14 年监禁。¹²⁶ 爱尔兰计划生育协会表示，向医务人员发布的关于执行 2013 年法案的指导文件完全是程序性的，关于什么算是对孕妇生命构成“真正的和实质性风险”，没有提供临床上的指导。¹²⁷ 联署材料 2 报告称，现行堕胎法造成了极大的不平等，家境好的妇女可以到国外获得适当的医疗服务。¹²⁸ 联署材料 3 强调，1995 年《堕胎信息法》对提供堕胎信息作出了严格规范，在某些情况下，提供堕胎信息将以罪论处。¹²⁹ 支持生命运动、¹³⁰ 捍卫自由联盟国际¹³¹ 和家庭与生命组织¹³² 反对扩大堕胎服务、支持《宪法》对未出生胎儿生命权的保护，倡导保护医务人员出于良心拒绝实施堕胎的做法。

66. 联署材料 3 建议爱尔兰：废除爱尔兰《宪法》第 40.3.3 条，废除 2013 年《保护孕期生命法》第 22 和第 23 条，不再将堕胎定为犯罪；废除 1995 年《堕胎信息法》；在法律上和实践中为提供一个符合人权的堕胎框架。¹³³

67. 联署材料 2 称有证据显示，性教育方案在爱尔兰学校系统的实施不成体系且缺乏统一性，向学校问责的机制薄弱或根本不存在。¹³⁴

9. 受教育权

68. 欧洲委员会报告了部长委员会收到的起诉爱尔兰的案件，部长委员会将对判决的执行进行监督，欧洲委员会称，揭露了结构性或基本问题、需要采取一般性措施的主要案件是保护公立学校的儿童免遭性侵害。¹³⁵

69. 联署材料 3 报告称，96%的小学是教会学校，其中 89.6%是天主教学校，建议加快中小学摆脱教会控制的速度，确保有尽可能多的多教派和非教会学校，¹³⁶

提高对幼儿保育和教育的投资，至少达到占国内生产总值 0.8% 的经合组织平均值。¹³⁷

70. 教育平等组织对校内持续的宗教歧视表示关切，¹³⁸ 呼吁：立即废除 2000 年《平等地位法》第 7(3)(c) 条；禁止学校系统一切形式的宗教歧视，包括入学和就业方面的歧视以及在校时间内的歧视；为宗教教育提供充分、适当的替代课程以及提供特定教派的教育；在距离所有家庭的合理范围内开办多教派和非教会学校；提供有效的退出程序，可以选择不被学校灌输任何宗教思想；废除 1965 年《国立学校规则》第 68 条规则，取消统整课程安排，即要求将宗教教育纳入校园生活的方方面面以及所有学科的教学。¹³⁹ 捍卫自由联盟国际¹⁴⁰ 和儿童事务监察署¹⁴¹ 的提交材料也涉及教育中的宗教自由。

71. 埃德蒙·赖斯国际组织对辍学问题没有得到充分回应表示关切，¹⁴² 建议爱尔兰通过学徒计划帮助辍学者进入各行各业。¹⁴³

10. 残疾人

72. 联署材料 5 称，现行的 2013 年《辅助决策(能力)法案》不完全符合《残疾人权利公约》第十二条规定的法律行为能力权。颁布这项早该颁布的法律对履行政府 2011-2016 年承诺——根据《残疾人权利公约》制定该法律——至关重要。¹⁴⁴

73. 联署材料 5 认为不能接受的是，越来越多年轻残疾人被不恰当地安置在疗养院，获得私人协助和上门服务的等待名单越来越长。联署材料 5 建议，除其他外，根据医疗需要、而不是收入发放医疗卡；评估房屋改建计划；提供残疾人交通津贴和私家车补助金的替代方案。¹⁴⁵

74. 联署材料 3 建议爱尔兰公布立法改革的路线图，拟定批准《残疾人权利公约》的具体时间表；公布全面启动 2004 年《特殊需要人士教育法》、2005 年《残疾人法》和 2007 年《公民信息法》的计划；实施残疾人法定交通补助计划；消除残疾人的就业障碍。¹⁴⁶

75. 爱尔兰聋人协会¹⁴⁷ 和联署材料 3¹⁴⁸ 建议爱尔兰通过立法，官方认可爱尔兰手语。

11. 少数群体

76. PaveePoint 呼吁立即承认游民为爱尔兰一个单独的族裔群体。¹⁴⁹ PaveePoint 称，族裔特征对收集数据十分重要，常住条件构成了他们获得社会保护的障碍。¹⁵⁰

77. PaveePoint 欣见该国成立了全国游民和罗姆人融入指导小组，以审查当前的《融合战略》，建议与游民/罗姆人组织合作拟定有明确目标、指标、时间框架和预算的渐进式《游民和罗姆人融入战略》。¹⁵¹ 全国游民妇女论坛建议该战略包含具体的就业承诺。¹⁵²

78. 欧洲联盟基本权利署称，强制搬迁仍然是一个根深蒂固的问题，爱尔兰 2013 年报告有这类案件。¹⁵³ 全国游民妇女论坛称，游民食宿预算大幅削减，建

议划拨专款，加强和扩大全国游民食宿咨询委员会的职权范围和权力。¹⁵⁴ PaveePoint 报告称，男性游民的预期寿命比全民预期寿命短 15.1 年；婴儿死亡率为全国水平的 3.6 倍；游民死亡人数中 11% 为自杀。¹⁵⁵ 全国游民妇女论坛建议充分开展“爱尔兰全国游民健康状况研究”，并重新召集全国游民健康咨询委员会。¹⁵⁶

12. 移徙者、难民和寻求庇护者

79. 爱尔兰移民委员会注意到《国际保护法案大纲》中的一些条款试图限制家庭团聚权，将儿童最高利益原则作为相关考虑因素，但是没有作为首要考虑因素。¹⁵⁷ 联署材料 3 建议爱尔兰修订《国际保护法案大纲》，以解决家庭团聚、儿童最高利益以及接收条件的法律框架等问题。¹⁵⁸

80. 联署材料 1 提到了一个新问题——无国籍问题，提出了若干建议，包括引入一个符合正当程序(该程序遵循人权高专办的指导)国际标准的无国籍状态确定程序。¹⁵⁹

81. Doras Luimni 组织称，直接供给体系下的寻求保护者被安置在私人承包商管理的不规范的收容机构。平均居住时间为四年。30% 的住户为儿童。该体系的影响遭到联合国条约机构的严厉批评。¹⁶⁰

82. 联署材料 3 指出，直接供给问题工作组于 2015 年 6 月发布了报告。¹⁶¹ 联署材料 3 建议在废除该体系之前，大力改革该体系，并扩大儿童监察员的权限，包括对接收和融合机构安排的替代住所进行监督。¹⁶² 联署材料 6 建议爱尔兰人权和平等委员会对直接供给体系进行调查。¹⁶³ Doras Luimni 组织建议爱尔兰通过立法，规定寻求庇护者在提出申请九个月后有工作。¹⁶⁴

83. 爱尔兰移民委员会注意到，在广泛的移民和居留问题上没有实施全面改革，¹⁶⁵ 移民制度仍然由部长掌握。¹⁶⁶ 无家可归者法律资源中心指出，爱尔兰估计有 26,000 至 30,000 名无证移民，倡导推行身份正规化计划。¹⁶⁷ 联署材料 3 建议全面改革移民法，包括为无证移民提供更多保护。¹⁶⁸

84. 联署材料 3 和爱尔兰口笔译协会提到了不同场合(包括为寻求庇护者做翻译)口译标准不统一的影响，建议对口译员进行独立的培训和考核。¹⁶⁹

13. 发展权和环境问题

85. Dóchas(爱尔兰非政府发展组织联合会)建议政府承诺在 2020 年之前，稳步、持续地将官方发展援助额提高到国民总收入的 0.7%，并发布有暂定目标的时间表。¹⁷⁰

86. Dóchas 建议爱尔兰分析贸易、金融、税收、能源和国防等领域如何与人权义务挂钩，以及成为发展目标的补充，还建议爱尔兰采取必要的纠正或减缓行动。¹⁷¹

87. 爱尔兰行动援助组织称爱尔兰的税收制度因存在激进避税空间而广受诟病，¹⁷² 建议双重征税条约纳入反滥用条款，尊重国内税率，公开征询公众意见并事先开展议会讨论。¹⁷³

88. 爱尔兰乐施会注意到爱尔兰签署了《关于人权和气候行动的日内瓦承诺》，¹⁷⁴ 建议爱尔兰迅速向基于高能效和可再生能源的经济转变。¹⁷⁵

14. 人权与反恐

89. 香农机场观察建议政府审查关于搜查疑似引渡航班的法律，如有必要，加强这类法律。¹⁷⁶

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AA	Age Action, Dublin, Ireland;
ActionAid-Ireland	ActionAid Ireland, Dublin, Ireland;
ADFIInternational	ADF International, Geneva, Switzerland;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
ARA	Adoption Rights Alliance, Malahide Co., Dublin, Ireland;
Atheist-Ireland	Atheist Ireland, Dublin, Ireland;
CAID-Ireland	Christian Aid Ireland, Dublin, Ireland;
Dóchas	Dóchas- The Association of Irish Non-Governmental Development Organisations, Dublin, Ireland;
DL	Doras Luimni, Limerick, Ireland;
Education-Equality	Education Equality, Dublin, Ireland;
ERI	Edmund Rice International, Geneva, Switzerland;
ESCRightsInitiative	The ESC Rights Initiative, Dublin, Ireland;
Family&Life	Family & Life, Dublin, Ireland;
FLAC	Free Legal Advice Centres Ltd, Dublin, Ireland;
GIEACPC	London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
GLAN	Global Legal Action Network, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland; and Dublin, Ireland;
HAI	Humanist Association Ireland, Dun Laoghaire, Ireland;
ICI	Immigrant Council of Ireland, Dublin, Ireland;
ICTU	Irish Congress of Trade Unions, Dublin, Ireland;
IDS	Irish Deaf Society, Dublin, Ireland;
IFPA	Irish Family Planning Association, Dublin, Ireland;
IPRT	Irish Penal Reform Trust, Dublin, Ireland;
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva, Switzerland;
ITIA	Irish Translators' and Interpreters' Association
JFMRResearch	Justice for Magdalenes Research, Co Cavan, Ireland;
MHR-Ireland	Mental Health Reform, Dublin, Ireland;
MLRC	Mercy Law Resource Centre, Dublin, Ireland;
MRCI	Migrant Rights Centre Ireland, Dublin, Ireland;
NTWF	National Traveller Women's Forum, Dublin, Ireland;
OCO	Ombudsman for Children's Office, Dublin, Ireland;
ODVV	Organization for Defending Victim of Violence, Tehran, Iran (Islamic Republic of);
Oxfam-Ireland	Oxfam Ireland, Dublin, Ireland;
PaveePoint	Pavee Point Traveller & Roma Centre, Dublin, Ireland;
Pro-Life-Campaign	Pro Life Campaign, Dublin, Ireland;
Shannonwatch	Shannonwatch, Limerick, Ireland;
SoS-Ireland	Survivors of Symphysiotomy, Dublin, Ireland;
SPMHS	St. Patrick's Mental Health Services, Dublin, Ireland;
Threshold	Threshold, Dublin, Ireland;
Trócaire	Kildare, Ireland;

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Immigrant Council of Ireland, Dublin, Ireland; Institute on Statelessness and Inclusion and European Network on Statelessness;
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JS2	Joint submission 2 submitted by: Sexual Rights Initiative, Ottawa, Canada; Abortion Rights Campaign Ireland and Sex Workers Alliance Ireland;
JS3-YRRN	Joint submission 3 Your Rights. Right Now. submitted by: Age Action, Educate Together, Free Legal Advice Centres, Gay and Lesbian Equality Network, Immigrant Council of Ireland, Irish Congress of Trade Unions, Irish Council for Civil Liberties, Irish Family Planning Association, Irish Penal Reform Trust, Irish Traveller Movement, Mercy Law Resource Centre, National Women's Council of Ireland, NUI Galway, Centre for Disability law & Policy, Pavee Point, Transgender Equality Network Ireland, Union of Students in Ireland, Disability Federation of Ireland; and endorsed by 52 organisations: Abortion Rights Campaign, Action Aid, Age Action, All Together in Dignity, Atheist Ireland, Barnardos, Cairde, Clondalkin Travellers Development Group, Comhlámh, Community Action Network, Community Law and Mediation, Disability Federation of Ireland, Economic, Social and Cultural Rights Initiative, Educate Together, Focus Ireland, Free Legal Advice Centres, Friends of Londiani, Galway Centre for Independent Living, Galway Traveller Movement, Gay and Lesbian Equality Network, Immigrant Council of Ireland, Inclusion Ireland, Irish Advocacy Network, Irish Council for Civil Liberties, Irish Congress of Trade Unions, Irish Deaf Society, Irish Development Education Association, Irish Family Planning Association, Irish Penal Reform Trust, Irish Road Victims' Association, Irish Translators' and Interpreters' Association, Irish Traveller Movement, Justice for Magdalenes Research, LIR Anti Racism Training and Education Programme, Mercy Law Centre, Nasc The Irish Immigrant Support Centre, National Collective of Community Based Women's Networks, National Traveller Women's Forum, National Women's Council of Ireland, New Communities Partnership, NUI Galway Centre for Disability Law and Policy, Pavee Point, Pension Equality, Rape Crisis Network Ireland, Recovery Experts by Experience, Rialto Rights in Action, Survivors of Symphysiotomy, The Galway Leader Forum, The NEIL Programme, Transgender Equality Network Ireland, Union of Students in Ireland, Women's Aid, Ireland;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Privacy International and Digital Rights Ireland, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
JS5-Disability-Ireland	Joint submission 5 submitted by: Disability Federation of Ireland, Dublin Ireland, and Centre for Disability Law and Policy, National University of Ireland Galway, Ireland;
JS6	Joint submission 6 submitted by: IMU-CORI Justice Desk, Irish Missionary Union (IMU) and the Conference of Religious of Ireland (CORI), Dublin, Ireland;
National human rights institution:	
IHREC	Irish Human Rights and Equality Commission, Dublin, Ireland;*
Regional intergovernmental organization:	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg, France; CoE-ECRI, European Commission against Racism and Intolerance, Report on Ireland, adopted on 5 December 2012, CRI (2013) 1; CoE-ECSR, European Committee of Social Rights, Conclusions 2011;
EU-FRA	European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna, Austria;

OSCE-ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, Poland.

² For the full text of recommendations, see A/HRC/19/9/Add.1, 106.1 (Indonesia, Chile, Ecuador, Argentina, Peru, Austria, Canada, Greece, Islamic Republic of Iran, Iraq, Spain, Algeria, France, Hungary); 106.2 (Estonia, Brazil, Chile, France, Greece, Slovenia, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Switzerland); 106.3 (Peru); 106.4 (Iraq, Indonesia, Argentina, Ecuador, Spain, France); 106.5 (Costa Rica); 106.6 (Chile, Ecuador, Portugal, Slovenia, Turkey, France); 107.1 (Austria, Spain); 107.2 (Costa Rica); and 107.4 (Portugal, Ecuador).

³ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

⁴ IHREC, para. 2.

⁵ IHREC, para. 2.

⁶ IHREC, para. 2.

⁷ For the full text of recommendations, see A/HRC/19/9/Add.1, 106.9 (Australia); 106.10 (Portugal); 106.11 (Indonesia); 107.9 (Cambodia) and 107.10 (Sweden).

⁸ For the full text of recommendation, see A/HRC/19/9/Add.1, 107.44 (Spain).

⁹ IHREC, para. 3.

¹⁰ IHREC, para. 4.

¹¹ IHREC, para. 5.

¹² IHREC, para. 4.

¹³ IHREC, para. 4.

¹⁴ IHREC, para. 5.

¹⁵ IHREC, para. 8.

¹⁶ IHREC, para. 7.

¹⁷ IHREC, para. 9.

¹⁸ IHREC, para. 14 and endnote 76.

¹⁹ IHREC, para. 12.

²⁰ IHREC, para. 13.

²¹ IHREC, para. 6.

²² IHREC, para. 10.

²³ IHREC, para. 11.

- 24 OCO, para. 3.
- 25 For full text see, A/HRC/19/9, para. 108.14 (Uzbekistan).
- 26 JS3-YRRN, para. 87. See also, MRCI, p.3.
- 27 JS3-YRRN, para. 87 and recommendation, p.17
- 28 AI, p.2. See also, SPMHS, paras. 4-6.
- 29 FLAC, point 1, p.1.
- 30 AI, p.7. See also, FLAC, recommendation 1.1, p.1.
- 31 MRCI, p.5.
- 32 JS2, para. 5.
- 33 OCO, para. 4. See also, JS3-YRRN, para. 70-75, recommendations, p.14.
- 34 MLRC, para. 4.4.
- 35 ESCRightsInitiative, p.3.
- 36 JS3-YRRN, para. 8.
- 37 JS3-YRRN, recommendation, p.3. See also, Threshold, recommendation, para. 14 a.
- 38 AI, p.2.
- 39 JS3-YRRN, para. 4.
- 40 For full text see, A/HRC/19/9, paras. 107.18 (Cambodia) and 107.22 (Indonesia).
- 41 JS3-YRRN, para. 4.
- 42 ISHR, p. 1 and recommendation, p.2.
- 43 Trócaire, pp.2-3. See also, JS3-YRRN, para. 82, recommendations, p.15, and Dóchas, section 3.
- 44 JS3-YRRN, paras. 3 and recommendations, pp. 2-3. See also, PaveePoint, part 2, Austerity, OCO, paras. 14, 19-20.
- 45 FLAC, recommendation 3.3.
- 46 JS3-YRRN, para. 5 and recommendation, p.3.
- 47 AI, p.1.
- 48 JS3-YRRN, paras. 17, 20, 24, 28, 41, 44, 48, 54, 59, 65, 69, 76, 80, 83, 90, 96.
- 49 JS3-YRRN, recommendation, p.9.
- 50 JS6, p.2.
- 51 AI, p. 6.
- 52 See submission of SoS-Ireland.
- 53 See submission of JFMResearch.
- 54 See submission of ARA.
- 55 JS3-YRRN, para. 42 and recommendations, p.9.
- 56 For full text see, A/HRC/19/9, para. 107.23 (Austria).
- 57 NTWF, p.9.
- 58 OSCE-ODIHR, submission for Ireland, p.3.
- 59 EU-FRA, *Fundamental rights: challenges and achievements in 2013, Annual Report 2013*, part 6.3, p. 155. See also, MRCI, p.2, ICI, paras. 11-13, JS6, p.6, CoE-ECRI, CRI (2013), summary, p.7.
- 60 ODVV, p.2.
- 61 See also, A/HRC/19/9, paras. 107.25 (Brazil) and 107.26 (Malaysia).
- 62 PPTRC, p.3, point 3 and recommendations. See also MRCI, p.2, ICI, para. 14, recommendations, FLAC, recommendation 5.5, JS6, p.5.
- 63 JS3-YRRN, para. 31 and recommendation, p.6, and para. 52 and recommendation, p.10. See also, MLRC, recommendation, p.11; and Aetheist-Ireland, para. 2.3.
- 64 ERI, recommendation 15, see also, recommendations 11-14. See also, SPMHS, paras. 19-41, OCO, para. 16.
- 65 ERI, recommendation 21. See also, ERI paras. 16-23 and recommendations 22-23.
- 66 JS3-YRRN, paras. 49-50 and recommendations, pp. 9-10.
- 67 AA, paras. 3.4 and p.4, recommendation.
- 68 JS3-YRRN, recommendations, p.12. See also AA, paras. 1-4.
- 69 GLAN, para. 2.1. See also, GLAN, recommendations, para. 6.
- 70 For full text, see A/HRC/19/9, paras. 107.41 (Uruguay) and 107.42 (Uruguay).
- 71 OCO, para.11. See also, GIEACPC, p.1 and paras. 1.1-1.3 and JS3-YRRN, para. 72.
- 72 GIEACPC, para. 1.2. See also, GIEACPC, p.1 and paras. 1.1-1.3.

- ⁷³ For full text, See A/HRC/19/9, paras. 106.36 (Algeria), 106.37 (Norway), 106.38 (Australia), 106.39 (United States of America), 106.40 (Hungary), 106.44 (Denmark), 106.42 (Austria), 106.41 (Austria), 106.45 (Sweden), 106.47 (Peru), 107.34 (Uzbekistan) and 106.46 (Spain).
- ⁷⁴ IPRT, para. 4. See also, IMU-CORI, p. 3.
- ⁷⁵ IPRT, paras. 4-13 and recommendation 2, p.6. See also, JS6, pp.3-4.
- ⁷⁶ IPRT, para. 2.
- ⁷⁷ For full text see, A/HRC/19/9, paras. 106.2 (Estonia, Brazil, Chile, France, Greece, Slovenia, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Switzerland); and 106.3 (Peru).
- ⁷⁸ AI, p.2. See also JS6, recommendation, p.4.
- ⁷⁹ IPRT, recommendation 1, p.3. See also, IPRT, para. 3.
- ⁸⁰ SPMHS, para. 2. See also, SPMHS, paras. 19-41, including recommendations, paras. 21, 24, 29, 35, 39 and 41, OCO, para. 16.
- ⁸¹ JS3-YRRN, para. 57. See also, SPMHS, paras. 12-18.
- ⁸² SPMHS, paras.7-9.
- ⁸³ MHR-Ireland, para. 3, see also, 4-11.
- ⁸⁴ MHR-Ireland, para. 7. See also paras. 8-9.
- ⁸⁵ JS5-Disability-Ireland, recommendation 15. See also, MHR-Ireland, paras. 8-9.
- ⁸⁶ JS3-YRRN, recommendation, p.9. See also, para. 45..
- ⁸⁷ NTWF, p.5, recommendations.
- ⁸⁸ FLAC, recommendation, 4.5.
- ⁸⁹ ICI, paras. 15-17, recommendations. See also, MRCI, p.2.
- ⁹⁰ JS3-YRRN, recommendation, p. 17. See also, DL, pp.4-5 and MRCI, p.2.
- ⁹¹ JS3-YRRN, para. 102 and recommendation, p.19. See also, IPRT, paras. 18-21 and recommendations 8-12.
- ⁹² FLAC, recommendation, 4.3. See also, FLAC, recommendation, 4.4.
- ⁹³ JFMResearch, para. 2.3. See also, para. 2.2.
- ⁹⁴ JS3-YRRN, para. 15 and endnote 45.
- ⁹⁵ JFMResearch, paras. 5.4 (g, h, i) and 4.2-4.11.
- ⁹⁶ SoS-Ireland, paras. 5-6. See also, SoS-Ireland para. 16. 1.
- ⁹⁷ JS3-YRRN, para. 14.
- ⁹⁸ JS3-YRRN, para. 16. See also, AI, pp.6-7.
- ⁹⁹ ARA, paras. 1.3-1.5 and 2.3-2.9 and recommendation, para. 6.1 a.
- ¹⁰⁰ JS3-YRRN, recommendation, p. 3. See also, SoS-Ireland, paras. 16-17.
- ¹⁰¹ CoE, contribution regarding Ireland, section on social and economic rights, p.11 and European Committee of Social Rights, Conclusions 2011, p.21.
- ¹⁰² OCO, paras. 8-10. See also, IPRT, pp.6-8, paras 14-17 and recommendations 3-6.
- ¹⁰³ JS4, p.16, recommendations, 1.
- ¹⁰⁴ ARA, paras. 3.1-3.2.
- ¹⁰⁵ ARA, para. 6.1, recommendations b-c and question 1, p.2.
- ¹⁰⁶ JS3-YRRN, recommendation, p.4. See also, ISHR, part 3, p.2, Atheist-Ireland, paras.4.1-4.2, 3.4-3.10 and 2.1, recommendation, HAI, paras. 3.1-3.3 and recommendation 5.4.
- ¹⁰⁷ HAI, para. 4.2 and recommendation 5.5.
- ¹⁰⁸ Atheist-Ireland, paras. 5.1-5.2 and 2.2, recommendation.
- ¹⁰⁹ JS3-YRRN, recommendation, p. 4. See also, ISHR, part 3, p.2.
- ¹¹⁰ FLAC, recommendation, 7.1. See also ISHR, p.2, recommendations.
- ¹¹¹ ICTU, p.2.
- ¹¹² ICTU, recommendation, p.11 and JS3-YRRN, recommendation, p.8.
- ¹¹³ CoE-ECRI, CRI (2013) 1, summary, p.8.
- ¹¹⁴ CAID-Ireland, recommendations, p. 3. See also, JS3-YRRN, para. 82, recommendations, p.15 and Dóchas, section 3.
- ¹¹⁵ FLAC, part 5, pp.4-7.
- ¹¹⁶ FLAC, part 6, p.7. See also, MLRC, para. 4.2.
- ¹¹⁷ MLRC, para. 3. See also, Threshold, recommendation 14 b.
- ¹¹⁸ Threshold, para. 2. See also, Threshold, recommendation, para 14, d. OCO, para. 15.
- ¹¹⁹ JS3-YRRN, para. 38. See also, MLRC, paras. 7.1-7.3, recommendation, p.11.

- 120 JS3-YRRN, para.39 and recommendations, p.8. See also, MLRC, paras. 5.1-5.6 and recommendations, p.8, and Threshold, recommendations, para. 14.
- 121 Threshold, para. 10. See also, paras. 6-9.
- 122 Threshold, recommendations, para. 14, parts e, f, and j.
- 123 JS3-YRRN, para. 34 and recommendations, p. 7.
- 124 JS2, para. 10.
- 125 IFPA, pp.3-4.
- 126 JS3-YRRN, para. 68. See also IFPA, pp.3-4 and JS2, para. 15
- 127 IFPA, p.5 and AI p.4.
- 128 JS2, paras.19 and 17.
- 129 JS3-YRRN, para. 66.
- 130 ProLifeCampaign, pp.1-19.
- 131 ADF International, paras. 3-23.
- 132 Family&Life, pp.1-3.
- 133 JS3-YRRN, recommendations, p.13.
- 134 JS2, paras. 2 and 21-23.
- 135 CoE, contribution regarding Ireland, section on execution of judgments and decisions of the European Court of Human Rights, pp.6-7.
- 136 JS3-YRRN, para. 21 and recommendations, p.5.
- 137 JS3-YRRN, recommendation, p.14.
- 138 Education-Equality, sections 2-4, including para. 2.10 and para. 5.1. See also, ICI, para.10 and recommendation para 14.
- 139 Education-Equality, paras. 5.2 a-f. See also, HAI, paras. 1.1-2.2 and recommendations 5.1-5.3.
- 140 ADF International, paras. 24-32, Family&Life, pp. 4, 6-7.
- 141 OCO, para. 18.
- 142 ERI, paras. 17-21.
- 143 ERI, recommendation 9. See also recommendations 8 and 10.
- 144 JS5-Disability-Ireland, p. 2, part 1. See also, SPMHS, paras. 10-11.
- 145 JS5-Disability-Ireland, p.4 and recommendations 6, 10 and 12. See also, MHR-Ireland, paras. 12-30.
- 146 JS3-YRRN, recommendations, pp.5-6. See also, OCO, para. 17.
- 147 IDS, p.2.
- 148 JS3-YRRN, para. 27 and recommendation, p.6.
- 149 PaveePoint, recommendation, p.1.part 1, ethnicity. See also, NTWF, p.2.
- 150 PaveePoint, p.2, part 2, austerity. See also, FLAC, recommendations 5.3-5.5. JS6, pp.2-3, CoE-ECRI, CRI (2013)1, summary, pp. 7-8.
- 151 PaveePoint, pp.2-3, part 3, framework for Traveller and Roma inclusion, and recommendations, p.3.
- 152 NTWF, p.8.
- 153 EU-FRA, Fundamental rights: challenges and achievements in 2013, Annual Report 2013, part 7.3.3, p. 178.
- 154 NTWF, pp.3-4.
- 155 PaveePoint, p.3, part 4, Traveller health.
- 156 NTWF, p.5.
- 157 ICI, paras. 5-7.
- 158 JS3-YRRN, recommendation, p.17. See also, MRCI, p.5 and recommendations, p.9, CoE-ECRI, CRI (2013) 1, pp.7-8
- 159 JS1, paras. 38-39 and pp. 11-12, recommendations, including recommendation IV. See also, DL, pp.1-3 and ICI, para. 9, recommendation.
- 160 DL, pp. 3-4.
- 161 JS3-YRRN, para. 85. See also, JS6, pp.4-5.
- 162 JS3-YRRN, recommendation, p.17.
- 163 JS6, recommendation, p. 5.
- 164 DL, recommendations, p.4.
- 165 See also, JS6, pp. 4-5.
- 166 ICI, para.8.
- 167 MRCI, p.5.
- 168 JS3-YRRN, recommendation, p.17.

- ¹⁶⁹ JS3-YRRN, para. 89 and recommendation, p. 17 and ITIA, pp. 2-4.
¹⁷⁰ Dóchas, section 2 and recommendation.
¹⁷¹ Dóchas, section 3 and recommendation.
¹⁷² ActionAid-Ireland, p.1.
¹⁷³ ActionAid-Ireland, recommendation 4, p.4. See also, CAID-Ireland, recommendations, p. 4 and JS3-YRRN, para. 82 and recommendations, p.15.
¹⁷⁴ Oxfam-Ireland, p.2.
¹⁷⁵ Oxfam-Ireland, recommendations, p.4.
¹⁷⁶ Shannonwatch, p.4, recommendation 1. See also, recommendations 2 and 3.
-