



Distr.: General
10 August 2015
Chinese
Original: English

人权理事会

普遍定期审议工作组

第二十三届会议

2015 年 11 月 2 日至 13 日

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

瑙鲁*

本报告是 11 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写, 其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议, 亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处, 对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定, 报告酌情单列一章, 收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料, 均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围²

1. 万花筒澳大利亚基金会指出，在 2011 年普遍定期审议期间，瑙鲁接受了关于批准《公民权利和政治权利国际公约》及其两项《任择议定书》的建议³，2012-2013 年，瑙鲁的部际工作组编写了一份有关拟议条约行动(包括有关《公民权利和政治权利国际公约》的行动)的内阁提交材料。尽管如此，瑙鲁尚未批准《公民权利和政治权利国际公约》。⁴ 万花筒澳大利亚基金会建议瑙鲁批准所有重要的人权条约，包括但不限于《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会、文化权利国际公约》(及两项公约的各项《任择议定书》)，以加强瑙鲁对国际人权法的执行和遵守。⁵ 大赦国际提出了类似建议。⁶ 国际法学家委员会建议瑙鲁成为所有核心人权条约的缔约国。⁷

2. 宪法和法律框架

2. 大赦国际建议瑙鲁将核心人权文书(包括《消除对妇女一切形式歧视公约》和《儿童权利公约》)的条款纳入国内法，并在政策和实践中付诸实施。⁸ 瑙鲁国家妇女理事会呼吁瑙鲁政府尽快将《消除对妇女一切形式歧视公约》纳入国内法，并确保就《消除对妇女一切形式歧视公约》纳入国内法的进程与瑙鲁妇女团体进行协商。⁹

3. 大赦国际建议瑙鲁作为紧急事项修订《宪法》和《刑法》，以纳入专门防范性暴力和基于性别的暴力(包括针对威胁的、感知的或实际的暴力)的条款。¹⁰

4. 瑙鲁残疾人组织建议瑙鲁在约 2 至 3 年时限内通过立法将《残疾人权利公约》纳入国内法律体系，进行法律分析以确定当前立法并查明实现《残疾人权利公约》面临的差距和挑战。¹¹ 瑙鲁残疾人组织还建议根据《消除对妇女一切形式歧视公约》和《残疾人权利公约》进行立法调查，以确定瑙鲁现行法律对充分实现妇女权利的影响。¹²

5. 瑙鲁残疾人组织建议瑙鲁修订 1968 年《宪法》，将残疾列为禁止的歧视理由。¹³

6. Emedena Eimwi 指出，瑙鲁的宪法审查进程于 2006 年启动，现在仍在继续。在现任政府任内，在公众认为重要的领域(包括制定《领导守则》和设立监察员)中，没有取得进展。¹⁴

7. Emedena Eimwi 指出，瑙鲁没有腐败法：瑙鲁历史上没有人因贿赂而被指控。议会有关于议员上交或登记资产的条例，但这一措施从未执行。¹⁵

8. 国际消除歧视倡导者中心指出，该国正在修订《犯罪法》，以列入有关家庭暴力的章节。¹⁶

9. 万花筒澳大利亚基金会建议瑙鲁完成对 1899 年《刑法》的审查，取消对同性成年人间自愿性行为的定罪，提出一项法案，根据《世界人权宣言》对《刑法》进行现代化。¹⁷ 万花筒澳大利亚基金会敦促人权理事会向瑙鲁建议，制定战略，成功修订其《宪法》，列入人人平等这一积极和实质性权利，并将性取向、性别认同和性别表达列为禁止的歧视理由。¹⁸

3. 体制和人权基础设施以及政策措施

10. 大赦国际建议立即根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》建立国家预防机制。¹⁹

11. 联署材料 2 建议瑙鲁按照《人权维护者国际宣言》制定、颁布和执行一项有关保护人权维护者的国内专门法律。²⁰

12. 国际消除歧视倡导者中心注意到，瑙鲁警察部队于 2008 年设立了家庭暴力股，其目的是收集并保存说明暴力侵害妇女问题现实情况的统计数据和案件信息。此外，家庭暴力股与瑙鲁妇女事务局协调，于 2008 年设立了一个临时庇护所，作为家庭暴力受害者的避难所。该庇护所自设立以来已收容了超过 35 名妇女和儿童。2013 年，政府建立了一个新的庇护所，提供咨询服务并一项面向家庭暴力幸存者的专门方案。²¹

13. 国际消除歧视倡导者中心还注意到，瑙鲁设立了由瑙鲁政府机构和非政府组织共同组成家庭暴力委员会，以讨论与家庭暴力有关的问题，并确定处理该问题和减少此类暴力的战略。“太平洋预防家庭暴力方案”和瑙鲁警察局每年举办“白丝带日”(11 月 25 日)，旨在消除暴力侵害妇女行为并提高各社区对家庭暴力的认识。²²

14. 联署材料 3 赞扬瑙鲁政府设立了儿童问题国家协调中心。²³

15. 联署材料 1 指出，2015 年初，瑙鲁政府通过了《适应气候变化和减少灾害风险框架》，作为应对气候变化和灾害对可持续发展所造成风险的官方政策。²⁴

B. 与人权机制的合作

1. 与条约机构的合作

16. 国际法学家委员会注意到瑙鲁应提交儿童权利委员会、消除对妇女一切形式歧视委员会、禁止酷刑委员会及残疾人权利委员会的报告逾期未交，建议瑙鲁履行其报告义务。²⁵

17. 瑙鲁残疾人组织建议瑙鲁政府向残疾人权利委员会提交有关《残疾人权利公约》的初次报告。²⁶

2. 与特别程序的合作

18. 联署材料 2 建议瑙鲁向人权维护者问题特别报告员发出访问邀请。²⁷
19. 大赦国际和联署材料 1 建议瑙鲁立即为联合国任意拘留问题工作组要求进行的访问提供便利。²⁸

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

20. 国际消除歧视倡导者中心指出，妇女参与高级公职人数甚微：虽然对妇女的参与没有直接障碍，但仅有两名妇女当选议员。政府中的大部分女性担任低级别职位。妇女事务部力求加强决策中妇女的政治参与和代表人数并赋予妇女更多经济权能。²⁹
21. 万花筒澳大利亚基金会指出，在 2011 年第一次普遍定期审议期间，瑙鲁接受了有关取消对同性成年人间的自愿性行为的定罪的建议，³⁰ 并连同其他 84 个国家签署了在人权理事会 2011 年工作框架内提出的题为“消除基于性取向和性别认同的暴力行为及相关侵犯人权行为”的联合声明。³¹ 万花筒澳大利亚基金会注意到瑙鲁目前没有任何禁止以性取向、性别认同或性别表达为由歧视个人的法律或政策，³² 建议瑙鲁明确规定同性婚姻及同性配偶收养合法。³³

2. 生命权、人身自由和安全权

22. 瑙鲁国家妇女理事会关切地注意到，瑙鲁国内法律未能适当防止暴力侵害妇女行为。其中包括有关家庭暴力的法律、强奸法及往往歧视妇女的有关规定。瑙鲁国家妇女理事会建议瑙鲁政府颁布消除家庭暴力法，以确保遭受暴力的妇女幸存者得到法律保护免遭家庭暴力。³⁴
23. 国际消除歧视倡导者中心指出，鉴于国际压力，瑙鲁已将处理家庭暴力问题作为国家优先事项。然而，社会一般看法是，随着经济局势的恶化，针对妇女的家庭暴力在不断增加。遗憾的是，向警察报告的大多数家庭暴力案件都会被撤回，只有少数案件真正进入法院程序。³⁵ 家庭暴力常常被视为家庭或家族问题，而不是引发国家责任的行为。³⁶
24. 国际消除歧视倡导者中心指出，瑙鲁没有打击性骚扰的专门法律，因此性骚扰案件必须涉及可依法惩处的人身攻击。人们认为性骚扰并不普遍；尽管如此，非身体形式的性骚扰应被定为犯罪并被视为一种歧视形式。强奸罪最高可判处终身监禁，但婚内强奸未被明确定为犯罪。³⁷
25. 大赦国际建议瑙鲁结束对移民拘留中心中的儿童实施的强制性无限期拘留，这种拘留相当于任意拘留。大赦国际还感到震惊的是，有报告称移民拘留中心发生了性虐待事件且政府显然并未调查这些申诉并起诉被控肇事者。大赦国际建议瑙鲁：加强国家法律，纳入专门保护儿童免受身体虐待和性虐待的规定；制定程序，确保

对拘留中心的性虐待指控进行迅速和独立的调查，并确保对被指控的犯罪分子依法起诉；制定和执行国家儿童保护框架；在法律、政策和做法上一致执行《儿童权利公约》。³⁸

26. 终止一切体罚儿童行为全球倡议注意到，自 2011 年普遍定期审议以来，瑙鲁颁布了 2011 年《教育法》，禁止在学校实施体罚，该倡议指出，虽然该国于 1994 年加入了《儿童权利公约》，而且政府接受了 2011 年普遍定期审议期间提出的通过颁布立法等方式保护儿童权利的建议，但在瑙鲁，体罚儿童是合法的。³⁹

27. 国际消除歧视倡导者中心指出，瑙鲁的合法结婚年龄为 16 岁，而且在获得同意的情况下甚至可以更早。早婚对限制受教育机会和提高暴力的可能性有着很大影响。根据《儿童权利公约》，最低结婚年龄应定为 18 岁。⁴⁰

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

28. 国际法学家委员会感到关切的是，该国 2014 年 1 月轻率地开除和驱逐了一名常驻治安法官，随后首席法官因发出禁止政府驱逐常驻治安法官的强制令而被免职。国际法学家委员会认为，政府行政部门的这些行动不符合政府尊重司法机关独立性的义务，而且破坏了司法独立性。⁴¹ 联署材料 2 指出，瑙鲁政府用了九个月的时间才任命了替代人选，首席治安法官和首席法官短时间内相继被免职，据报告称是对针对提交法院的具体案件的出于政治动机的反应。他们遭到免职的情况破坏了法治，并危及瑙鲁司法机关实际和感知上的独立性。⁴² 国际法学家委员会建议瑙鲁政府立即撤销和补救针对首席法官和常驻治安法官所采取的行动，并确保瑙鲁政府全体公职人员尊重司法机关的独立性和法治并执行司法机关的命令。⁴³ 联署材料 2 提出了类似建议。⁴⁴ 大赦国际建议加强司法机关独立性，确保司法人员不能未经正当程序即被任意解职。⁴⁵

29. 国际消除歧视倡导者中心指出，对强奸和其他性攻击案件的判决往往远轻于立法中的最高刑罚。然而，最高法院曾强调指出，性骚扰是一种严重罪行，必须判处监禁，特别是在被告年龄远大于受害者年龄或违反了信任的情况下。国际消除歧视倡导者中心建议瑙鲁政府努力使基于性别的暴力案件更加公开，这最终将有利于在确定这些案件是如何判决的方面改善透明度、问责制和一致性。⁴⁶

30. 大赦国际建议瑙鲁向国际社会寻求援助，以扩大和加强法律和司法部门，包括通过改善负担得起的民事和刑事事项法律咨询的获取途径以及确保法院审理案件不会受到长期拖延。⁴⁷

31. 瑙鲁国家妇女理事会指出，瑙鲁缺乏合格的法律专业人员，造成了获取司法救助方面的挑战，特别是对那些对法律了解有限的辩护人而言。瑙鲁国家妇女理事会建议政府开放法律市场，以允许更多合格的律师事务所(包括来自海外的)在瑙鲁开展业务。⁴⁸

4. 迁徙自由

32. 联署材料 1 对寻求庇护者的迁徙自由和集会自由表示关切。瑙鲁政府颁布了一项法令，限制难民能够前往的地点。他们被禁止前往学校、医院、港口和机场。媒体报道过瑙鲁当地居民袭击难民的情况。联署材料 1 建议瑙鲁确保寻求庇护者和难民在瑙鲁的人身安全并保障他们集会自由、迁徙自由和言论自由的权利。⁴⁹

5. 言论自由、结社自由、和平集会自由以及公共和政治生活参与权

33. 联署材料 1 和联署材料 2 指出，2014 年 1 月，瑙鲁提高了记者签证费，而且即使签证申请被拒绝也不退款。这一措施阻碍了外国记者前往瑙鲁报道寻求庇护者的待遇。⁵⁰ Emedena Eimwi 指出，瑙鲁政府基本上拒绝任何媒体访问该岛，以防止任何人就真正影响该岛的问题表达意见。⁵¹ 联署材料 1 和联署材料 2 建议取消签证申请费并确保外国记者进入瑙鲁的途径。⁵²

34. 注意到瑙鲁尚未落实普遍定期审议工作组关于设立机制增加民众获得政府信息的途径以及继续努力通过普通立法实行信息自由的建议，⁵³ 瑙鲁残疾人组织建议瑙鲁政府制定信息自由法，允许公众特别是残疾人获得公共信息并实现其信息权。⁵⁴ 联署材料 2 建议瑙鲁颁布立法，规定与人权相关的国家和非国家行为方都有权获得和披露信息。⁵⁵

35. 联署材料 3 表示关切的是，所有媒体和信息机构都是国有的，而且没有保护新闻自由的法律。联署材料 3 建议瑙鲁政府就信息权进行立法；并设立关于修复磷酸盐废矿区、寻求庇护者和难民以及土地相关记录的信息中心。⁵⁶

36. 大赦国际指出，2014 年 6 月，五名反对派议员因在国际媒体上批评政府而被停职。大赦国际建议瑙鲁立刻将被停职的五名议员完全复职并确保他们能够充分参与议会讨论。⁵⁷ 大赦国际还建议瑙鲁确保公开披露有关侵犯人权行为的信息或批评政府的个人不受报复，颁布立法明确保护披露此类信息的人，包括记者、政客和人权倡导者。⁵⁸ 联署材料 2 提出了类似建议。⁵⁹

37. 联署材料 3 指出，自从 2014 年五名议员被停职，议会一直以 68% 的议员人数作出国家决策、向选区分配资源及颁布法律。这意味着议会无法听到 32% 的瑙鲁选民的意见。这是不公平的代表权，对没有代表的选区而言，这意味着在国家各项进程中丧失经济机会。他们的代表权既没有得到尊重也没有实现。⁶⁰

6. 工作权和公正良好工作条件权

38. 国际消除歧视倡导者中心指出，政府继续鼓励妇女在私营部门争取高级职位。最近，该国政府已支持和举办了面向贫困妇女和青年的培训讲习班，如商业技能培训。⁶¹

39. 瑙鲁国家妇女理事会建议政府审查公务员系统内的就业情况，以便公务员职位留住称职的瑙鲁人。⁶²

40. 瑙鲁残疾人组织建议政府创造获得基本技能(如纺织、手工艺品、打字)和其他技能的机会，使残疾人获得其享有平等和非歧视就业机会的权利。瑙鲁残疾人组织还建议在公务员部门设置残疾人配额，残疾人如果称职或能履行所需职能，即可在公务员部门有酬就业。⁶³

7. 社会保障权和适足生活水准权

41. 联署材料 1 指出，瑙鲁人民的食物权正在受到威胁：该国仅有 21 平方公里的土地，而且受到连年磷酸盐采矿作业的破坏，可用于农业耕作的土地面积很少。联署材料 1 建议瑙鲁确保为所有人提供洁净饮用水以及获得用水服务和卫生设施的机会，并确保所有人能够获得食物，包括在遭遇自然灾害期间。⁶⁴

42. 联署材料 3 指出，瑙鲁 80% 的土地处于被毁且无法使用的状态，瑙鲁家庭依赖价格奇高的进口商品和食品。修复磷酸盐废矿区土地将实现经济、社会和文化权利，达到适足生活水准，包括粮食安全、住房以及继续改善生活条件的机会。⁶⁵

43. 瑙鲁国家妇女理事会建议政府妥善监管住房市场并确保实现适足生活水准。⁶⁶

44. 瑙鲁残疾人组织建议政府确保公共设施和建筑适合残疾人，确保他们适当享有基本人权。⁶⁷

8. 健康权

45. Emedena Eimwi 指出，由于 2013 年 8 月 15 日的火灾部分摧毁了医院，瑙鲁土著人和难民被剥夺了获得适当的卫生服务的机会。⁶⁸

46. 瑙鲁国家妇女理事会祝贺瑙鲁政府批准《消除对妇女一切形式歧视公约》；然而，瑙鲁妇女仍面临巨大挑战，特别是在获取卫生服务方面，瑙鲁国家妇女理事会建议为妇女提供易于获取的医疗服务，特别是提供各种设施，如可及早发现疾病和适当介入治疗的乳腺 X 光检查机。瑙鲁国家妇女理事会还建议瑙鲁政府确保提供更多奖学金机会，以培训或提高医疗短缺地区当地瑙鲁人的技能。⁶⁹

47. 瑙鲁残疾人组织建议该国利用和/或寻求国际援助，以征聘在残疾治疗各方面有熟练技能的专业保健提供者。⁷⁰

9. 受教育权

48. 瑙鲁残疾人组织建议政府确保充分执行 2011 年《教育法》，确保残疾儿童被接纳入正规教育系统且合格教师能够吸收使用适合残疾学生的学习技巧。⁷¹

10. 移徙者、难民和寻求庇护者

49. 联署材料 1 指出，瑙鲁移民拘留所中寻求庇护者的拘留条件一直被国内和国际观察员批评为不可接受。2013 年 7 月 19 日，一次暴乱使中心建筑遭到了很大破坏，被拘留者被重新安置在帐篷中住宿。⁷² 联署材料 1 还指出，截至 2015 年 1 月 31 日，移民拘留所中拘留着 119 名儿童，而且有大量投诉称设施工作人员对

儿童实施了虐待和侵犯。⁷³ 联署材料 1 建议立即关闭瑙鲁的寻求庇护者区域处理中心，⁷⁴ 并采取适当措施确保目前被拘留人员特别是儿童的生命权、身心健全的权利以及免遭任意剥夺自由的权利。⁷⁵

50. 大赦国际查访了移民拘留中心，发现寻求庇护者被长期任意拘留在恶劣条件下，这违反了国际法。大赦国际建议瑙鲁立即审查区域重新安置安排，以期结束对寻求庇护者的离岸处理和离岸拘留；在处理寻求庇护者的申请过程中，将其从拘留所释放，并确保尊重他们的言论自由和迁徙自由权，优先考虑尽快释放儿童和家庭成员。在此期间，为拘留所中的被拘留者提供适当的保障，包括合理的卫生和安全标准。⁷⁶

51. 大赦国际建议瑙鲁与联合国及该区域的其他国家政府(包括太平洋岛屿论坛等政府间组织)合作，确保采用符合国际人权法律和标准的在太平洋地区处理和安置寻求庇护者的区域办法。⁷⁷

52. 联署材料 2 指出，自难民署于 2013 年 10 月查访了移民拘留中心后，联合国和非政府组织的查访一直受限。⁷⁸

53. 瑙鲁国家妇女理事会指出，关于寻求庇护者和难民问题的社会讨论几乎不存在。由于提供给人民的信息很少，许多瑙鲁人并不了解在这一问题上取得的进展。最近发生的事件，包括难民在岛上的抗议，令面临这种争执状况的瑙鲁人民感到震惊和关切。瑙鲁国家妇女理事会建议瑙鲁政府就重新安置难民问题进行社区和国家磋商，以确保征询人民的意见，并使他们了解难民问题。⁷⁹ 大赦国际认为，有必要对瑙鲁的寻求庇护者政策进行重大转变，它建议政府就新的难民法、融合政策及执行计划与公众进行协商并向他们进行通报。⁸⁰

11. 环境问题

54. 联署材料 1 指出，在第一次普遍定期审议期间，瑙鲁接受了以下建议：制定以人权为基础的气候变化适应战略；与联合国机构及其他国际和区域组织加强合作，以减缓环境退化危害并帮助公民适应气候变化的影响；制订以权利为基础的国家行动计划，其中包括灾害管理和减灾；继续努力，通过《联合国气候变化框架公约》和其他论坛，提醒国际社会，特别是发达国家和其他主要排放国，它们有义务将温室气体排放量降至安全水平，以保护和增进人权。⁸¹ 联署材料 1 建议瑙鲁继续与其他国家就保护瑙鲁公民人权进行对话和积极的多边和双边谈判，随着岛屿变得不适合居住，确保他们有安全避难所，将基于人权的方针纳入《气候公约》的谈判中，以确保协定具有法律约束力。联署材料 1 还建议瑙鲁继续根据《气候公约》所载的共同但有区别的责任原则，就气候变化责任方对瑙鲁造成的损害要求赔偿进行谈判。⁸²

55. 联署材料 3 建议瑙鲁政府争取国际社会援助，寻求资金和技术支助，以增加国家可用资源和提高执行能力，推进修复磷酸盐废矿区土地和积极执行拟议的《土地使用总计划》所必须开展的活动。⁸³

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
EE	Emedena Eimwi , Meneng (Nauru);
GIACPC	Global Initiative to end All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAAD	International Center for Advocates Against Discrimination, New York (United States of America);
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);
Kaleidoscope Australia	Clayton (Australia);
NNWC	Nauru National Women’s Council, Yaren (Nauru);
NPDO	Nauru Persons Disability Organisation, Meneng (Nauru);

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Edmund Rice International, Geneva (Switzerland); Franciscans International, Geneva (Switzerland);
JS2	Joint submission 2 submitted by: International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland); Human Rights Law Centre (Australia);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Nauru Island Association of Non-Governmental Organisations, Yaren (Nauru).

- ² The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

³ A/HRC/17/3/Add.1, paragraph 2. Recommendations 79.2 (Algeria); 79.3 (United States of America); 79.4 (United Kingdom); 79.5 (Sweden); 79.6 (Brazil); 79.13 (Spain); 79.14 (Argentina); 79.17 (France); 79.20 (Chile); 79.21 (France); 79.23 (Italy); 79.24 (Slovenia); 74.25 (Poland) in A/HRC/17/3, pages 13 and 14.

⁴ Kaleidoscope Australia, Submission to the UPR, page 4.

- ⁵ Kaleidoscope Australia, Submission to the UPR, page 1.
- ⁶ Amnesty International, Submission to the UPR, page 5.
- ⁷ ICJ, Submission to the UPR, page 3.
- ⁸ Amnesty International, Submission to the UPR, page 5.
- ⁹ NNWC, Submission to the UPR, page 1.
- ¹⁰ Amnesty International, Submission to the UPR, page 5.
- ¹¹ NPDO, Submission to the UPR, page 1.
- ¹² NPDO, Submission to the UPR, page 4.
- ¹³ NPDO, Submission to the UPR, page 4.
- ¹⁴ Emedena Eimwi, Submission to the UPR, page 1.
- ¹⁵ Emedena Eimwi, Submission to the UPR, page 1.
- ¹⁶ ICAAD, Submission to the UPR, page 2.
- ¹⁷ Kaleidoscope Australia, Submission to the UPR, page 1.
- ¹⁸ Kaleidoscope Australia, Submission to the UPR, page 7.
- ¹⁹ Amnesty International, Submission to the UPR, page 5.
- ²⁰ JS2, Submission to the UPR, page 3.
- ²¹ ICAAD, Submission to the UPR, page 3.
- ²² ICAAD, Submission to the UPR, page 3.
- ²³ JS3, Submission to the UPR, page 4.
- ²⁴ JS1, Submission to the UPR, page 5.
- ²⁵ ICJ, Submission to the UPR, page 3.
- ²⁶ NPDO, Submission to the UPR, page 1.
- ²⁷ JS2, Submission to the UPR, page 3.
- ²⁸ Amnesty International, Submission to the UPR, page 5. JS1, Submission to the UPR, page 4.
- ²⁹ ICAAD, Submission to the UPR, page 4.
- ³⁰ A/HRC/17/3/Add.1, paragraph 31. Recommendations 79.74 (United Kingdom) and 79.75 (Sweden) in A/HRC/17/3, page 17.
- ³¹ Kaleidoscope Australia, Submission to the UPR, page 2 and 3. A/HRC/17/3/Add.1, paragraph 31.
<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2011/03/158847.htm>
- ³² Kaleidoscope Australia, Submission to the UPR, page 7.
- ³³ Kaleidoscope Australia, Submission to the UPR, page 1. A/HRC/17/3/Add.1, paragraphs 31 and 32.
- ³⁴ NNWC, Submission to the UPR, page 1.
- ³⁵ ICAAD, Submission to the UPR, page 2.
- ³⁶ ICAAD, Submission to the UPR, page 4 and 5.
- ³⁷ ICAAD, Submission to the UPR, page 2.
- ³⁸ Amnesty International, Submission to the UPR, page.
- ³⁹ GIEACPC, Submission to the UPR, page 1. A/HRC/17/3/Add.1, paragraph 29.
- ⁴⁰ ICAAD, Submission to the UPR, page 3.
- ⁴¹ ICJ, Submission to the UPR, page 2.
- ⁴² JS2, Submission to the UPR, page 2.
- ⁴³ ICJ, Submission to the UPR, page 3.
- ⁴⁴ JS2, Submission to the UPR, page 3.
- ⁴⁵ Amnesty International, Submission to the UPR, page 5.
- ⁴⁶ ICAAD, Submission to the UPR, page 5 and 6.
- ⁴⁷ Amnesty International, Submission to the UPR, page 5.
- ⁴⁸ NNWC, Submission to the UPR, page 4 and 5.
- ⁴⁹ JS1, Submission to the UPR, page 3.

- ⁵⁰ JS2, Submission to the UPR, page 1.
- ⁵¹ Emedena Eimwi, Submission to the UPR, page 2.
- ⁵² JS1, Submission to the UPR, page 4. JS2, Submission to the UPR, page 3.
- ⁵³ Recommendations 79.76 (Canada) and 79.77 (Germany) in A/HRC/17/3, page 17 and A/HRC/17/3/Add.1, paragraph 33.
- ⁵⁴ NPDO, Submission to the UPR, page 2.
- ⁵⁵ JS2, Submission to the UPR, page 3.
- ⁵⁶ JS3, Submission to the UPR, page 3.
- ⁵⁷ Amnesty International, Submission to the UPR, page 3 and 6.
- ⁵⁸ Amnesty International, Submission to the UPR, page 6.
- ⁵⁹ JS2, Submission to the UPR, page 3.
- ⁶⁰ JS3, Submission to the UPR, page 4.
- ⁶¹ ICAAD, Submission to the UPR, page 4.
- ⁶² NNWC, Submission to the UPR, page 3.
- ⁶³ NPDO, Submission to the UPR, page 3.
- ⁶⁴ JS1, Submission to the UPR, page 6.
- ⁶⁵ JS3, Submission to the UPR, page 2.
- ⁶⁶ NNWC, Submission to the UPR, page 4.
- ⁶⁷ NPDO, Submission to the UPR, page 2.
- ⁶⁸ Emedena Eimwi, Submission to the UPR, page 2.
- ⁶⁹ NNWC, Submission to the UPR, page 2.
- ⁷⁰ NPDO, Submission to the UPR, page 3.
- ⁷¹ NPDO, Submission to the UPR, page 1.
- ⁷² JS1, Submission to the UPR, page 2 and 3.
- ⁷³ JS1, Submission to the UPR, page 4.
- ⁷⁴ JS1, Submission to the UPR, page 3.
- ⁷⁵ JS1, Submission to the UPR, page 4.
- ⁷⁶ Amnesty International, Submission to the UPR, page 3 and 5.
- ⁷⁷ Amnesty International, Submission to the UPR, page 6.
- ⁷⁸ JS2, Submission to the UPR, page 1.
- ⁷⁹ NNWC, Submission to the UPR, page 3 and 4.
- ⁸⁰ Amnesty International, Submission to the UPR, page 6.
- ⁸¹ JS1, Submission to the UPR, page 5. See A/HRC/17/3, page 17 and A/HRC/17/3/Add.1, para.38: recommendations 79.84 (Canada), 79.85 (Malaysia), 79.86 (United Kingdom) and 79.87 (Maldives)
- ⁸² JS1, Submission to the UPR, page 7.
- ⁸³ JS3, Submission to the UPR, page 2 and 3.