



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第二十三届会议  
2015年11月2日至13日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议  
附件第15(b)段和理事会第16/21号决议附件第5段汇编的资料

奥地利

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)以及联合国人权事务高级专员报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制,报告采用提要的方式。有关资料的全文请查阅注释标明的文件。除联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外,本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第17/119号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到了普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。



## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围<sup>1</sup>

#### 国际人权条约<sup>2</sup>

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入 或继承	ICERD (种族歧视公约) (1972 年) ICESCR (经社文公约) (1978 年) ICCPR (公民和政治权利公约) (1978 年) ICCPR-OP 2 (公民和政治权利公约第二议定书) (1993 年) CEDAW (妇女公约) (1982 年) CAT (酷刑公约) (1987 年) CRC (儿童权利公约) (1992 年) OP-CRC-AC (儿童权利公约武装冲突议定书) (2002 年) OP-CRC-SC (儿童权利公约买卖儿童议定书) (2004 年) CRPD (残疾人权利公约) (2008 年)	OP-CAT (酷刑公约议定书) (2012 年) ICCPED (强迫失踪公约) (2012 年)	ICRMW (移徙工人公约)
保留和/或声明	ICERD (消除种族歧视公约) (声明: 第 4 条, 1972 年) ICCPR (公民和政治权利公约) (声明: 第 9 条、第 10 条第三款、第 12 条第四款、第 14 条、第 19 条、第 21 条、第 22 及 26 条, 1978 年) ICCPR-OP 1 (公民和政治权利公约第一议定书) (声明: 第五条第 2 款, 1987 年) CEDAW (妇女公约) (保留: 第 11 条, 1982 年) CAT (禁止酷刑公约) (声明: 第 5 条和第 15 条, 1987 年) CRC (儿童权利公约) (保留: 第 13、15 和 17 条; 声明: 第 38 条第二和第三款, 1992 年) OP-CRC-AC (儿童权利公约武装冲突议定书) (声明: 第 3 条第二款, 招募年龄为 17 岁, 2002 年)	CEDAW (妇女公约) (撤回保留)	

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
申诉程序、调查和紧急行动 <sup>3</sup>	ICERD(种族歧视公约), 第 14 条(2002 年)	OP-CRC-IC(儿童权利公约来文程序议定书)(2012 年签署)	OP-ICESCR(经社文公约议定书)
	ICCPR(公民和政治权利公约)第 41 条(1978 年)	ICPPED(强迫失踪公约), 第 31 至 32 条(2012 年)	OP-CRC-IC(儿童权利公约来文程序议定书)(2012 年签署)
	ICCPR-OP 1(公民和政治权利公约第一议定书)(1987 年)		ICRMW(移徙工人公约)
	OP-CEDAW(妇女公约议定书), 第 8 条(2000 年)		
	CAT(酷刑公约), 第 20 至 22 条(1987 年)		
	OP-CRPD(残疾人权利公约议定书), 第 6 条(2008 年)		

#### 其他主要的相关国际文书<sup>4</sup>

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准的文书
批准、加入或继承	《防止及惩治灭绝种族罪公约》		《取缔教育歧视公约》
	《国际刑事法院罗马规约》		劳工组织第 169 和 189 号公约 <sup>9</sup>
	《巴勒莫议定书》 <sup>5</sup>		
	关于难民和无国籍者的公约 <sup>6</sup>		
	1949 年 8 月 12 日日内瓦四公约及附加议定书 <sup>7</sup>		
	劳工组织基本公约 <sup>8</sup>		

1. 建议奥地利批准《经社文公约议定书》<sup>10</sup>《移徙工人公约》<sup>11</sup>《儿童权利公约来文程序议定书》<sup>12</sup>。
2. 消除种族歧视委员会及联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)鼓励奥地利批准《取缔教育歧视公约》。<sup>13</sup>
3. 同一委员会建议奥地利批准《种族歧视国际公约》第 8 条第 6 款的修正案<sup>14</sup>, 并建议奥地利撤回对《儿童权利公约》第 13、15 和 17 条的保留。<sup>15</sup>

## B. 宪法和法律框架

4. 文化权独立专家鼓励奥地利在《宪法》中纳入一个全面的人权清单,包括经济、社会和文化权利。<sup>16</sup>
5. 儿童权利委员会关切奥地利虽然通过了《关于儿童权利的联邦宪法性法律》(2011年),但并没有在其中纳入受《儿童权利公约》保护的全部权利,尤其是社会权和文化权。<sup>17</sup>
6. 经济、社会和文化权利委员会重申,建议确保国内法律充分体现《经社文权利公约》的规定。<sup>18</sup>

## C. 体制和人权基础设施以及政策措施

### 国家人权机构的地位<sup>19</sup>

国家人权机构	上轮审议时的地位	本轮审议时的地位 <sup>20</sup>
奥地利监察专员委员会	B(2000年)	B(2011年)

7. 儿童权利委员会欢迎奥地利于2012年将监察专员委员会指定为国家预防机制。<sup>21</sup>经济、社会和文化委员会欢迎奥地利在同年扩大了奥地利监察专员委员会的职能,但仍然关切监察专员委员会没有得到全面授权,以促进和保护所有人权,并处理私营部门发生的侵犯经济、社会和文化权利的事件。<sup>22</sup>消除对妇女歧视委员会和消除种族歧视委员会关切监察员委员会成员的任命方式继续导致关于其独立性的质疑。<sup>23</sup>
8. 消除种族歧视委员会建议确保监察专员委员会的任命活动符合《有关促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(巴黎原则),同时为监察专员委员会安排必要资源。<sup>24</sup>经济、社会和文化权利委员会和消除对妇女歧视委员会提出了类似建议。<sup>25</sup>
9. 残疾人权利委员会注意到,缔约国在联邦级别设立了独立监测委员会,以推动《残疾人权利公约》的落实。但委员会关切监测委员会没有自己的预算,似乎也缺乏《巴黎原则》所规定的独立性。<sup>26</sup>
10. 文化权独立专家建议给予平等待遇问题监察员提起和参与诉讼的职权,并为其提供必要的人力和财力。<sup>27</sup>
11. 经济、社会和文化权利委员会重申,建议奥地利通过一个全面的国家人权行动计划。<sup>28</sup>文化权独立专家也提出了类似建议。<sup>29</sup>

## 二. 与人权机制的合作

### A. 与条约机构的合作

#### 1. 报告提交情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告状态
消除种族歧视委员会	2008年8月	2011至2015年	2012年8月	第二十一和第二十二次报告待审议
经济、社会和文化权利委员会	2005年11月	2010年	2013年11月	第五次报告应于2018年审议
人权事务委员会	2007年10月	2013年	-	第五次报告待2015年10月审议
消除对妇女歧视委员会	2007年1月	2011年	2013年2月	第九和第十次报告应于2017年提交
禁止酷刑委员会	2010年5月	2014年	-	第六次报告待2015年11月审议
儿童权利委员会	2005年1月(关于《儿童权利公约》和武装冲突议定书)和2008年10月(关于买卖儿童议定书)	2009年	2012年10月	第五和第六次报告应于2018年提交
残疾人权利委员会	-	2010年	2013年9月	第二和第三次报告应于2018年提交
强迫失踪问题委员会	-	-	-	初次报告自2014年7月逾期未交

#### 2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

##### 结论性意见

条约机构	应提交年份	事项	提交年份
消除种族歧视委员会	2009年	宪法法院2001年的判决；拘留寻求庇护者；平等利用公共场所和服务。 <sup>30</sup>	2009年。 <sup>31</sup> 要求提供更多资料。 <sup>32</sup>
	2013年	国家人权机构及政策框架；种族主义广告；家庭团聚。 <sup>33</sup>	-
人权事务委员会	2008年	警察拘留中的死亡和虐待；待遣返的被羁押者；寻求庇护者；基本保障措施。 <sup>34</sup>	2008年 <sup>35</sup> 和2009年。 <sup>36</sup> 后续工作完成。 <sup>37</sup>
消除对妇女歧视委员会	2015年	暴力侵害妇女；参与政治和公共生活。 <sup>38</sup>	2015年 <sup>39</sup>
禁止酷刑委员会	2011年	基本保障措施；羁押条件；对酷刑的调查。 <sup>40</sup>	2011年 <sup>41</sup>

## B. 与特别程序的合作<sup>42</sup>

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	有	有
已进行的访问	-	文化权(2011年) 老年人享有人权(2015年)
原则上同意的访问	-	-
要求进行的访问	-	-
对指控信和紧急呼吁的回复	审议所述期间发送了一封信函。政府对这封信函进行了答复。	
后续报告和访问		

## C. 与联合国人权事务高级专员办事处的合作

12. 2011年至2015年,奥地利每年都为联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办),包括技术合作自愿基金和援助酷刑受害者自愿基金提供捐助资金。<sup>43</sup>

## 三. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 平等和不歧视

13. 消除种族歧视委员会关切各项禁止种族歧视的规定分散在多部法律中,似乎无法保证必要的内在连贯和一致。<sup>44</sup> 同样,经济、社会和文化权利委员会关切缔约国没有连贯和一致的反歧视法,而且许多机构参与落实反歧视和促进平等的法律,从而导致混乱和法律上的不确定性,也可能导致对寻求有效救济的个人不公。<sup>45</sup>

14. 经济、社会和文化权利委员会敦促奥地利统一反歧视法律,以便针对基于各种理由的歧视提供同等保护,同时优化负责保护所有人免遭歧视的行政部门。<sup>46</sup>

15. 残疾人权利委员会指出,残障妇女由于性别和残障面临各种形式的歧视。<sup>47</sup> 消除对妇女歧视委员会提出了类似观点,建议消除残障妇女在教育、就业和参政方面面临的各种形式的歧视。<sup>48</sup> 残疾人权利委员会鼓励奥地利在残障立法和政策中采用性别视角。<sup>49</sup>

16. 经济、社会和文化权利委员会关切女性修读科学、技术、工程和数学等高等教育课程的比例较低,参与相关职业较少。<sup>50</sup> 消除对妇女歧视委员会建议奥地利加大努力,克服学科和研究领域选择方面的性别隔离。<sup>51</sup>

17. 经济、社会和文化权利委员会重申关切从事低报酬非全时工作的女性比例仍然偏高，且妇女从事同等价值的工作却常常所得薪酬较低。<sup>52</sup> 消除对妇女歧视委员会和残疾人权利委员会提出类似意见。<sup>53</sup> 消除对妇女歧视委员会建议通过采取临时特别措施、消除就业领域的性别隔离、缩小男女收入差距等方式，确保女性在劳动力市场中享有平等机会。<sup>54</sup> 消除对妇女歧视委员会建议更加平等地提供有效职业培训和就业安置服务，减少高素质移民妇女从事低收入工作的情况。<sup>55</sup>
18. 消除对妇女歧视委员会关切女性为了照顾子女不得不请假，或从事非全时工作，影响缴纳养老金，导致女性的养老金仍低于男性，退休后陷入贫困。<sup>56</sup>
19. 消除对妇女歧视委员会注意到奥地利在执行行业性别平等行动计划，遗憾目前缺乏综合性的国家性别平等行动计划。消除对妇女歧视委员会建议奥地利将性别平等问题纳入未来综合性的国家人权行动计划。<sup>57</sup>
20. 委员会关切《平等待遇法》的一项修正案受阻。这一修订的目的是在获取商品和服务方面加大反歧视力度。委员会建议颁布这一修正案。<sup>58</sup>
21. 消除种族歧视委员会关切受极端民族主义和新纳粹主义影响，光头党、极右翼和其他团体抬头。<sup>59</sup> 消除种族歧视委员会关切奥地利并不打算通过反对种族主义的国家行动计划。<sup>60</sup>
22. 文化权独立专家关切有大量报告称穆斯林人士和非洲裔、拉丁裔和罗姆裔者遭到歧视，进入公共场所时遭拒。她提到多起反犹太主义事件。<sup>61</sup> 儿童权利委员会仍然关切针对移民、难民、寻求庇护者和某些族裔表现出的种族主义、仇外心理和相关不容忍现象。<sup>62</sup>
23. 消除种族歧视委员会遗憾奥地利继续实行机构管理者用以限制有移民背景的人谋求公职的“外籍人限额制”。<sup>63</sup> 消除对妇女歧视委员会关切针对移民妇女的仇外暴力行为，以及煽动特别是针对穆斯林和黑人女性的仇恨和暴力的事件增多。<sup>64</sup>
24. 文化权独立专家对报告所称有些政客发表了针对少数族裔、移民、寻求庇护者、难民和非洲裔人士的仇恨言论感到不安。<sup>65</sup> 消除种族歧视委员会<sup>66</sup> 和儿童权利委员会<sup>67</sup> 发表了类似意见。
25. 消除种族歧视委员会遗憾有报告称媒体播放尤其是关于住房和就业机会的广告带有种族主义色彩。<sup>68</sup> 文化权独立专家指出有报告称媒体中存在歧视和成见。独立媒体协会在处理媒体上的仇恨言论和歧视时似乎并不积极。<sup>69</sup>
26. 同一委员会建议奥地利禁止煽动种族仇恨，促进对各族裔的宽容态度，杜绝体育活动纪律措施中的种族主义。<sup>70</sup>
27. 委员会敦促奥地利彻查竞选运动期间针对少数族裔发表煽动种族仇恨言论的政治人士，追究其责任，防止候选人宣传和煽动种族歧视。<sup>71</sup> 委员会建议奥地利加强提高认识的运动，以改变目前对少数族裔的偏见和成见。<sup>72</sup>

28. 委员会关切狱中的非公民人数比例过高，有报告称存在“种族形象刻画”，以及警察拦截并搜查少数民族成员。委员会还关切政府既未充分追查和惩处侵害有移民背景民众的执法人员，也未追究违反禁止种族歧视规定的行为，认为这些属“小罪”。委员会建议停止根据貌相、肤色或民族或族裔实施拘捕、拦截、搜查和调查，同时调查和惩处执法人员所犯罪行，包括对种族形象刻画的指控。<sup>73</sup>

## B. 人的生命权、自由权和安全权

29. 残疾人权利委员会敦促奥地利确保禁止在违背当事人意愿的情况下将当事人送入任何类型的精神卫生机构收容，确保所有精神卫生服务只有在当事人自由作出知情同意的基础上方才提供。<sup>74</sup> 委员会建议废除精神病院和收容机构对智力、精神和心理社交残障者使用网床、拘束工具和其它未经患者同意的措施。<sup>75</sup>

30. 经济、社会和文化权利委员会关切暴力侵害妇女事件包括家庭暴力继续发生。<sup>76</sup> 消除对妇女歧视委员会敦促奥地利增加庇护所数量和经费，确保庇护所覆盖全国，包括确保接纳受暴力侵害的寻求庇护妇女或无证件的妇女。<sup>77</sup> 同一委员会和经济、社会和文化权利委员会建议通过一项全面的关于暴力侵害妇女问题的国家行动计划，继续就此问题开展提高公众意识的活动。<sup>78</sup> 2015年，奥地利报告称2014年通过了《2014-2016年保护妇女免遭暴力侵害国家行动计划》，也报告了新开展的提高公众意识项目。<sup>79</sup>

31. 儿童权利委员会关切有数百名女童的外阴遭到切割，但没有对肇事者定罪。委员会敦促奥地利落实禁止切割女性外阴的法律，并将继续实施这一行为者绳之以法。<sup>80</sup>

32. 同一委员会仍然关切继续采用体罚的问题。委员会建议加强和扩大提高认识的项目和教育运动，提倡使用替代性管教形式。<sup>81</sup>

33. 委员会建议制定一项预防和处理一切形式暴力侵害儿童行为的综合性国家战略。<sup>82</sup> 委员会呼吁加强措施，鼓励儿童受害者报告暴力、虐待和忽视事件，尤其是在替代性照料场所、残障儿童收容机构和移民收容中心加强这类措施，并对暴力、虐待和忽视行为的肇事者进行起诉和惩处。<sup>83</sup>

34. 委员会还建议奥地利探讨将自愿入伍的最低年龄提高至18岁。<sup>84</sup>

35. 委员会欢迎奥地利通过了《2012-2014年打击贩运人口国家行动计划》。<sup>85</sup> 虽然消除对妇女歧视委员会称赞该国政府打击贩运人口的努力，但关切贩运妇女和女童从事卖淫现象仍然普遍存在，同时关切有报告称负责庇护申请的官员未经适当培训，无法甄别贩运受害者。<sup>86</sup> 国际劳工组织(劳工组织)公约和建议执行问题专家委员会提到有消息称因贩运人口而被定罪者的数量很少，而且除了家庭奴役以外，在劳动剥削案件中没有定罪的情况。<sup>87</sup>

36. 儿童权利委员会关切，实际上人口贩运的儿童受害者通常无法有效获得免费法律援助或心理支持，<sup>88</sup> 同时嫖娼活动的儿童受害者有时会被视为犯罪者而非受害者，且会被处以行政罚款。<sup>89</sup>



37. 消除对妇女歧视委员会关切每周对性工作者进行强制体检可能侵犯了她们的隐私权和身体不受侵犯权。委员会呼吁对体检的强制性进行审查，使体检符合《关于艾滋病毒/艾滋病与人权的国际准则》。<sup>90</sup>

### C. 司法和法治

38. 儿童权利委员会关切对少年的审前羁押时间最长可达 1 年，剥夺少年自由的监狱据称过度拥挤，少年犯与成人囚犯不一定分开关押，在羁押候审的少年犯中，患心理或精神疾病且得不到充分医疗服务者的比例较高。委员会建议使少年司法制度完全符合《儿童权利公约》和其他相关标准。<sup>91</sup>

### D. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

39. 儿童权利委员会关切涉及儿童受害者及/或儿童被控性犯罪和其他犯罪的刑事诉讼新闻报道侵犯了儿童隐私权。委员会呼吁奥地利确保媒体保护和尊重儿童的隐私。<sup>92</sup>

40. 消除对妇女歧视委员会建议奥地利对未婚同居的异性伴侣的权利和义务作出规定，以便就分手后抚养费的支付和财产分配提供保护。<sup>93</sup>

41. 儿童权利委员会建议制订对替代性照料场所的条件进行定期监测和评估的措施，并通过法律规定替代性照料场所的质量标准，确保法律的有效执行。<sup>94</sup>

42. 同一委员会呼吁奥地利有效监管和监督涉及来源国为非 1993 年《跨国收养方面保护儿童及合作海牙公约》缔约国的跨国收养行为，确保在整个收养过程中尊重儿童的权利和最大利益。<sup>95</sup>

### E. 表达自由及公共和政治生活参与权

43. 教科文组织表示，诽谤被视为民事和刑事犯罪，最高可导致五年的监禁。教科文组织建议奥地利废除诽谤罪。<sup>96</sup>

44. 消除针对妇女歧视委员会称赞妇女在联邦公务员、法官和检察官中的比例有所增加。<sup>97</sup> 委员会认可奥地利对《平等待遇法》进行了修订，将公务员中的女性配额提高到 50%。<sup>98</sup> 不过，委员会关切女性在某些领域，包括外交部门<sup>99</sup> 以及私营部门和教育部门决策岗位的比例仍然偏低，同时女性特别在州一级的参政程度低。<sup>100</sup>

45. 同一委员会建议奥地利提高女性在州政府和议会、政党、外交部门和体育机构的选举和任命职位中的代表比例。<sup>101</sup> 经济、社会和文化权利委员会建议提高妇女在决策岗位中的代表比例。<sup>102</sup> 2015 年，奥地利报告了提高女性在州政府和议会、政党、外交部门体育机构中的代表比例所采取的措施。<sup>103</sup>

## F. 工作权和公正良好工作条件权

46. 经济、社会和文化权利委员会欢迎奥地利实行为期一个月的陪产假制度，但委员会关切陪产假目前限于公务员。尽管奥地利努力增加儿童保育机构的数量，但委员会关切此类机构仍然不够，营业时间不足，无法使父母、尤其是妇女充分行使工作权。委员会鼓励奥地利继续努力，使有工作的父母能够协调职业与家庭责任，特别是要将陪产假扩大到私营部门，并确保开办足够的儿童保育机构。<sup>104</sup> 消除对妇女歧视委员会也提出了类似建议。<sup>105</sup>

47. 经济、社会和文化权利委员会关切青年失业率仍然比成人失业率高出 60%。委员会建议采取长期政策和战略，从根源上解决青年失业问题，特别注重处境不利和边缘化的群体。<sup>106</sup>

48. 儿童权利委员会注意到奥地利将从事轻度劳动儿童的最低年龄从 12 岁提高到 13 岁，但委员会关切这一年龄仍然过低，而且在法律中缺乏对轻度劳动的确切定义。<sup>107</sup>

## G. 社会保障权和适足生活水准权

49. 经济、社会和文化权利委员会敦促奥地利确保以经济能力为指标的最低收入制度反映实际生活费用，并确保面向所有需要的人。委员会建议通过全面和长期的消除贫困战略，确保生活贫困者享有适足食物的权利。<sup>108</sup>

50. 同一委员会关切无力支付住房费用的弱势和边缘化群体人数众多，大多数强制搬迁事件的原因是没有付房租。委员会还呼吁奥地利增加提供社会住房，并提供适当形式的资金支持，如为弱势和边缘化群体提供足够的住房补贴。<sup>109</sup>

51. 2015 年，老年人享受所有人权问题独立专家称赞奥地利作出承诺并付出努力，确保老年人能够充分享有其人权。但是，她指出获得设施和服务方面的歧视依然是一个问题。由于把年龄不恰当地作为一项标准，比如作为风险评估因素，老年人往往无法获得金融服务例如贷款、按揭或保险，或者由于价格过高而望而却步。约有 15% 的老年人面临贫困风险，女性的风险高于男性。<sup>110</sup>

52. 独立专家称赞奥地利为老年人提供了多种住房选择，欢迎旨在鼓励开发商为老年人建造无障碍的合适住房的税收刺激和补贴。但是，她指出还需要进一步努力确保老年人能够留在自己家里，并充分享有适足住房权。<sup>111</sup>

## H. 健康权

53. 经济、社会和文化权利委员会关切缺少医生和护士。委员会建议确保有足够的医务人员，以满足日益增长的医疗需求，特别是在心理卫生和青少年卫生方面。<sup>112</sup>

54. 儿童权利委员会建议奥地利针对非法药物成瘾以及患抑郁症和肥胖症的儿童，制定更好的照料和康复方案，专门针对青少年提供药物依赖治疗以及旨在减少危害的服务。<sup>113</sup>

55. 老年人享有所有人权问题独立专家注意到潜在的不适当用药问题，这个问题会造成住院和死亡等负面结果。她指出需要为潜在的不适当用药制定全国性战略，确保奥地利老年人的健康权。<sup>114</sup>

56. 消除对妇女歧视委员会关切虽然堕胎合法，但医疗保险不报销堕胎费用。委员会建议奥地利为需要堕胎却付不起医疗费用的贫困妇女和女孩提供资金支持。<sup>115</sup>

## I. 教育权

57. 儿童权利委员会建议确保在全国范围内提供可负担的、充分的幼儿保育和学前教育服务。<sup>116</sup>

58. 同一委员会关切缺少有关全纳教育的综合性政策与法律。<sup>117</sup> 文化权独立专家关切现行学校制度把小学以后的教育划分为独立和并行的分支，这对不同背景的儿童构成了间接歧视。这一制度阻碍了跨文化互动。她欢迎奥地利开办新的中学并建议在公立学校针对全部义务教育阶段实行统一的教学制度。<sup>118</sup>

59. 消除种族歧视委员会关切各校罗姆人学生和有移民背景儿童辍学率颇高。<sup>119</sup> 消除对妇女歧视委员会关切有移民背景的女生辍学率比男生高。<sup>120</sup> 经济、社会和文化权利委员会提出了类似观点。<sup>121</sup>

60. 经济、社会和文化权利委员会仍然关切罗姆儿童和非公民儿童在特殊学校的比例过高，在高等教育中比例过低。<sup>122</sup> 消除种族歧视委员会提出了类似观点。<sup>123</sup>

61. 文化权独立专家指出有资料显示学校吸收移徙儿童不足和学校的贫民窟化。<sup>124</sup> 儿童权利委员会建议奥地利在教育制度中为移徙儿童提供平等机会。<sup>125</sup>

62. 教科文组织鼓励奥地利进一步推动人权尤其是不歧视原则的教育。<sup>126</sup>

## J. 文化权

63. 文化权独立专家表示，促进文化权的措施仍然部门分割，缺乏统一的制度框架。她建议考虑在联邦政府层面建立统一的框架和机构，促进文化多样性和跨文化交流，监管所有文化遗产事务，促进所有人平等参与和促进文化生活的权利。<sup>127</sup>

## K. 残障人

64. 残疾人权利委员会、消除对妇女歧视委员会和儿童权利委员会赞赏地注意到奥地利通过了 2012-2020 年《残障人问题国家行动计划》。<sup>128</sup> 但是，残疾人权利委员会注意到奥地利法律和政策中有不同的残障概念，关切有些定义是基于残障的医学模式。委员会建议修订相关法律，以便采用与《残疾人权利公约》一致的残障概

念。<sup>129</sup> 消除种族歧视委员会鼓励奥地利有效转变过时的残障的慈善模式，强化残障人作为人权享有者的积极形象并消除偏见。<sup>130</sup>

65. 经济、社会和文化委员会十分关切残障人在享有经济、社会和文化权利方面，包括在获得就业、教育、住房和社会保障福利方面面临重大障碍。<sup>131</sup>

66. 残疾人权利委员会关切奥地利在促进全纳教育方面止步不前，而且有报告称特殊学校的儿童数量在增多。委员会遗憾地注意到残障的大学毕业生很少，<sup>132</sup> 建议加大力度在全纳教育的所有领域，包括幼儿园到中学、大学和其他高等教育机构对残障儿童给予支持。<sup>133</sup> 儿童权利委员会建议奥地利将残障儿童的全纳教育列入工作重点。<sup>134</sup>

67. 残疾人权利委员会称赞奥地利在高等教育阶段向学生提供手语翻译服务。但是，委员会注意到目前缺少使用手语的教师。委员会建议奥地利为残障教师和有手语技能的教师提供有质量的培训，以改善耳聋和听障儿童的教育。<sup>135</sup>

68. 同一委员会注意到奥地利有雇用残障人的配额制度，但委员会关切有报告称大多数雇主宁愿支付罚款也不愿按配额雇用残障人。委员会关切地注意到有大量人在公开劳动市场之外的地下工厂工作，所得报酬很少。<sup>136</sup> 委员会建议奥地利加强在正规劳动市场雇用残障人的项目。<sup>137</sup>

69. 委员会仍然关切残障人遭受剥削、暴力和虐待的报告，建议确保他们免遭这类侵权侵害。<sup>138</sup>

70. 儿童权利委员会关切有大量残障儿童目前在机构照管之下。<sup>139</sup> 同样，残疾人权利委员会关切地注意到，照管机构中的残障人增多。委员会建议加紧努力实现去机构化，允许残障人选择在何处居住。<sup>140</sup> 委员会建议通过个人援助项目提供足够的经济支持，确保残障人能够独立生活。<sup>141</sup>

71. 尽管奥地利在无障碍问题方面取得了成绩，但残疾人权利委员会关切有些地区的无障碍设施较差，特别是在大城市以外的地区。委员会建议政府根据《残疾人权利公约》，制订一个有关无障碍问题的综合性与包容性方案。<sup>142</sup>

72. 委员会还关切监护人法似乎已经过时，与《残疾人权利公约》的规定不一致。委员会建议奥地利以协助残障人自主决策取代他人代为决策的做法。<sup>143</sup>

73. 儿童权利委员会关切地注意到，残障儿童仍然受到排斥，无法参与公共生活的各个方面，敦促奥地利使残障儿童充分融入公共生活的所有领域。<sup>144</sup>

74. 文化权独立专家指出残障人在参与文化生活和教育时遭遇到一些障碍和限制，包括资金不足和供残障人使用的服务不足，缺少促使残障人独立生活的措施。<sup>145</sup>

## L. 少数者群体

75. 文化权独立专家强调，政府仅赋予得到承认的少数族裔特定权利，但这些人一旦离开特别划定的区域就会丧失权利。<sup>146</sup> 经济、社会和文化权利委员会关切被承认为少数族裔的严格标准，特别是要求其长时间与某个独立聚居区相关联，这使一些少数族裔，如波兰人和 Jenische 人很难得到承认，无法得到用以保护其文化和身份的国家援助。<sup>147</sup>

76. 独立专家敦促奥地利在处理少数族裔问题上采取更灵活的方法，考虑将援助扩大至未获正式承认的语言和族裔，改善拨付活动资金的机制。<sup>148</sup>

77. 独立专家表示，目前的落实工作还不足以确保各少数者群体和弱势群体在教育、文化和语言方面的权利，也不能确保他们不受歧视和参与社会生活的权利。<sup>149</sup>

78. 独立专家欢迎奥地利通过了族群融合问题国家行动计划。但她关切把族群融合事务交由内政部管理，可能意味族群融合是一个公共秩序问题，而不是促进文化多元和丰富传统文化的机会。<sup>150</sup> 她建议奥地利考虑把族群融合问题交给一个与内政部脱钩的机构，或纳入联邦总理办公厅的职能，以此将族群融合问题与文化多样性问题放在一起处理。<sup>151</sup>

79. 独立专家敦促奥地利鼓励教师和公务员学习少数族群的语言包括奥地利手语。要特别努力确保罗姆人的文化权，包括充分享受、促进和参与文化生活的权利。<sup>152</sup>

## M. 移徙者、难民和寻求庇护者

80. 消除种族歧视委员会关切有报告称为各州分配家庭团聚配额的做法，这会导致申请人须等待数年才能受益于家庭团聚政策。委员会建议废除配额要求，使家庭团聚不必取决于一段时间内某个州可接受的申请数量。<sup>153</sup>

81. 经济、生活和文化权利委员会重申其十分关切寻求庇护者的情况，他们得到的社会福利不足、住房条件差、在其庇护申请受理期最初三个月里只能从事某些方面的工作。委员会建议奥地利保障寻求庇护者的适足生活水准权，改善其住房条件。<sup>154</sup>

82. 同一委员会仍然关切移徙者和申请庇护者仍然难以获得医疗服务。委员会建议奥地利为非公民者提供适当和可以负担的医疗服务，包括确保提供翻译服务和医疗服务信息。<sup>155</sup>

83. 儿童权利委员会敦促奥地利确保在任何情况下都不对 14 岁以下的儿童实施羁押，确保只有在不得已时才对无人陪伴的 14 岁以上难民和寻求庇护儿童实行政治羁押，确保根据科学方法制订确定无人陪伴儿童年龄的程序，以及确保为每名无人陪伴的儿童指定法定监护人。<sup>156</sup>

## N. 发展权

84. 经济、社会和文化权利委员会感到遗憾，奥地利的官方发展援助从 2006 年占国民总收入的 0.47% 降到了 2012 年的 0.28%。委员会建议奥地利尽快增加其官方发展援助，尽快使其达到占国民总收入 0.7% 的国际目标。<sup>157</sup>

85. 委员会关切奥地利的官方发展援助在受援国被用于资助据称导致经济、社会和文化权利被侵犯的项目，奥地利促进向发展中国家出口补贴农产品的农业和贸易政策损害了受援国享有适足生活水准的权利和食物权。委员会呼吁奥地利在官方发展援助、农业和贸易政策方面采用基于人权的理念。<sup>158</sup>

86. 残疾人权利委员会建议奥地利采取双轨制，以充分实现将残障人问题纳入奥地利发展合作项目的各个方面。<sup>159</sup>

87. 经济、社会和文化权利委员会关切，奥地利缺乏对本国企业在海外经营活动的监管，致使这些企业开展的活动对东道国享有经济、社会和文化权利造成负面影响。<sup>160</sup>

### 注

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Austria from the previous cycle (A/HRC/WG.6/10/AUT/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.

<sup>4</sup> Information relating to other relevant international human rights instruments, including regional instruments, may be found in the pledges and commitments undertaken by Austria before the Human

Rights Council, as contained in the letter dated 11 March 2011 from the Permanent Mission of Austria to the United Nations addressed to the President of the General Assembly. A/65/781.

- <sup>5</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>6</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>7</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>8</sup> International Labour Organization (ILO) Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105); Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111); Minimum Age Convention, 1973 (No. 138); Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182).
- <sup>9</sup> ILO Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169); Domestic Workers Convention, 2011 (No. 189).
- <sup>10</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 25, A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para.105, and CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 68.
- <sup>11</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 26, CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 68, and CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 18.
- <sup>12</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 68.
- <sup>13</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 18, and UNESCO submission for the universal periodic review of Austria, para. 37.1.
- <sup>14</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 19.
- <sup>15</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 9.
- <sup>16</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para.102.
- <sup>17</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, paras. 3 and 10.
- <sup>18</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 5.
- <sup>19</sup> According to article 5 of the rules of procedure of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights Sub-Committee on Accreditation, the classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: voting member (fully in compliance with each of the Paris Principles); B: non-voting member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); and C: no status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>20</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights, see A/HRC/27/40, annex.
- <sup>21</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 5 (b). See also CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 8.
- <sup>22</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 7. See also CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 18.
- <sup>23</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 18, and CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 8. See also E/C.12/AUT/CO/4, para. 7.
- <sup>24</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 8.
- <sup>25</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 7, and CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 19. See also A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para.103.
- <sup>26</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, para. 52.
- <sup>27</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para. 104.
- <sup>28</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 8.

- <sup>29</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para. 103.
- <sup>30</sup> See CERD/C/AUT/CO/17, para. 33.
- <sup>31</sup> See CERD/C/AUT/CO/17/Add.1.
- <sup>32</sup> Letter dated 12 March 2010 from the Chair of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Representative of Austria to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/AUT/INT\\_CERD\\_FUL\\_AUT\\_12006\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/AUT/INT_CERD_FUL_AUT_12006_E.pdf) (accessed on 22 December 2012).
- <sup>33</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 22.
- <sup>34</sup> See CCPR/C/AUT/CO/4, para. 24.
- <sup>35</sup> See CCPR/C/AUT/CO/4/Add.1.
- <sup>36</sup> See CCPR/C/AUT/CO/4/Add.2.
- <sup>37</sup> Letter dated 14 December 2007 from Special Rapporteur for Follow-up on Concluding Observations of the Human Rights Committee to the Permanent Representative of Austria to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, , available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUT/INT\\_CCPR\\_FUL\\_AUT\\_11833\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUT/INT_CCPR_FUL_AUT_11833_E.pdf) (accessed on 22 December 2012).
- <sup>38</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 57.
- <sup>39</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8/Add.1.
- <sup>40</sup> See CAT/C/AUT/CO/4-5, para. 31.
- <sup>41</sup> See response of Austria at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/CAT/Pages/Follow-up.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CAT/Pages/Follow-up.aspx).
- <sup>42</sup> For the titles of special procedures mandate holders, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>43</sup> See *OHCHR Report 2014*, pp. 93 and 101; *OHCHR Report 2013*, pp. 131, 169 and 171; *OHCHR Report 2012*, pp. 117, 147 and 151; *OHCHR Report 2011*, pp. 125 and 155; and *OHCHR Report 2015* (forthcoming).
- <sup>44</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 6.
- <sup>45</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 9. See also CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 10.
- <sup>46</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 9. See also CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 6, and CRPD/C/AUT/CO/1, para. 13.
- <sup>47</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, para. 16. See also CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 48.
- <sup>48</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, paras. 48-49. See also CRPD/C/AUT/CO/1, para. 18.
- <sup>49</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, para. 18.
- <sup>50</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 23.
- <sup>51</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 33. See also E/C.12/AUT/CO/4, para. 23.
- <sup>52</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 14.
- <sup>53</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 34, and CRPD/C/AUT/CO/1, para. 46.
- <sup>54</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 35. See also E/C.12/AUT/CO/4, para. 14, and CRPD/C/AUT/CO/1, para. 47.
- <sup>55</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 43.
- <sup>56</sup> *Ibid.*, para. 36.
- <sup>57</sup> *Ibid.*, paras. 14-15.
- <sup>58</sup> *Ibid.*, paras. 10-11.
- <sup>59</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 11. See also CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 24.
- <sup>60</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 9.
- <sup>61</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, paras. 45 and 69. See also CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 11.
- <sup>62</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 24.
- <sup>63</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 14.
- <sup>64</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 26.
- <sup>65</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para. 86.
- <sup>66</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 12.
- <sup>67</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 24.



- <sup>68</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 15.
- <sup>69</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para. 85.
- <sup>70</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 11. See also CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 25.
- <sup>71</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 12.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>73</sup> Ibid., para. 13. See also CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 27 (a).
- <sup>74</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, paras. 30-31.
- <sup>75</sup> Ibid., paras. 32-33.
- <sup>76</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 18.
- <sup>77</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 25 (f). See also E/C.12/AUT/CO/4, para. 18.
- <sup>78</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, paras. 25 (a) and (e), and E/C.12/AUT/CO/4, para. 18.
- <sup>79</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8/Add.1, p. 2.
- <sup>80</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, paras. 37-38 (a).
- <sup>81</sup> Ibid., paras. 33-34.
- <sup>82</sup> Ibid., para. 39.
- <sup>83</sup> Ibid., para. 36.
- <sup>84</sup> Ibid., para. 57.
- <sup>85</sup> Ibid., para. 5 (e).
- <sup>86</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, paras. 28 and 46.
- <sup>87</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations direct request concerning the ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3185003](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3185003).
- <sup>88</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 60.
- <sup>89</sup> Ibid., para. 64.
- <sup>90</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, paras. 28-29.
- <sup>91</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, paras. 66-67.
- <sup>92</sup> Ibid., paras. 31-32.
- <sup>93</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 51.
- <sup>94</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 41.
- <sup>95</sup> Ibid., para. 43.
- <sup>96</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Austria, paras. 30 and 38.
- <sup>97</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 20.
- <sup>98</sup> Ibid., para. 30. See also E/C.12/AUT/CO/4, para. 14.
- <sup>99</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 30. See also E/C.12/AUT/CO/4, para. 14.
- <sup>100</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 20. See also E/C.12/AUT/CO/4, para. 14.
- <sup>101</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, paras. 31 and 57.
- <sup>102</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 14.
- <sup>103</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8/Add.1, pp. 4 -7.
- <sup>104</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 15. See also CEDAW/C/AUT/CO/7-8, paras. 37 (b) and 23 (a).
- <sup>105</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, paras. 37 (b) and 23 (a).
- <sup>106</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 16.
- <sup>107</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 58.
- <sup>108</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 17.
- <sup>109</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>110</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15524&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15524&LangID=E).
- <sup>111</sup> Ibid.
- <sup>112</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 21.
- <sup>113</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 51.
- <sup>114</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15524&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15524&LangID=E).
- <sup>115</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, paras. 38-39.
- <sup>116</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, paras. 52-53.

- <sup>117</sup> Ibid., para. 52.
- <sup>118</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para.98.
- <sup>119</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 17.
- <sup>120</sup> See CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 32.
- <sup>121</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 22.
- <sup>122</sup> Ibid.
- <sup>123</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 17.
- <sup>124</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para. 82.
- <sup>125</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 53.
- <sup>126</sup> See UNESCO submission, para. 37.3.
- <sup>127</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, paras. 90-91.
- <sup>128</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, para. 4, CEDAW/C/AUT/CO/7-8, para. 48, and CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 44.
- <sup>129</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, paras. 8-9.
- <sup>130</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>131</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 19.
- <sup>132</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, paras. 40-41.
- <sup>133</sup> Ibid., para. 43.
- <sup>134</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 45 (e).
- <sup>135</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, paras. 41-43.
- <sup>136</sup> Ibid., paras. 44-45.
- <sup>137</sup> Ibid., para. 47.
- <sup>138</sup> Ibid., paras. 34-35. See also para. 16.
- <sup>139</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 44.
- <sup>140</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, paras. 36-37.
- <sup>141</sup> Ibid., para. 39.
- <sup>142</sup> Ibid., paras. 23-24.
- <sup>143</sup> Ibid., paras. 27-28.
- <sup>144</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, paras. 44-45. See also CRPD/C/AUT/CO/1, paras. 19-20.
- <sup>145</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para.49.
- <sup>146</sup> Ibid., para. 96. See also paras. 11 and 26.
- <sup>147</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 24. See also A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, paras. 65-66.
- <sup>148</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para. 96. See also E/C.12/AUT/CO/4, para. 24.
- <sup>149</sup> See A/HRC/20/26/Add.1 and Corr.1, para. 90.
- <sup>150</sup> Ibid., paras. 71-72.
- <sup>151</sup> Ibid., para. 94.
- <sup>152</sup> Ibid., para. 95.
- <sup>153</sup> See CERD/C/AUT/CO/18-20, para. 16.
- <sup>154</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 13.
- <sup>155</sup> Ibid., para. 21.
- <sup>156</sup> See CRC/C/AUT/CO/3-4, para. 55.
- <sup>157</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 10.
- <sup>158</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>159</sup> See CRPD/C/AUT/CO/1, para. 26.
- <sup>160</sup> See E/C.12/AUT/CO/4, para. 12.
-