



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十二届会议

2011年10月3日至14日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件 第 15(c)段汇编的材料概述

爱尔兰*

本报告为 60 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 国际义务的范围

1. 爱尔兰人权委员会(Irish-HRC)建议,爱尔兰批准《残疾人权利公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题任择议定书》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》以及《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。² 爱尔兰透明国际(TI-I)建议,爱尔兰批准《联合国反腐败公约》。³

2. 共同意见 1(JS1)表示,由于《2003 年欧洲人权公约法》的实施,《欧洲人权公约》对于爱尔兰法律的影响更加扩大。⁴ Irish-HRC 建议,爱尔兰立即采取措施,将它参加的国际人权条约有效纳入国内法律。⁵ Irish-HRC 和非政府组织反对种族主义联盟(NAAR)还指出,应当取消爱尔兰在所有条约中的保留。⁶

B. 宪法和法律框架

3. JS1 表示,《宪法》保障某些私人财产权利和受教育权,但是其他一些社会和经济权利不在法院审理范围以内之内。⁷

4. 儿童事务申诉专员办公室(OCO)欢迎议会所有党派委员会公布关于儿童权利问题的宪法修正案⁸;并且建议爱尔兰尽早举行关于儿童权利问题的全民公决。⁹

C. 体制和人权结构

5. JS1 报告说,爱尔兰没有指定一个部,专门负责增进和保护国内人权。¹⁰ JS1 还指出,由于爱尔兰人权委员会和平等事务局本来就不多的预算遭到进一步削减,它们的独立性和效率受到限制。¹¹ JS1、Irish-HRC 和 ICI 表示,负责监测种族主义活动的国家种族主义和跨文化主义协商委员会以及消除贫困局已经在 2008/2009 年度关闭。¹² Irish-HRC 建议,将 Irish-HRC 和平等事务局的预算恢复到 2008 年的水平;并将其他有关机构的工作交给另外一个独立的国家机关负责。¹³

6. 爱尔兰刑法改革信托基金(IPRT)建议,扩大 OCO 的职权范围,使其有权接受被关押和被拘留儿童的个人投诉。¹⁴ 爱尔兰移民理事会(ICI)建议,将儿童事务申诉专员办公室的职权范围扩大到监狱、庇护所以及关于移民和归化问题的决定。¹⁵ JS1 建议,爱尔兰建立关于囚犯、移民和寻求庇护者的独立投诉体制。¹⁶

7. OCO 指出，应当采取一切必要的立法和其他措施，批准卫生信息和质量管理局对所有儿童教养院和寄养机构(包括残疾儿童福利院和暂托设施)进行独立的检查。¹⁷

8. 新社区伙伴关系(NCP)报告说，于 2007 年设立了移民融合部，并且任命了一名国务部长负责执行融合政策；这是过去四年中的成就之一。¹⁸

D. 政策措施

9. Irish-HRC 建议实施《国家人权行动计划》。¹⁹ OCO 指出，政府机构在制定儿童政策或者向儿童提供服务时，应当开展对于儿童影响的分析，并且考虑到爱尔兰的人权义务。²⁰

10. 爱尔兰国家妇女理事会(NWCI)建议，爱尔兰对《国家妇女战略》进行独立的评估，并且根据经济萧条的情况拨出款项，专门用于实施经过修订的《国家妇女战略》。²¹

11. Irish-HRC 建议，爱尔兰实施第一阶段和第二阶段的《世界人权教育计划》，并且优先安排公务员和教育工作者接受人权培训。²²

12. JS1 建议，爱尔兰对于社区和志愿部门为增进和保护爱尔兰人权所作的贡献进行成本效益分析，并且为此提供必要的经费。²³

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

与条约机构的合作

13. JS1 建议，指定一个机构监督机制负责监测条约机构建议的实施情况。²⁴

B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

14. Irish-HRC 建议，为修订《宪法》第 40.1 条举行公民投票，确保所有人的平等；并且禁止在任何法律领域中以任何理由进行歧视。²⁵ Irish-HRC 还指出，《宪法》第 41.2 条仍然对妇女在爱尔兰社会中的作用持刻板态度；应当在《平等法》关于禁止歧视的规定中加上“或其他地位”的措词。²⁶

15. 鉴于《国家反对种族主义行动计划(2005-2008 年)》已经结束，JS1 建议，采取一项新的国家战略举措，打击针对少数群体的种族主义和歧视，其中包括收集关于种族主义罪行的分类数据；同时针对种族主义动机修订刑法。²⁷ NAAR 也

建议，爱尔兰公布在就业、卫生、住房、教育以及妇女问题等领域中的按照性别和种族分类的数据。²⁸

16. 爱尔兰欧洲反对种族主义网络(ENAR-IRL)表示，种族主义思想有所抬头。²⁹ NCP 报告说，许多种族主义事件没有报告；已经发生几起引人注目的涉及警队的事件；人们对于这些事件的处理表示关注。³⁰ NAAR 和 ENAR-IRL 也报告说，警察以种族长相为依据进行执法。³¹

17. JS1 报告说，《2000-2008 年平等地位法》禁止以任何理由在货物、服务、住房以及教育等方面进行歧视，但是政府的运作、行动和政策不在这项法律的监管范围之内。³² JS1 建议，爱尔兰加强平等基础设施，并且通过扩大平等法律的保护范围加强法律保护。³³

18. JS1 指出，《1998 年平等就业法》助长了歧视，影响到了同性恋、双性恋和跨性别人士(LGBT)以及单身父母亲。IPRT 则建议，这项法律应当包括基于刑法定罪的歧视。³⁴

19. DorasLuimni(DL)报告说，没有随身携带有效身份证的外国人可能会受到惩罚，但是爱尔兰国民则毋须遵守这项规定。³⁵

20. Irish-HRC 建议，爱尔兰充分实施《2005 年残疾法》、《2004 年特殊需要人士教育法》以及《2007 年卫生法》，以便确保对残疾人护理机构进行独立的法定检查。³⁶

21. ConradhnaGaeilge(CNG)表示，《2003 年官方语言法》规定：在 Gaeltacht 地区的政府机构或者为 Gaeltacht 人服务的政府机构必须使用爱尔兰语提供服务，但是实际上它们没有做到。CNG 建议，实施关于在 Gaeltacht 地区使用爱尔兰语提供重要服务的政策。³⁷

2. 生命权、人身自由和安全权

22. Shannonwatch(SWatch)表示，有理由担心：一些经过 Shannon 机场和爱尔兰领空的飞机可能携带用于侵犯人权和/或进行战争的武器和弹药；为此要求制定旨在确保不致发生此类事件的程序。³⁸

23. ShelltoSea(SSea)报告说，警察监视在爱尔兰西海岸 Corrib 天然气项目附近的示威者；并且报告了被逮捕和被拘留的示威者的状况。³⁹

24. SWatch 报告说，有人声称，Shannon 机场被用作转移囚犯的一个中转站。⁴⁰ AI 建议开展独立调查，追究在转移囚犯的过程中可能犯下的侵犯人权行为的责任，并且确保采取措施，预防今后直接或者间接地协助转移罪犯或者其他侵犯人权行为。⁴¹

25. Irish-HRC 建议，爱尔兰无条件承诺在规定的时限内，将所有智障人士从精神病院和收容场所转移到具有适当后勤保障的场所。⁴² 根据《2006 年刑法(精神错乱)法》，因为一些人神经错乱，不适合对其提出刑事指控或者对其定罪，因

而只能拘留在成年人精神病院中。Irish-HRC 对于这些机构的拘留条件表示关注。⁴³

26. 虽然政府已经承诺,不再在圣帕特里克拘留所拘留 18 岁以下的青少年,但是 OCO 指出,爱尔兰应当尽快将此付诸实现。⁴⁴ 儿童精神健康同盟(CMHC)报告了被拘留儿童的精神健康状况,并且在这一方面提出了建议。⁴⁵

27. Irish-HRC 和 AI 报告了不能令人满意的监狱状况,其中包括:过分拥挤、环境卫生和医疗服务不足以及囚犯之间的暴力。⁴⁶ AI 建议,爱尔兰按照国际人权标准改进被拘留人员的状况和待遇。⁴⁷ 一些利益攸关方建议,在没有牢房卫生设备的监狱中,结束“倒马桶”的做法。⁴⁸ Irish-HRC 认为,就长期而言,在政策上应当更加强调发展替代性的和非囚禁性的制裁手段,而不是增加整体监狱容量。⁴⁹ Irish-HRC 建议,分别关押已经被判刑的囚犯和还押犯人。⁵⁰

28. JS1 建议立即取缔 FGM 的做法。⁵¹

29. NWCI 报告说,自从经济萧条以来,遭受性暴力和家庭暴力的妇女求助的情况明显增加,同时建议爱尔兰确保为受害妇女临时安排住宿。⁵² Irish-HRC 建议,出于人道主义原因,应当允许贩卖人口的受害者(特别是儿童受害者)居留。⁵³ JS1 建议,一般来说爱尔兰应当根据其国际义务,修订关于保护罪行受害者(其中包括贩卖人口和家庭暴力的受害者)的国内法律。⁵⁴ 爱尔兰宗教会议(CORI)9 也就贩卖人口问题提出了建议,要求弥补目前法律之不足。⁵⁵

30. 爱尔兰移民权利中心(MRCI)指出,虽然爱尔兰报告了案件,但是没有实施对于强迫劳动肇事者的处罚和为受害者提供有效补偿。⁵⁶ NARR 也建议提供适当的法律补偿,以便确保在使馆工作的人员行使其权利和提出申诉。⁵⁷

31. OCO 表示,虐待儿童问题调查委员会的 2009 年报告详细记录了在过去几十年中在爱尔兰儿童教养院中的几千名儿童遭受虐待的情况。OCO 指出,爱尔兰应当说明准备如何实施该委员会的有关建议,并且为此规定时间表。⁵⁸ 为 Magdalenes 受害者讨回公道组织(JEM)提到了一些女孩和妇女的案例;指出当时她们要么被判入狱,要么接受缓刑,在 Magdalenes 洗衣公司的车间中无偿劳动。⁵⁹ 虐待儿童问题调查委员会的报告中没有提到这些车间。⁶⁰ JEM 建议,爱尔兰为 Magdalenes 洗衣公司的虐待行为道歉;为受害者制定明确的补偿计划;并且立即实施 Irish-HRC 的建议,以便开展法定调查和制定补偿计划。⁶¹

32. OCO 指出,爱尔兰尚未禁止一切形式的体罚;应当取消关于合理责罚的普通法辩护。⁶²

33. OCO 报告说,青年人无家可归和难以获得危机干预服务仍然是爱尔兰的一大问题。它指出,应当确定关于解决青年无家可归问题的目标。⁶³

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

34. JS1 表示, 由于法院和行政机构的拖延、高昂的费用以及国家开支可能需要原告承担, 因此人们不敢提出诉讼。⁶⁴ 康复集团(RG)建议, 爱尔兰实施法定个人宣传服务, 以便确保残疾人获得必要的独立宣传服务。⁶⁵

35. Irish-HRC 报告说, 近年来不设陪审团的特别刑事法庭(SCC)的管辖权已经扩大到大多数有组织犯罪。爱尔兰人权中心(ICHHR)建议关闭 SCC。⁶⁶

36. OCO 指出, 在避免使用刑事司法制度惩处儿童方面已经取得一些进展, 应当予以继续。⁶⁷ OCO 指出, 应当将承担刑事责任的最低年龄提高到 12 岁(对所有犯罪行为); 应该恢复关于 14 岁以下儿童不可能犯罪的可推翻推定。⁶⁸

37. Irish-HRC 建议, 规定所有因为犯罪而被逮捕的人有权在警方询问时有法律顾问在场。⁶⁹

38. Irish-HRC 报告说, 公民法律援助计划的适用范围十分有限; 建议法律规定为所有案件提供法律援助, 并且将此定为一项权利。⁷⁰

39. 爱尔兰行动(Afri)提到, 关于警察监视在 Corrib 天然气项目附近的示威者的问题, 人们向警察事务申诉专员委员会提出了投诉; 在处理这些投诉的正当法律程序方面, 人们提出了各种关注。⁷¹

40. TI-I 建议, 爱尔兰制定全面的举报人宪章, 保护所有工人免遭任何形式的报复。⁷²

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

41. DL 指出, 2004 年的宪法修正为解决无国籍问题铺平了道路, 但是目前还没有关于确定无国籍人士地位的具体政策。⁷³

42. Irish-HRC 建议, 为具有爱尔兰国籍的儿童的家庭实施一项行政居留计划, 以便回应欧洲法院最近的一项裁决。⁷⁴

43. JS1 报告说, 根据《2010 年收养法》设立了收养事务管理局, 但是没有就被收养人获得信息或者寻找亲生父母的权利作出任何规定。⁷⁵ 收养权利联盟(ARA)也建议爱尔兰制定法律, 严格监管经认可的收养机构的各个业务领域, 并且对跨国收养实行更加严格的监管; 提倡将国内收养作为一项替代办法。⁷⁶

44. OCO 对爱尔兰国家儿童保护准则(“儿童第一”)的执行情况进行了系统的调查。OCO 指出, 应当坚持执行这些准则。⁷⁷

45. OCO 提到, 大多数直接向 OCO 提出投诉的儿童是由国家机构照料的。OCO 指出, 这些儿童应当获得符合其需要的支助。⁷⁸ EdmundRice 国际(ERI)建议, 爱尔兰通过法律, 规定为离开孤儿院的青少年提供安置服务。⁷⁹

46. 爱尔兰父亲平等社(EFI)指出, 《1964 年幼儿监管法》第 6 节规定, 儿童由其父母共同监护; 但是实际情况是: 父亲往往遭到歧视, 在分居或者离婚之后尤

其如此。EFI 建议，在认为必须征得家长同意时，应该征求两个法定监护人的意见。⁸⁰

47. 尽管已经存在同性夫妇的民事伙伴关系，但 JS1 还是建议，爱尔兰正式批准同性夫妇民事婚姻。⁸¹ 同性恋平等网络(GLEN)也提出了关于同性夫妇子女的权利问题。⁸²

48. Irish-HRC 建议，爱尔兰立即制定法律，确保对于变性人自己所认可的性别的法律承认。⁸³

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由、以及公共和政治生活参与权

49. JS1 建议，爱尔兰加快修订《宪法》，取消关于官员必须进行宗教宣誓的规定；⁸⁴ 并且废除《2009 年反诽谤法》第五部分，因为其中广泛禁止亵渎神灵的书籍和言论。⁸⁵

50. 伊斯兰人权委员会(IHRC)报告了歧视穆斯林的情况，并且特别建议，爱尔兰支持其穆斯林公民开展宗教活动。⁸⁶

51. 贝克特宗教自由基金指出，一些个人和组织，出于其良知，无法认同同性性关系，也无法支持违背其良知和信念的医疗服务(特别是堕胎和避孕)；人权理事会应该为这些人和组织提供豁免。⁸⁷

52. TI-I 报告说，要付费才能获得非个人资料。它建议，爱尔兰实施经过彻底改革的信息自由制度，积极与公众分享官方资料。⁸⁸

53. Irish-HRC 对以下情况表示关注：妇女在议会、高级公务员队伍、政府部门以及教育机构和商业界高层中明显代表性不足。它建议，爱尔兰实施特别措施，增加妇女在这些领域中的代表性。⁸⁹

54. NAAR 建议，采取措施，改进“游牧人”在国家政治生活和公共事务中的代表性。还应该将这些措施扩大到其他少数族裔群体，特别是这些群体中的妇女。⁹⁰ RG 和 CDLP 也就残疾人参与公共事务的权利提出了建议。⁹¹

6. 工作权和公正良好工作条件权

55. NWCI 提到，自从 2010 年以来，失业率不断上升，从而影响到男子，特别是妇女。它建议，爱尔兰采取可持续的就业战略。⁹² 爱尔兰工会大会(ICTU)建议，爱尔兰制定法律，加强所有工人通过其工会进行集体谈判的权利。⁹³ ICTU 提到，司法裁决片面地解释《宪法》中有关组织工会和社团权利的条款。⁹⁴ ICTU 还报告说，工人由于参加工会或者工会活动而受到报复、牺牲以及其他歧视性行为的伤害；政府没有为他们提供足够的和有效的保护。⁹⁵

56. JS1 建议,爱尔兰采取措施,促进弱势群体和贫困群体加入职工队伍,其中包括改革工作许可证制度,规定有选择雇主的自由,并且向寻求庇护者提供临时工作许可证。⁹⁶

7. 社会保障权和适足生活水准权

57. Irish-HRC 报告说,由于目前的经济危机,收入不平等的情况更为严重。它建议,爱尔兰在所有经济政策中加入不后退原则。⁹⁷ RG 建议,爱尔兰保证不再进一步削减残疾津贴。⁹⁸ OCO 指出,儿童贫困仍然是爱尔兰的一大问题。它指出,爱尔兰应当大致说明它准备采取何种战略,制止和扭转贫困儿童人数不断增加的趋势。⁹⁹

58. JS1 报告说,领取基于个人经济状况的津贴取决于是否符合《习惯性居住条件》的规定。目前正在实施的这项条例严重影响到儿童、寻求庇护者、合法居民、遭到家庭暴力的移民妇女、归国爱尔兰移民以及“游牧人”等弱势群体。¹⁰⁰

59. Cairde 报告说,医疗体系没有提供明确规定人民医疗权利的框架。此外,《宪法》也没有明确规定健康权或者保护健康权。Cairde 还指出,《2001 年国家卫生战略》没有体现人权框架。¹⁰¹

60. Irish-HRC 报告说,医疗体系面临严重挑战;由于最近医疗服务管理局的经费遭到削减,没有能力购买私人医疗保险的人无法平等获得医疗服务,因而情况更为糟糕。¹⁰² JS1 建议,爱尔兰制定一项旨在提供适当和足够医疗服务,并且特别关照弱势群体的全面的医疗战略。¹⁰³ 爱尔兰心脏病基金会(IHF)也建议,爱尔兰消除在提供医疗服务方面的年龄歧视,并且确保在个人需要的基础上提供服务。¹⁰⁴ OCO 指出,应当处理在提供医疗服务方面的地区差别问题。¹⁰⁵ 临终关怀论坛全国理事会(NCFEL)具体提到了姑息治疗,并且特别建议,规定为所有人提供临终关怀服务。¹⁰⁶

61. Cairde 提到,在移民、难民以及寻求庇护者求助于爱尔兰医疗体系方面,存在违反健康权的情况。它认为,在提供社会医疗服务时,应当遵循“平等和不歧视”的原则。¹⁰⁷ MRCI 指出,为移徙工人(特别是没有工作许可证的移徙工人)提供医疗服务是一个令人关注的问题。¹⁰⁸

62. JS1 回顾说,爱尔兰最高法院 1992 年的裁决澄清了《宪法》立场;最近 ECHR 也就 A、B 和 C 起诉爱尔兰一案作出了裁决。JS1 建议,爱尔兰立即废除《1861 年侵犯人身法》,并且立即制定法律,澄清在何种情况下可以合法堕胎。¹⁰⁹ 支持生命运动(PLC)提到了上述裁决以及最高法院关于人类胚胎的 R 诉 R 案件(2009 年)的决定。它促请联合国人权理事会确认爱尔兰在保护孕妇生命和为未出生的婴儿提供适当法律保护方面的出色记录。¹¹⁰

63. CHMC、OCO 和 AI 报告说,成年人精神病院继续接纳儿童。¹¹¹ OCO 指出,爱尔兰应当加紧努力通过实施《改革愿景方案》中所载的建议,解决儿童的精神健康问题。¹¹² AI 报告说,实施《改革愿景方案》进展缓慢;《2001 年精神

健康法》在非自愿收容、院内拘留治疗以及非自愿治疗等方面不符合人权原则。它建议，对这项法律作出相应修订。¹¹³ JS1 建议，爱尔兰考虑 Irish-HRC 和法律改革委员会的建议，制定《精神能力法案》。¹¹⁴ 自闭症患者权利与平等联盟 (AREA) 提到了自闭综合症患者的具体处境。¹¹⁵

64. JS1 报告说，爱尔兰没有将住房权纳入其法律框架；并且决定退出《欧洲社会宪章》第 31 条，从而特别影响到地方政府的住房标准以及“游牧人”的住所。¹¹⁶ 里亚托权利行动项目 (RRAP) 建议爱尔兰修订《宪法》，纳入住房权，并且立法规定，公房租户享有确实的和可以实施的住房权利。¹¹⁷ RG 提到了残疾人的具体处境，并且特别建议，爱尔兰制定《残疾人住房战略》。¹¹⁸

65. 科克公房论坛 (CSHF) 表示，《国家社会伙伴关系协定》的核心住房目标（《展望 2016 年》）是要让所有家庭都拥有可以负担得起的高质量住房。¹¹⁹ CSHF 叙述了公房短缺的情况及其对人权的影响，尤其是对有儿童的家庭以及刚开始生活的年轻人的影响，并且就解决这些问题提出了建议。¹²⁰ RRAP 建议，爱尔兰制定以权利为基础的住房政策，以及实施目前的战略和政策，确保它们有适当的法律依据。RRAP 还建议，爱尔兰改革其法律，以便公房租户享有与私房租户同等的保护。¹²¹ Irish-HRC 建议，爱尔兰修订《1966 年住房法》，因为这项法律允许地方政府立即收回公房。¹²²

66. 免费法律援助中心 (FLAC) 指出，一些人由于经济危机而债台高筑或者无法继续偿付抵押贷款，因而面临无家可归的处境。¹²³ 一些意见还一般性地提到了无家可归问题。¹²⁴

8. 受教育权和参加社会的文化生活权

67. JS1 指出，爱尔兰提供的教育同主流的基督教（尤其是天主教）有内在的联系；学校教授宗教教条。¹²⁵ JS1 建议，爱尔兰组织国家学校网络，确保任何宗教、文化和社会背景的儿童均能平等获得教育和尊重。¹²⁶ Irish-HRC 建议，澄清今后教师的处境，以便确保无神论者或者宗教少数派人士敢于接受培训或者成为教师。¹²⁷ PaveePoint “游牧人”中心提到，尽管“游牧人”儿童与普通儿童之间存在着不平等，但是“游牧人”教育处的经费还是遭到了大量削减。¹²⁸

68. ERI 报告了小学生辍学的问题，并且表示，《2000 年教育福利法》没有具体规定替代性教育设施如何运作，也没有采取措施对其进行监管。它在这一方面提出了建议。¹²⁹ GLEN 提到，尽管已经执行政策，在学校中 LGBT 青年还是遭到欺压。¹³⁰

69. CMHC 和 OCO 报告说，在具有特别需要的儿童获得支助方面存在问题。¹³¹ OCO 指出，爱尔兰应当大致说明准备采取何种措施，实施《2004 年特殊需要人士教育法》。¹³² CMHC 就促进学生精神健康的问题提出了一些建议，以便改进目前社会个人教育和卫生教育的状况。¹³³

70. 基层领导支持网络(GLSN)表示,《学习生活白皮书》(2000年)被视为成人教育的一个分水岭,对于被边缘化群体的成员尤其如此。但是,它报告说,《白皮书》中的许多希望还没有实现,特别是在社区教育方面。GLSN 特别建议重新审查该《白皮书》。¹³⁴

9. 少数群体和土著人民

71. Irish-HRC、JS1 和 NAAR 建议,爱尔兰承认“游牧人”是少数群体。¹³⁵ 由于“游牧人”的体质比一般公众差很多, Irish-HRC 建议,增加《“游牧人”健康战略》中的投资,以便扭转这种趋势。¹³⁶

72. Irish-HRC 对于以下情况表示关注:地方政府没有向“游牧人”提供足够的高质量住房。它特别建议,在国家一级实施《1998年“游牧人”住房法》,而不是由地方政府斟酌实施。¹³⁷ 《2002年住房法(杂项条款)》将未经许可进入私人或者公共场地定为一项罪行。NAAR 建议,审查这项法律,以便确保其中的条款不会过分影响“游牧人”。¹³⁸

10. 移民、难民和寻求庇护者

73. Irish-HRC 指出,爱尔兰仍然没有关于处理移民和庇护问题的统一的框架。¹³⁹ MRCI 回顾说,《2010年移民、居留和保护法案》尚未生效,¹⁴⁰ 但是 MRCI 和 Galway 难民支助服务(GRSG)强调指出,这项法案的一些规定违反人权。¹⁴¹

74. Irish-HRC 建议,加强对于弱勢的移徙工人的立法和政策保护。¹⁴² ICI 具体提到家庭团聚的问题。¹⁴³

75. JS2 提供了关于因为非法移民而被拘留的寻求庇护者的信息。它建议,应该将拘留寻求庇护者作为一种最终手段;而且应该拘留在适当的设施中。¹⁴⁴

76. 鉴于目前难民上诉法庭的做法, JS2 建议,设立独立的上诉机构,审理关于难民、人权、移民以及驱逐出境等裁决的上诉案件。¹⁴⁵ JS1 表示,爱尔兰没有高效的、有成本效益的和独立的上诉法庭,用以处理关于移民和归化问题的裁决。¹⁴⁶

77. AI 报告说,爱尔兰没有一个专门程序,可以同时通过难民和辅助保护地位评估是否有权获得国际保护。¹⁴⁷ JS2 建议,同时审议关于难民、辅助保护以及人权的要求。¹⁴⁸ Irish-HRC 提到了为难民和寻求庇护者建立的直接提供和扩散制度的局限性。它建议,改革这项制度,以便增加津贴金额,同时确保这项制度对于任何人的使用期限不超过一年。¹⁴⁹ Irish-HRC、GSRG、JS1 及 NAAR 就评估和改革直接提供制度的问题提出了一些建议。¹⁵⁰

78. JS2 描述了在直接提供住宿中心居住的需求庇护者的生活状况,并且就改革和改进这项制度提出了建议。¹⁵¹ JS2 还描述了正在申请庇护的儿童在享有教育权方面所面临的障碍,并且就改善其教育机会提出了建议。¹⁵² GRSG 提到,在直接

提供中心里的儿童感到被隔离。¹⁵³ JS2 还提到，已经被确认的难民对于家庭团聚程序的效率提出了投诉。它建议改进这种状况，特别是要加快儿童家庭团聚的程序。¹⁵⁴

79. AKIDWA 报告说，寻求庇护的妇女和女孩几乎占直接提供住宿中心居民的一半。¹⁵⁵ AKIDWA 报告说，有人声称，一些住宿中心的居民、工作人员以及当地人遭到性骚扰，并且提出了投诉；但是有关部门没有令人满意地解决问题。¹⁵⁶ AKIDWA 特别建议，将性别观点用于接待以及庇护政策和程序，其办法是：在审批庇护申请的过程中实施性别准则；为有关工作人员规定行为守则和提供全面的性别文化培训；以及设立妇女专用的住宿中心。¹⁵⁷

80. OCO 指出，爱尔兰在照料与父母失散的儿童寻求庇护者方面取得了重大进展，但是在庇护和移民领域中的等待已久的立法改革方案应当规定：根据国际最佳做法，进行以儿童为中心的年龄评估；任命独立的监护人；确定寻求庇护者的地位以及提供有关服务。¹⁵⁸ 一些意见提到了与父母失散的儿童在爱尔兰失踪的情况。¹⁵⁹

81. JS2 对于驱逐出境的程序和做法表示严重关注，并且建议，国际移民组织为等待遣送回国者提供服务。JS2 还就等待遣送回国的学生问题提出了建议。¹⁶⁰ ICI 还建议，爱尔兰保护具有爱尔兰国籍的移民子女的个人权利，其中包括：在爱尔兰居留，并且在福利机构的适当照料下接受培养和教育的权利，同时确保具有爱尔兰国籍的儿童不会遭到“推定驱逐”。¹⁶¹

11. 人权与反恐

82. ENAR-IRL 指出，爱尔兰必须界定恐怖主义，并且收集和提供有关数据，以便监测反恐怖主义法律对于人权的影响以及对于少数群体的影响程度。¹⁶²

三. 成绩、最佳作法、挑战和制约因素

83. ENAR-IRL 报告说，虽然自从 1990 年代以来，爱尔兰在保护人权和促进平等方面取得了重大进展，但是在经济萧条以来的过去两年中，已经明显退步。人们似乎认为，平等和人权是他们负担不起的奢侈品。¹⁶³

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

不适用

五. 能力建设与技术援助

84. Dochas 提到了《爱尔兰援助白皮书》，并且建议爱尔兰制定一项详细的人权政策，以便为爱尔兰的发展合作设计政策框架。¹⁶⁴ Irish-HRC 表示，人权也应该成为爱尔兰外交关系所有其他方面的主流观点。¹⁶⁵ Dochas 建议，爱尔兰为外交政策、国际合作以及发展政策的连贯性提出一项以权利为基础的方法，其中应当附有用于部门问责的成功指标。¹⁶⁶

85. Dochas 和 JS1 建议，爱尔兰明确说明准备如何达到关于在 2015 年之前将其国民生产总值的 0.7% 用于官方发展援助的目标。¹⁶⁷

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Afri	Action from Ireland, Dublin, Ireland;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom*;
AkiDwa	Akina Dada wa Africa, Dublin, Ireland;
AREA	Autism Rights and Equality Alliance, Ireland;
ARA	Adoption Rights Alliance, Malahide; Ireland;
Atheist-Irl	Atheist Ireland, Dublin, Ireland;
Becket Fund	The Becket Fund for Religious Liberty, Washington, D.C., United States of America*;
Cairde	Cairde, Dublin, Ireland;
CDLP	Centre for Disability Law and Policy at the National University of Ireland, Galway, Ireland;
CMHC	The Children’s Mental Health Coalition (coalition of 50 members), Dublin, Ireland (joint submission);
CnG	Conradh na Gaeilge, Dublin, Ireland ;
CORI	Conference of Religious of Ireland, Dublin, Ireland (joint submission);
CSHF	The Cork Social Housing Forum composed of: Baile an Aoire (Sheltered Housing Service), Clúid Housing Association, Cork City Partnership, Cork Simom Community, Disability Federation of Ireland, Focus Ireland, Good Shepherd Services, Health Service Executive – Homeless Persons Unit, The Irish Immigrant Support Centre (Nasc), O’ Connell Court, Respond Housing Association, Social Housing Development Company Ltd, Sophia Housing Association, Society of St. Vincent De Paul, Threshold Ltd, Traveller Visibility Group; Cork City, Ireland (joint submission);
DL	Doras Luimní, Limerick, Ireland;
Dóchas	Dóchas, The Irish Association of Non-Governmental Development Organisations, Dublin, Ireland;
EFI	Equality for Fathers in Ireland, Ireland;
ELN	European Life Network, Dublin, Ireland;

ENAR-Irl	European Network Against Racism-Ireland composed of : African Cultural Project; Akidwa; Anti Racism Network (ARN); Ballyfermot Traveller Action Project; Cairde; Comhlamh ; Community Workers Coop; Cultúr; Donegal Failte Project; Doras Luimni; European Anti Poverty Network (EAPN) Ireland; Galway Refugee Support Centre; Galway Traveller Movement ; Immigrant Council of Ireland (ICI); Integration Centre; Irish Refugee Council; Irish Traveller Movement; Lir Anti Racism Training Project; Longford Women's Link (LWL); Louth Minority Ethnic Consortium; Mayo Intercultural Action (MIA) ; Migrant Rights Centre Ireland (MRCI) ; The Irish Support Immigrant Centre (Nasc) ; National Traveller Women's Forum; National Women's Council Ireland; New Communities Partnership; Pavee Point (Traveller Centre); Show Racism the Red Card (SRRC); Sport Against Racism Ireland; St. Vincentian Refugee Centre, Dublin, Ireland (joint submission);
ERI	Edmund Rice International, Geneva, Switzerland;
ET	Educate Together, Dublin, Ireland;
FLAC	Free Legal Advice Centres, Dublin, Ireland;
FLAC-TC	Free Legal Advice Centre-Trinity College, Dublin, Ireland;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United kingdom of Great Britain and Northern Ireland;
GLEN	Gay and Lesbian Equality Network; Dublin, Ireland;
GLSN	Grassroots Leadership Support Network whose membership includes: An Cosán Centre for Learning, Leadership and Enterprise; MacUlliam Residents' Association; Oakley Residents' Association; Fettercarin Community Healthcare Project; Tallaght Travellers Community Development Project; Tallezen multi ethnic cultures in Tallaght; Dublin, Ireland
GRSG	Galway Refugee Service Group, Galway, Ireland;
HAI	Humanist Association of Ireland, Dublin, Ireland;
HP	Hope Project, Dublin, Ireland;
ICHR	Irish Centre for Human Rights at the National University of Ireland, Galway, Ireland;
ICI	Immigrant Council of Ireland, Dublin, Ireland;
ICTU	Irish Congress of Trade Union, Dublin, Ireland;
IHF	Irish Heart Foundation, Dublin, Ireland;
IHRC	Islamic Human Rights Commission, Wembley, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland*;
IIFCR	The Iona Institute on Freedom of Conscience and Religion, Dublin, Ireland;
IPRT	Irish Penal Reform Trust, Dublin; Ireland*;
ISPCC	Irish Society for the Prevention of Cruelty to Children, Dublin, Ireland;
JFM	Justice for Magdalenes, Bailieborough, Ireland;
JS1	Joint submission 1 presented by Coalition, <i>Your Rights, Right Now</i> composed of Children's Rights Alliance; Dóchas; Disability Federation of Ireland; Educate Together; Free Legal Advice Centres; Irish Council For Civil Liberties; Irish Penal Reform Trust*; Irish Senior Citizen's Parliament; Irish Traveller Movement; Irish Family Planning Association; Irish Congress of Trade Unions; Immigrant Council of Ireland; National Women's Council of Ireland; Simon Communities of Ireland; Transgender Equality Network; The Integration Centre; Union of Students in Ireland; Dublin, Ireland;
JS2	Joint submission 2 presented by: Irish Refugee Council, Dublin Ireland; The Irish Immigrant Support Centre (Nasc), Cork, Ireland and; Doras Luimní, Limerick, Ireland;

JS3	Joint submission 3 presented by: Age Action Ireland; Disability Federation Ireland; ; Make Room Campaign Alliance; Mental Health Reform; Women's Human Rights Alliance; Dublin, Ireland;
JS4	Joint submission 4 presented by: Choice Ireland and Irish Feminist Network; Dublin, Ireland;
JS5	Joint submission 5 presented by: Irish Family Planning Association, Dublin, Ireland; Sexual Rights Initiative (Action Canada for Population and Development (ACPD); Creating Resources for Empowerment and Action (India), Mulabi - Latin American Space for Sexualities and Rights, Federation for Women and Family Planning (Poland), and others);
MLRC	Mercy Law Resource Centre, Dublin, Ireland;
MRCI	Migrant Rights Centre Ireland, Dublin, Ireland;
NAAR	NGO Alliance Against Racism, Dublin, Ireland (joint submission);
NCFEL	The National Council of the Forum on End of Life, Dublin, Ireland;
NCP	New Communities Partnership and network: Afro-Irish Kidios Club; Association of Malawians in Ireland; Angola Association (Cork); Algerian Community Ireland; Brazilian Women's Association (Limerick); CAMI-Cameroonian association in Ireland; Congolese Community in Ireland; Cork Nepalese Community Ireland; Diaspora Women Initiative; Hindu Cultural Centre Ireland-HCCI; Lithuanian Community Ireland; NANI-Nigerian Association Network Ireland; Romanian Community in Ireland; Southside Chinese Resident Association-SCRA; Dublin, Ireland (joint Submission);
NWCI	National Women's Council of Ireland, Dublin, Ireland;
OLGLM	Our Lady of Guadalupe Life Movement, Castlebar, Ireland;
PPTC	Pavee Point Travellers' Centre, Dublin, Ireland ;
PLC	Pro-Life Campaign, Dublin, Ireland;
RG	RehabGroup, Dublin, Ireland*;
RRAP	Rialto Rights in Action Project, a collaboration of Rialto Residents, Dolphin House Community Development Association, The Dolphin and Fatima Health Projects, Community Response, Community Action Network and Participation and Practice of Rights Project; Dublin, Ireland (joint submission);
SSea	Shell to Sea, Mayo Abbey, Ireland;
SWatch	Shannonwach, Limerick, Ireland;
TI-I	Transparency International Ireland, Dublin, Ireland;
TO	Table Observers, Ireland.

National human rights institution

Irish-HRC	Irish Human Rights Commission, Dublin, Ireland**;
OCO	The Ombudsman for Children's Office, Dublin, Ireland.

Regional intergovernmental organization

CoE	Council of Europe, France, Strasbourg <ul style="list-style-type: none"> • CoE-ECSR: European Committee of Social Rights, Conclusions 2010 (Ireland), Articles 2, 4, 5, 6, 22, 26, 28 and 29 of the Revised Charter, December 2010; • CoE-CPT: Report to the Government of Ireland on the visit to Ireland carried out by the European Committee for the prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 25 January to 5 February 2010, CPT/Inf (2011) 3, 10 February 2011 • CoE-Commissioner: Report by the Council of Europe Commissioner for Human Rights, on his visit to Ireland 26–30 November 2007, CommDH(2008)9, 30 April 2008;
-----	---

- CoE GRECO: Group of States against Corruption (GRECO): Second Evaluation Round, Compliance Report on Ireland adopted by GRECO, 11–15 February 2008, Greco RC-II (2007) 11E;
 - CoE-ECRI: European Commission Against Racism and Intolerance, Report on Ireland (third monitoring cycle) adopted on 15 December 2006, CRI (2007)24, 24 May 2007.
- ² Irish-HRC, paras. 8 and 18; see also CMHC, p. 5; CoE-Commissioner, para. 8; CoE-ECRI, para. 9; ENAR-Irl, p. 5; ICHR, p. 2; IHF, para. 2 and p. 2; JS1, p. 2; JS3, p. 2; MRCI, p. 1 and 5; OCO, para. 4; RG, p. 3.
- ³ TI-I, pp. 2 and 4.
- ⁴ JS1, para. 2; see also Atheist-I, para.2.1; CoE-Commissioner, para. 7; CoE-ECRI, paras. 11–12; ENAR,-Irl, p. 3; MLRC, p. 2; SWatch, p. 2; TO, para. 6.
- ⁵ Irish-HRC, para. 9; see also Atheist-I, para. 2.1; ICHR, p. 5; IHF, para. 2; MLRC, p. 2; NAAR, para. 3; NCP, para. 9; RRAP, p. 2.
- ⁶ Irish-HRC, para. 10; NAAR, para. 3; see also ICHR, p. 5.
- ⁷ JS1, para. 1; see also Becket Fund, p. 2; ENAR-Irl, p. 3; ICHR, p. 2; Irish-HRC, para. 9; JS3, para. 1.1; MLRC, p. 2.
- ⁸ OCO, para.5 and AI, p. 2; see also CoE Commissioner, para. 10.
- ⁹ OCO, para. 5; see also AI, p. 4; CoE Commissioner, paras. 41-44; ISPPC, p. 3; JS1, paras. 25–26.
- ¹⁰ JS1, para. 2; see also IHF, para. 5; TO, para. 8.
- ¹¹ JS1, para. 5; see also ENAR-Irl, p. 3; GRSG, p. 2; IHF, para. . 4; Irish-HRC, para. 5; MRCI, p. 2; NAAR, paras. 4-5; TO, p. 6.
- ¹² Irish-HRC, para. 5; JS1, para. 5; ICHR, p. 3; ICI, para. 9; see also GRSG, p. 2; JS3, para. 2.1; NAAR, paras. 4–5; NCP, para. 9.
- ¹³ Irish-HRC, para. 5; see also Atheist-I, para. 2.2; ENAR-Irl, p. 4 and 9; ICHR, p. 4.
- ¹⁴ IPRT, p. 5; see also OCO, para. 7.
- ¹⁵ ICI, para. 1.2.
- ¹⁶ JS1, para. 14; see also AI, p. 4, AkiDwA , p. 3; FLAC-TC; p. 6; GSRG, p. 5, Irish-HRC, para. 19; IPRT, p. 4; NAAR, para. 25.
- ¹⁷ OCO, para. 8; see also JS3, para. 2.6.
- ¹⁸ NCP, para. 16.
- ¹⁹ Irish-HRC, para. 6; see also CoE Commissioner, para. 37; IHF, para. 5 and p. 2; JS1, para. 3.
- ²⁰ OCO, para. 25.
- ²¹ NWCI, p. 5.
- ²² Irish-HRC, para. 7; see also Atheist-I, para. 2.3; CoE Commissioner, paras. 30-35; CoE-ECRI, paras. 55–57; JS1, para. 2.
- ²³ JS1, para. 34.
- ²⁴ JS1, para. 7; see also CoE-ECSR, p. 3; ISPPC, p. 5.
- ²⁵ Irish-HRC, para. 11; see also Atheist-I, para. 2.1; CoE-ECI, paras. 13 and 15; ICHR, p. 4.
- ²⁶ Irish-HRC, para. 11; see also JS1, para. 17; NWCI, p. 6.
- ²⁷ JS1, para. 31; see also CoE Commissioner, paras. 85–90; CoE-ECRI, paras. 26–28; ENAR-Irl, pp. 4–5 and 9; ICI, para. 9; NAAR, paras. 6 and 8–9.
- ²⁸ NAAR, para. 10; see also CoE-ECRI, paras. 121–126; ICHR,pp. 2–3.
- ²⁹ ENAR-Irl, pp. 3–4.
- ³⁰ NCP, para. 9; see also NAAR, para. 18.
- ³¹ ENAR-Irl, pp. 4–5; NAAR, para. 18.
- ³² JS1, para. 8; see also CoE-ECRI, paras. 29–32; IHF, para. 3; NAAR, para. 7.
- ³³ JS1, p. 3; see also CoE-ECRI, paras. 33–35 and 43–48; ENAR-Irl, p. 4; MLRC, p. 2.
- ³⁴ JS1, para. 18; IPRT, p. 5.

- ³⁵ DL, p. 4; see also NAAR, para. 18.
- ³⁶ Irish-HRC, para. 14.
- ³⁷ CnG, pp. 2–3.
- ³⁸ SWatch, pp. 1 and 4–6.
- ³⁹ SSea, pp. 2–5; TO, paras. 16–21.
- ⁴⁰ SWatch, pp. 2–4; AI, p. 4; see also CoE Commissioner, paras. 112–114.
- ⁴¹ AI, pp. 4–5; see also ENAR-Irl, p. 7; SWatch, pp. 1–5.
- ⁴² Irish-HRC, para. 36; see also CDLP, p. 3; JS3, para. 3.2.
- ⁴³ Irish-HRC, para. 37; see also CDLP, p. 4; CoE-CPT, paras. 139–141.
- ⁴⁴ OCO, para. 15; see also CMHC, p. 8; CoE Commissioner, paras. 68–70; CoE-CPT, paras. 26 and 40; JS1, para. 11; IPRT, pp. 4–5.
- ⁴⁵ CMHC, pp. 7–9.
- ⁴⁶ Irish-HRC, paras. 17–18; AI, p. 1; see also CoE-CPT, paras. 21–25; 32–33; 41–107; FLAC-TC, pp. 5–6; IPRT, p. 2; JS1, para. 11.
- ⁴⁷ AI, p. 4.
- ⁴⁸ CoE-CPT, para. 48; Irish-HRC, paras. 17–18; FLAC-TC, p. 6; IPRT, p. 3; JS1, para. 11.
- ⁴⁹ Irish-HRC, para. 20; see also JS1, pp. 3–4; IPRT, p. 2.
- ⁵⁰ Irish-HRC, para. 21.
- ⁵¹ JS1, p. 4; see also JS3, para. 2.5; NWCI, pp. 5–6.
- ⁵² NWCI, p. 2; see also CoE Commissioner, paras. 82–84; JS3, para. 2.1.
- ⁵³ Irish-HRC, para. 25; see also CORI, p. 2; ICI, para. 5; OCO, para. 19.
- ⁵⁴ JS1, p. 4; see also ICI, para. 5.1.
- ⁵⁵ CORI, paras. 1–6.
- ⁵⁶ MRCI, p. 2.
- ⁵⁷ NAAR, para. 28.
- ⁵⁸ OCO, para. 12; see also CMHC, pp. 9–10; ISPPC, p. 3; JS1, para. 26.
- ⁵⁹ JFM, para. 1.3.
- ⁶⁰ JFM, para. 1.2.
- ⁶¹ JFM, para. 1.6.
- ⁶² OCO, para. 18; see also CoE Commissioner, paras. 45–47; GIEACPC, pp. 1–3; JS1, para. 12.
- ⁶³ OCO, para. 14.
- ⁶⁴ JS1, para. 4; see also CDLP, pp. 1–2.
- ⁶⁵ RG, p. 6; see also CDLP, p. 2.
- ⁶⁶ ICHR, p. 5; see also; see also FLAC-TC pp. 4–5; Irish-HRC, para. 32; JS1, para. 14.
- ⁶⁷ OCO, para. 16.
- ⁶⁸ OCO, para. 17; see also CoE Commissioner, para. 62.
- ⁶⁹ Irish-HRC, para. 33.
- ⁷⁰ Irish-HRC, para. 34; see also CoE Commissioner, para. 13; JS1, para. 13; FLAC, pp. 1–2.
- ⁷¹ Afri, pp. 1–5; see also CoE-CPT, paras. 11–13; SSea, p. 5.
- ⁷² TI-I, pp. 2–4; see also CoE-GRECO, paras. 13–20.
- ⁷³ DL, pp. 1–3; see also CoE-ECRI, paras. 16–17.
- ⁷⁴ Irish-HRC, para. 26; see also CoE-ECRI, paras. 18–20.
- ⁷⁵ JS1, para. 17; see also ARA, paras. 8.1–12.
- ⁷⁶ ARA, paras. 8.4 and 8–12.
- ⁷⁷ OCO, para. 10; see also CORI, para. 14 and p. 4; ISPPC, pp. 3–4.
- ⁷⁸ OCO, para. 11; see also ERI, paras. 10–12; HP, p. 3.

- 79 ERI, paras. 13–17; see also CORI, para. 14 and p. 4; JS3, para. 3.1; OCO, para. 11.
- 80 EFI, p. 1.
- 81 JS1, para. 18; see also GLEN, pp. 2–3 and 5; NWCI, p. 3.
- 82 GLEN, pp. 1–2.
- 83 Irish-HRC, para. 13; see also CoE Commissioner, para. 81; JS1, para. 19; FLAC, p. 5.
- 84 JS1, para. 15; see also Atheist-I, para. 3.1.
- 85 JS1, para. 15; see also Atheist-I, para. 3.3; Becket Fund, para. 2.1 and p. 5.
- 86 IHRC, pp. 2–3.
- 87 Becket Fund, paras. 2.2 and 2.3 and p. 3; see also IIFCR, pp. 1–5.
- 88 TI-I, pp. 3–4; see also CoE-GRECO, paras. 6–12.
- 89 Irish-HRC, para. 12; see also CoE Commissioner, para. 77; JS4, p. 3; NWCI, p. 2.
- 90 NAAR, para. 17, see also CoE-ECRI, paras. 103–104 and 106; ENAR-Irl, p. 5; JS1, para. 16.
- 91 CDLP, p. 4; RG, p. 6.
- 92 NWCI, p. 3; see also RG, pp. 3–4.
- 93 ICTU, para. 6; see also JS1, para. 20.
- 94 ICTU, paras. 20–30.
- 95 ICTU, paras. 31–37.
- 96 JS1, para. 21; see also DL, pp. 4–5; ENAR-Irl, p. 5; FLAC-TC, pp. 3–4; GSRG, p. 3; ICI, para. 6; ICI, para. 6; JS2, paras. 26–28 and 30; NAAR, para. 27; NCP, para. 15; NWCI, p. 3.
- 97 Irish-HRC, para. 38; see also AREA, p. 4; NWCI, pp. 3–4.
- 98 RG, p. 4; see also CDLP, p. 1.
- 99 OCO, para. 24; see also CoE Commissioner, paras. 38–40.
- 100 JS1, para. 22; see also AkiDWA, pp. 3 and 5; CoE-ECRI, paras. 60 and 62; ENAR-Irl, p. 6; FLAC, pp. 3–4; GRSR, p. 3 and 5; ICI, para. 4; JS3, para. 3.5; MRCI, p. 4; NAAR, paras. 22 and 26; PPTC, p. 6.
- 101 Cairde, para. 3; see also IHF, paras. 3 and 9.
- 102 Irish-HRC, para. 35; see also IHF, paras. 8–12.; JS1, para. 29; JS3, paras. 2.1; 2.2 and 2.4.
- 103 JS1, para. 23, see also Cairde, p. 6; ENAR-Irl, p. 6; Irish-HRC, para. 35; JS3, para. 2.7; NWCI, p. 4.
- 104 IHF, paras. 18–20 and p. 5; see also JS3, para. 2.1.
- 105 OCO, para. 20; see also JS3, para. 2.3.
- 106 NCFEL, pp. 1–4.
- 107 Cairde, paras. 6–13.
- 108 MRCI, p. 3; see also Cairde, para. 11; ICI, para. 7.
- 109 JS1, para. 27; see also CoE Commissioner, paras. 78–80; JS3, para. 2.5; JS4, pp. 1–3; JS5, pp. 1–5; NWCI, p. 5.
- 110 PLC, pp. 1–2 and 4; see also ELN, pp. 1–5; OLGLM, pp. 1–3.
- 111 CMHC, pp. 3–4; OCO, para. 21; AI, p. 3; see also CoE Commissioner, paras. 59–60.
- 112 OCO, para. 21; see also CMHC, p. 5; JS3, para. 2.5.
- 113 AI, p. 3 and 5; see also CMHC, pp. 3 and 5; CoE Commissioner, para. 57; HP, p. 1; Irish-HRC, para. 36; JS3, paras. 2.1 and 2.5.
- 114 JS1, para. 10; see also AREA, p. 5; CORI, para. 7 and p. 3; IHF, para. 6; JS3, p. 2; RG, pp. 3–5.
- 115 AREA, pp. 1–5.
- 116 JS1, para. 24; see also JS3, paras. 1.2 and 3.2; MLRC, p. 2; RRAP, p. 1.
- 117 RRAP, p. 2; see also JS1, para. 24; JS3, p. 2.
- 118 RG, p.5.
- 119 CSHF, para. 8; see also RRAP, p. 2.
- 120 CSHF, paras. 13–31; see also JS3, para. 3.4; MLRC, p. 5.

- ¹²¹ RRAP, pp. 2–3; see also JS3, para. 3.8; MLRC, pp. 4–6.
- ¹²² Irish-HRC, para. 39; see also MLRC, pp. 3–4.
- ¹²³ FLAC, pp. 2–3; see also JS1, para. 24; JS 3, para. 3.9.
- ¹²⁴ CSHF, p. 8; JS3; para. 3.1; MLRC, pp. 2 and 5.
- ¹²⁵ JS1, para. 28; see also Atheist-I, para. 4; CoE Commissioner, para. 55; CoE-ECRI, paras. 84–86; ENAR-Irl, p. 6; ET, pp. 1–5; HAI, pp. 3–4; ICI, para. 8; JS4, p. 3.
- ¹²⁶ JS1, p. 9; see also Atheist-I, para. 4; CoE-ECRI, paras. 87–88; ET, pp. 1–5; HAI, p. 3.
- ¹²⁷ Irish-HRC, para. 42; see also ET, p. 1; GLEN, pp. 3–4; NAAR, para. 13.
- ¹²⁸ PPTC pp. 5–6; see also CoE-ECRI, paras. 89–92; Irish-HRC, para. 29.
- ¹²⁹ ERI, pp. 7–9; see also Atheist-I, para. 4.
- ¹³⁰ GLEN, pp. 4–5.
- ¹³¹ CMHC, pp. 6–7; OCO, para. 23; see also JS1, para. 29.
- ¹³² OCO, para. 23; see also CORI, paras. 8–10 and p. 3.
- ¹³³ CMHC, pp. 6–7.
- ¹³⁴ GLSN, pp. 3–5.
- ¹³⁵ Irish-HRC, para. 28; JS1, para. 31; NAAR, para. 14; see also CoE Commissioner, para. 97; ENAR-Irl, p. 6; PPTC, pp. 2–3 and 6.
- ¹³⁶ Irish-HRC, para. 30; see also CoE-ECRI, paras. 101–102 and 105; JS3, paras. 2.1 and 2.7; PPTC, p. 2 and 5.
- ¹³⁷ Irish-HRC, para. 31; see also CoE Commissioner, paras. 93–96; CoE-ECRI, paras. 96–97 and 99.
- ¹³⁸ NAAR, para. 15; see also CoE-ECRI, paras. 98 and 100; Irish-HRC, JS3, para. 3.3; para. 31; NECI, pp. 4–5; PPTC, pp. 4 and 6.
- ¹³⁹ Irish-HRC, para. 22; see also NAAR, para. 20; NCP, para. 17.
- ¹⁴⁰ MRCL, p. 4; see also AkiDwA, p. 2; ENAR-Irl, p. 7.
- ¹⁴¹ MRCL, p. 3; GRSG, pp. 1–2.
- ¹⁴² Irish-HRC, para. 24; see also CoE-ECRI, paras. 78–83.
- ¹⁴³ ICI, para. 2.
- ¹⁴⁴ JS2, paras. 3–6.
- ¹⁴⁵ JS2, paras. 14–16; see also ENAR-Irl, p. 6; FLAC-TC, pp. 3–4.
- ¹⁴⁶ JS1, para. 32; see also ICI, p. 1; NAAR, para. 21; NCP, para. 8.
- ¹⁴⁷ AI, p. 3; see also JS2, paras. 8–10.
- ¹⁴⁸ JS2, para. 11.
- ¹⁴⁹ Irish-HRC, para. 23; see also AI, pp. 4–5; CoE-ECRI, paras. 73–74; ENAR-Irl, p. 6; FLAC-TC, pp. 2–3; GRSG, p. 1; JS2, paras. 24–25; JS3, para. 3.6; NAAR, para. 24; NPC, paras. 10–11.
- ¹⁵⁰ GRSG, p. 5; Irish-HRC, para. 23; JS1, para. 33; NAAR, para. 24; see also CoE-ECRI, paras. 76–77; CORI, para. 16; DL, pp. 5–6; FLAC, p. 3; JS2, para. 29.
- ¹⁵¹ JS2, paras. 32–34; see also CoE Commissioner, paras. 107–108; GRSG, pp. 2 and 4–5; NCP, para. 13.
- ¹⁵² JS2, paras. 35–39.
- ¹⁵³ GRSG, pp. 3–4.
- ¹⁵⁴ JS2, paras. 40–43; see also CoE Commissioner, paras. 109–11; NCP, para. 11.
- ¹⁵⁵ AkiDwA, p. 3.
- ¹⁵⁶ AkiDwA, paras. 1–9; see also ENAR-Irl, p. 6.
- ¹⁵⁷ AkiDwA, pp. 1 and 5; see also NWCI, p. 5.
- ¹⁵⁸ OCO, para. 19; see also CoE Commissioner, paras. 48–53; CORI, para. 15 and p. 4; IWSPPC, p. 5; JS2, paras. 44 and 46–47; NAAR, para. 23; NCP, para. 13.
- ¹⁵⁹ CoE Commissioner, para. 54; ISPPC, p. 5; NAAR, para. 23; NCP, para. 13.
- ¹⁶⁰ JS2, paras. 19–23; see also NCP, para. 12.

- ¹⁶¹ ICI, para. 3; see also NCP, para. 12.
- ¹⁶² ENAR-Irl, p. 7.
- ¹⁶³ ENAR-Irl, p. 7.
- ¹⁶⁴ Dóchas, pp. 5–6; see also Irish-HRC, para. 16.
- ¹⁶⁵ Irish-HRC, para. 16; see also JS1, para. 30.
- ¹⁶⁶ Dóchas, p. 4.
- ¹⁶⁷ Dóchas, p. 3; JS1, para. 30.
-