

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
25 July 2014
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору

Двадцатая сессия

27 октября – 7 ноября 2014 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара Организации Объединенных Наций по
правам человека в соответствии с пунктом 15 b)
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам
человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21
Совета**

Босния и Герцеговина*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, направленных 16 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, резюме должно, при необходимости, включать в себя отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

1. Институт Омбудсмeна (Омбудсмен) указал на очевидное отсутствие эффективных мер, направленных на осуществление рекомендаций, сделанных в первом УПО².
2. В отношении Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, Омбудсмен отметил поправки к уголовному законодательству. Однако правительство не приняло надлежащие меры для обеспечения применения законов и обучения специалистов в областях, охватываемых Факультативным протоколом³.
3. До сих пор не принят национальный план действий в области прав человека вместе со стратегическим подходом, который обеспечил бы защиту и поощрение прав человека⁴.
4. Несмотря на решение правительства создать Национальный превентивный механизм, определенный в Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, он не был учрежден. Непременным условием для его реализации является наличие адекватных ресурсов⁵.
5. Не обеспечено прямого применения международных стандартов в результате недостаточного уровня подготовки государственных должностных лиц, в частности сотрудников полиции, судей, прокуроров и работников социальной сферы⁶.
6. Консолидация нового единого института Омбудсмeна завершилась в 2010 году, но прослеживалась тенденция сокращения предоставляемых ему ресурсов, несмотря на наделение его дополнительными мандатами⁷. Необходимо разработать новую парламентскую процедуру, которая будет обеспечивать его финансовую независимость⁸. Правительству необходимо продемонстрировать более глубокое понимание рекомендаций Международного координационного комитета национальных правозащитных учреждений для того, чтобы сохранить свой аккредитационный статус "А"⁹.
7. Закон о запрещении дискриминации (ЗЗД) включает в себя обязательство составить отдельный бюджет для работы Департамента Омбудсмeна по борьбе с дискриминацией, но это обязательство так и не было выполнено¹⁰. Судьи недостаточно хорошо знакомы с ЗЗД, и судебная практика в этой области является ограниченной¹¹.
8. В рамках публичных обсуждений доминирующее место занимают этнические вопросы, в результате чего проблемы гендерного равенства отходят на второй план, включая проблемы осуществления Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин¹².
9. Многие женщины работают на "черном рынке" труда в сфере обслуживания и имеют ограниченный доступ к управленческим и другим хорошо оплачиваемым должностям¹³. Конструктивные меры не принимаются, а программы стимулирования занятости не были адаптированы с учетом интересов женщин¹⁴.

10. В 2010 запрет преступлений на почве ненависти был включен в Уголовные кодексы Республики Сербской и округа Брчко. Принятие подобных поправок в Федерации Боснии и Герцеговины (Федерации) будет способствовать решению проблем отсутствия безопасности и недоверия между общинами¹⁵. Властям следует рассмотреть вопрос о принятии соответствующих мер, включая организацию информационной кампании по процедурам подачи жалоб в соответствии с ЗЗД, с целью борьбы с пропагандой ненависти¹⁶.

11. Не было создано единой надежной базы данных о женщинах, ставших жертвами изнасилования и других форм насилия, совершенного во время войны 1992-1995 годов¹⁷. В этой области не было обеспечено согласование Уголовных кодексов, и судебное преследование ведется медленными темпами¹⁸. Программа по улучшению положения женщин - жертв сексуального насилия и пыток не была принята, хотя и был подготовлен соответствующий законопроект¹⁹. Не ведется судебного расследования случаев угроз жертвам после того, как они дали свои свидетельские показания²⁰. Государству следует создать и адекватно финансировать национальную сеть для поддержки жертв и свидетелей сексуального насилия путем использования опыта неправительственных организаций (НПО)²¹.

12. До сих пор не принята государственная стратегия правосудия переходного периода²². Был достигнут определенный прогресс в подготовке реестров и баз данных в рамках Национальной стратегии по военным преступлениям, однако необходимо предпринять усилия в связи с защитой свидетелей и в отношении регулярного представления отчетности для того, чтобы добиться полномасштабного осуществления стратегии²³.

13. Система безопасных домов для пострадавших от насилия в семье является неустойчивой; принимавшиеся ответные меры являлись неэффективными, что нередко приводило к человеческим жертвам²⁴. Отмечается недостаточная информированность о наличии механизмов защиты, а длительность осуществляющихся процедур приводит к тому, что жертвы начинают испытывать страх и отказываются сообщать об актах насилия над ними²⁵.

14. Необходимо увеличить объем ресурсов и поддержку центров социальной работы, и преподаватели и специалисты не обеспечивают в достаточной степени учет потребностей детей, особенно в том, что касается выявления и предотвращения насилия в отношении детей²⁶.

15. Необходимо принять меры по защите религиозной свободы, в том числе путем направления сообщений о нападениях на религиозные объекты и активизации проводимой на уровне общин просветительской работы по этому вопросу в местах, подвергающихся частым нападениям²⁷. Следует активизировать меры по установлению доверия между общинами и устранению разногласий. В школьные программы следует включить соответствующие программы²⁸.

16. Омбудсмен выразил озабоченность по поводу инициатив по внесению поправок в Закон о свободе доступа к информации, которые могли бы существенно ограничить его применение²⁹.

17. Нападения на журналистов и правозащитников становятся все более частыми. Большинство дел о нападениях на последних по-прежнему не рассмотрено³⁰. Необходимо обеспечить их оперативное и транспарентное расследование³¹. Требуется создать систему законодательной защиты осведомителей³².

18. Дискриминация женщин находит свое отражение в назначениях на руководящие должности в государственных компаниях, и женщины недостаточно представлены в процессе принятия политических решений³³.

19. Стратегия сокращения масштабов нищеты, принятая десять лет тому назад, так и не была осуществлена³⁴. Необходимо уделять более пристальное внимание решению вопросов, касающихся экономических и социальных прав³⁵.

20. Не было принято каких-либо мер по обеспечению равного доступа к медицинскому обслуживанию. Такой доступ варьируется в зависимости от места жительства³⁶.

21. Существуют многочисленные проблемы в области образования, для решения которых требуется применять стратегический подход с целью устранения дискриминации, сегрегации, ассимиляции и политизации³⁷.

22. Не существует единого определения инвалидности и точных статистических данных об инвалидах³⁸. Инвалиды, которые адаптировались к жизни в обществе, возвращаются в закрытые учреждения³⁹. Законы о нормах для физического доступа в общественные здания не истолковываются с учетом наилучших интересов инвалидов⁴⁰.

23. В изданный в 2013 году специальный доклад Омбудсмана по вопросу о положении рома включены предназначенные для всех уровней власти рекомендации об их правах в области занятости, здравоохранения и образования⁴¹.

24. Омбудсмен по-прежнему получает жалобы, направленные в соответствии с Приложением VII к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине (Дейтонское мирное соглашение) и касающиеся права на возвращение беженцев и внутренне перемещенных лиц, в связи с тем, что политические, экономические и социальные условия не выполняются⁴².

II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств

25. В совместном представлении 6 (СП6) отмечается, что в 2012 году Босния и Герцеговина ратифицировала Конвенцию Совета Европы (СЕ) о защите детей от эксплуатации и надругательств сексуального характера⁴³. В совместном представлении 2 (СП2) указывается, что не было принято каких-либо мер для публичной пропаганды содержания этой конвенции⁴⁴.

2. Конституционные и законодательные основы

26. В многочисленных представлениях содержатся ссылки на судебное решение 2009 года Большой палаты Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу Сейдич и Финци против Боснии и Герцеговины, а также призыв к его реализации с тем, чтобы устранить дискриминационные положения, ограничивающие права лиц, не принадлежащих к трем названным "государствообразующим народам" (боснийцы, хорваты и сербы), баллотироваться на выборах в Палату народов парламента и Президиум⁴⁵. Группа по правам меньшинств (ГПМ) сослалась на последующую политическую маргинализацию меньшинств; на связь с устойчивым возвращением перемещенных лиц; и на то,

что по крайней мере в 20 законов и нормативных актов необходимо внести поправки⁴⁶. Как отметил Центр наблюдения за процессами внутреннего перемещения (ЦНВП-НСБ), в ходе первого УПО правительство сообщило о подготовке изменений для Конституции и Закона о выборах, однако по состоянию на конец 2013 года эти изменения так не были внесены⁴⁷.

27. В СП6 и СП2 указывается на необходимость внесения дальнейших изменений с целью согласования законодательства с международными стандартами в области защиты детей от сексуальных надругательств⁴⁸.

3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

28. В СП2 указывается, что страна не продемонстрировала готовности осуществлять стандарты в области прав человека, которые она обязалась выполнять⁴⁹. В совместном представлении 5 (СП5) отмечается, что координационный орган для контроля за осуществлением рекомендаций УПО не был учрежден и что в результате отсутствия политической воли и плохой координации не было обеспечено выполнения рекомендаций УПО⁵⁰.

29. В СП6 упоминается о том, что организации гражданского общества по-прежнему сталкиваются с проблемами отсутствия адекватного законодательства и надлежащего правового статуса, хотя они являются основными движущими элементами деятельности по защите прав детей⁵¹.

30. В СП2 указывается, что не было принято каких-либо мер для улучшения положения института Омбудсмана⁵², и ГПМ заявила о том, что она не имеет возможности выполнять свой мандат⁵³. Миссия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Боснии и Герцеговине (ОБСЕ-БиГ) призвала предоставить Омбудсмену достаточные ресурсы и местные власти признать его мандат⁵⁴.

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

31. Ссылаясь на дискриминацию в сферах занятости, здравоохранения и, в частности, социальной защиты, авторы СП2 заявили о том, что не было принято достаточных мер для выполнения рекомендаций Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитета по ликвидации расовой дискриминации⁵⁵. Закон о гендерном равенстве не осуществляется⁵⁶. ОБСЕ-БиГ отметила, что дискриминация продолжает институционализироваться⁵⁷, а в СП2 указывается, что система сбора и регистрации информации о случаях дискриминации не была создана⁵⁸.

32. Авторы СП5, ОБСЕ-БиГ и ГПМ указали на ограниченный характер реализации ЗЗД⁵⁹. ГПМ отметила, что, несмотря на наличие широко распространенной дискриминации в отношении представителей меньшинств, очень немногие из них обращались в судебные инстанции в соответствии с этим законом⁶⁰. Она выразила озабоченность в связи с общим отсутствием понимания положений этого закона и включенных в него концепций среди должностных лиц и представителей общественности и общин меньшинств⁶¹. Отсутствует защита от преследований для участников судопроизводства⁶². В СП5 отмечается, что несколько дел было возбуждено в связи с дискриминацией по признаку по-

ла, социального класса, расы или инвалидности, хотя такая дискриминация носит общий характер⁶³. ОБСЕ-БиГ считает, что неэффективное осуществление этого закона объясняется также отсутствием комплексной системы юридической помощи⁶⁴. В совместном представлении 4 (СП4) отмечается, что инвалидность не указывается в качестве одного из запрещенных мотивов дискриминации⁶⁵. В СП5 отмечается, что определения "сексуальной ориентации" и "гендерного самовыражения" в ЗЗД являются ошибочными и что дискриминация по признаку сексуальной ориентации не нашла должного отклика⁶⁶.

33. ОБСЕ-БиГ обратила внимание на План действий по гендерным вопросам (2013-2017 годы) и рекомендовала выделить необходимые ресурсы для его реализации⁶⁷. В СП2 отмечается, что большое количество мер, предусмотренных в предыдущем плане, отложены на последующий срок или не осуществляются, и указывается на продолжающуюся дискриминацию женщин⁶⁸.

34. Организация по наблюдению за осуществлением прав человека (ОНОПЧ) заявила, что по-прежнему вызывают озабоченность такие факторы, как дискриминация и угрозы в отношении активистов и членов групп лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров и нападения на них⁶⁹. В СП2 указывается на то, что судебное преследование этих случаев не производится и что они публично не осуждаются⁷⁰. Авторы СП5 призвали внести в Уголовные кодексы поправки с тем, чтобы определить человеконенавистнические высказывания по признаку сексуальной ориентации в качестве уголовного преступления⁷¹.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

35. СЕ сослался на значительное число утверждений о жестоком физическом обращении со стороны сотрудников полиции, в частности в центральном полицейском участке Бая-Лука, и на непринятие последующих мер в случае подачи жалоб⁷².

36. СЕ заявил о том, что за исключением сообщений, поступивших из тюрьмы города Бая-Лука, практически не было получено заявлений о жестоком обращении со стороны тюремного персонала⁷³. Он сослался на озабоченность, высказанную по поводу условий содержания в тюрьмах, включая необходимость улучшения медицинского обслуживания и внедрения систематических процедур для регистрации телесных повреждений и представления отчетности о них⁷⁴. Было также указано на озабоченность, выраженную по поводу переполненности палат, численности персонала и других мер безопасности в трех психиатрических отделениях⁷⁵.

37. ОБСЕ-БиГ отметила, что борьба с насилием в семье является одним из приоритетных направлений деятельности в рамках стратегий, осуществляемых на государственном уровне и на уровне образований⁷⁶. В СП2 подчеркиваются различия между недавно принятыми в образованиях законами, повлекшие за собой правовую неопределенность и неравенство в защите жертв⁷⁷. Приговоры, предусматривающие тюремное заключение, выносятся лишь в редких случаях, что вряд ли оказывает превентивное воздействие⁷⁸. Необходимо также в равной степени принимать меры по защите женщин от некоторых уязвимых групп⁷⁹. Отсутствие системы систематизированного сбора данных также препятствует предотвращению насилия в отношении женщин⁸⁰.

38. Авторы СП2 обратили внимание на План действий в интересах детей (2011-2014 годы), но заявили, что его финансирование не было предоставлено на любом уровне системы государственного управления⁸¹. Авторы СП6 призвали выделить необходимые ресурсы для Стратегии по борьбе с насилием в от-

ношении детей (2011-2015 годы) и обеспечить ее полномасштабное осуществление⁸². Совет по делам детей Боснии и Герцеговины осуществлял свою деятельность, но авторы СП2 выразили озабоченность по поводу того, что в 2014 года она зависела от бюджетной поддержки ЮНИСЕФ⁸³.

39. Глобальная инициатива за прекращение всех форм телесного наказания детей заявила о том, что хотя в законах Республики Сербской четко указывается, что родители не должны применять физические наказания в отношении детей, такая же ясность не была обеспечена в законодательстве Федерации и района Брско⁸⁴.

40. В СП6 выражается озабоченность по поводу того, что децентрализация социальных услуг имеет последствия для защиты детей, находящихся под угрозой насилия и жестокого обращения в семье и школах⁸⁵. Большинство случаев насилия в отношении детей не регистрируются⁸⁶. Возрастающая опасность виртуальных издевательств не признается⁸⁷. Легкий доступ к стрелковому оружию также увеличивает потенциал насилия⁸⁸.

41. В СП2 отмечаются различия между правовой охраной беспризорных детей среди различных территориальных образований⁸⁹. В настоящее время данные о беспризорных детях собираются только НПО, которые сами в значительной степени опираются на международных доноров с целью оказания поддержки этим детям⁹⁰.

42. Авторы СП2 заявили, что основные положения уголовных кодексов были согласованы с международными стандартами в отношении торговли людьми, но она не указывается в качестве преступного деяния в Уголовном кодексе Федерации⁹¹. ЦНВП-НСБ указал, что жертвами торговли людьми все чаще становятся внутренне перемещенные женщины из домохозяйств, возглавляемых женщинами, а также женщины из числа рома и девочки⁹². СЕ и ЦНВП-НСБ призвали уделять более пристальное внимание вопросу об идентификации жертв⁹³. СЕ сослался, в частности, на детей-жертв⁹⁴.

43. Авторы СП2 обратили внимание на Стратегию противоминной деятельности (2009-2019 годы). Площадь затрагиваемой территории значительно сократилась к 2013 году. Международные доноры полностью выполнили свои обязательства, однако объем внутренних ресурсов был существенно ниже запланированного уровня⁹⁵. ЦНВП-НСБ и ОБСЕ-БиГ отметили, что наличие неразминированных площадей препятствовало возвращению перемещенных лиц⁹⁶.

3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

44. Авторы СП5 заявили о том, что вмешательство в деятельность судебных учреждений со стороны органов исполнительной и законодательной власти являлось серьезной проблемой, особенно в отношении судебного преследования нынешних или бывших высокопоставленных должностных лиц⁹⁷. Сложность правовой системы и ее финансирования также привело к вмешательству со стороны исполнительной власти.⁹⁸

45. В СП5 приводятся ссылки на использование Конституционного суда за пределами его четко определенной апелляционной юрисдикции в отсутствие верховного суда на государственном уровне, что привело к несогласованности в толковании законов образований и неравенству в доступе к правосудию⁹⁹.

46. Авторы СП5 считают, что несогласованность между законами в образованиях и отсутствие принятого на государственном уровне закона о бесплатной юридической помощи привели к дискриминации в самом законодательстве, которое регламентирует доступ к юридической помощи¹⁰⁰. Они призвали принять на государственном уровне закон о юридической помощи; признать роль НПО в оказании юридической помощи; и предоставлять юридическую помощь жертвам и свидетелям по уголовным делам¹⁰¹.
47. Авторы СП5 обратили внимание на неисполнение судебных решений и на количество жалоб, полученных институтом Омбудсмана в связи с неисполнением решений в тех случаях, когда судебные постановления касались муниципалитета, кантона или образования. Особой проблемой является непринятие мер по выполнению решений Конституционного суда. Они призвали осуществлять судебное преследование должностных лиц, которые отказываются выполнять судебные решения¹⁰².
48. Авторы СП5 заявили о том, что доступ к правосудию также затрудняется длительностью судебных разбирательств, и призвали проводить аттестации сотрудников, применять санкции и принимать такие меры, как содействие карьерному росту¹⁰³.
49. Организация "Международная амнистия" (МА) и авторы СП1 указали на то, что проект государственной стратегии правосудия переходного периода, о котором говорится в рекомендациях первого УПО, до сих пор не принят¹⁰⁴.
50. В СП1 указывается на умеренный прогресс в реализации Национальной стратегии преследования за военные преступления. В нем содержится призыв выделить ресурсы для ускорения судебного разбирательства и дать жертвам гарантии относительно того, что они будут получать информацию о расследованиях¹⁰⁵. ОНОПЧ и МА указали на медленный прогресс в такой области, как уголовное преследование за совершение военных преступлений¹⁰⁶. МА отметила отсутствие политической воли и подчеркнула проблемы, касающиеся, в частности, преступлений, связанных с сексуальным насилием¹⁰⁷. ОНОПЧ рекомендовала обеспечить системы правосудия образований надлежащим персоналом¹⁰⁸.
51. МА заявила, что не было принято ни одного из правовых и политических документов по возмещению ущерба жертвам военных преступлений и сексуального насилия, которые планировалось подготовить после первого УПО¹⁰⁹. Авторы СП1 призвали без каких-либо дальнейших промедлений утвердить Программу улучшения положения лиц, пострадавших от сексуального насилия во время конфликта¹¹⁰.
52. В ряде представлений содержались ссылки на практику ЕСПЧ и Конституционного суда, касающуюся ретроактивного применения положений Уголовного кодекса 2003 года и установления наказаний, отличающихся от тех, которые были предусмотрены в Уголовном кодексе Социалистической Федеративной Республики Югославия¹¹¹. Авторы СП1 призвали власти обеспечить, чтобы лица, обвиняемые в преступлениях, совершенных во время войны, в частности в преступлении геноцида, подвергались судебному преследованию в соответствии с положениями Уголовного кодекса 2003 года и чтобы реализация решения ЕСПЧ не использовалась в качестве основы для повторного возбуждения всех дел в тех случаях, когда применялись положения Уголовного кодекса 2003 года¹¹². Они также призвали принять все необходимые меры для обеспечения дальнейшего содержания под стражей осужденных лиц в ожидании нового рассмотрения их дел¹¹³. ОНОПЧ обратила внимание на освобождение ряда обвиняемых, ожидающих судебного пересмотра этих дел. Она призвала согласовать

применяющийся Уголовный кодекс и пересмотреть приговоры в целях обеспечения своевременного повторного рассмотрения дел в тех случаях, когда применяется решение ЕСПЧ¹¹⁴. Ссылаясь на вышеуказанный вопрос и отмечая отдельные предложения правительства разрешить назначить помилование или более мягкие наказания, авторы СП1 призвали власти гарантировать, чтобы лица, осужденные за геноцид, военные преступления и преступления против человечности, не освобождались от санкций¹¹⁵. Они также отметили, что преступникам выносятся все более мягкие судебные приговоры¹¹⁶. МА призвала применять Уголовный кодекс 2003 года во всех юрисдикциях, когда осуществляется уголовное преследование за совершение военных преступлений, связанных с сексуальным насилием¹¹⁷.

53. Авторы СП1 считают, что уголовные рамки в области сексуального насилия, пыток и насильственных исчезновений являются неадекватными на уровне государства и образований и включенные в них определения не соответствуют международным стандартам, и призвали внести в них поправки¹¹⁸. МА сделала аналогичные замечания¹¹⁹.

54. ЦНВП-НСБ заявил о том, что подавляющее большинство женщин, ставших жертвами сексуального и гендерного насилия во время войны, по-прежнему ожидают правосудия. Неизвестное их число по-прежнему являются перемещенными лицами, поскольку они опасаются встретиться с теми, кто совершил насилие, по своему возвращению¹²⁰.

55. СЕ призвал улучшить систему защиты свидетелей и процедуры незамедлительного расследования и судебного преследования по всем зарегистрированным случаям угроз и запугивания свидетелей¹²¹. Авторы СП1 призвали срочно принять закон о программе защиты свидетелей¹²². Они отметили, что в некоторых кантональных судах были созданы отделы по поддержке свидетелей, однако их деятельность зависит от наличия донорских ресурсов¹²³.

56. В СП1 отмечается, что некоторые положения Закона 2004 года о пропавших без вести лицах 2004 года не были реализованы, включая создание системы централизованного учета пропавших без вести лиц и фонда поддержки родственников пропавших без вести лиц. Его невыполнение равносильно невыполнению ряда соответствующих решений Конституционного суда¹²⁴. СЕ рекомендовал принимать дальнейшие решительные меры по выявлению около 10 000 все еще нерассмотренных дел лиц, пропавших без вести в результате войны¹²⁵.

57. Авторы СП6 считают, что содержащаяся в предыдущем УПО рекомендация об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних была выполнена только частично¹²⁶. Принятые в образованиях новые законы предоставляют более широкие возможности для того, чтобы не рассматривать дела несовершеннолетних в рамках процедур формального разбирательства, но эти меры применяются редко. Они также призвали власти образований и округа Брчко создать условия для передачи дел на рассмотрение с участием посредника¹²⁷.

58. Авторы СП1 выразили озабоченность по поводу применяемой в судах Боснии и Герцеговины политики "обезличивания", в рамках которой подробные сведения (включая имена обвиняемых и подозреваемых в совершении военных преступлений или осужденных за них или места, где преступление было совершено) удаляются из документов, и призвали изменить эту политику с тем, чтобы предоставить жертвам возможность реализовать свое право на установление истины¹²⁸.

59. СЕ сослался на доклад Группы государств против коррупции (ГРЕКО) о выполнении рекомендаций 2013 года, в котором содержится вывод о том, что

Босния и Герцеговина удовлетворительным образом осуществила или рассмотрела лишь 4 из 22 рекомендаций, включенных в доклад 2011.¹²⁹

4. Право на семейную жизнь

60. Авторы СП6 призвали разработать стратегии деинституционализации системы присмотра за детьми и перераспределить бюджеты в сторону систем семейного ухода; развивать услуги и возможности специалистов по уходу за детьми и недвусмысленно запретить помещать детей в возрасте до трех лет в интернатные учреждения любого вида¹³⁰.

5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

61. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека сообщило о преступлениях на почве ненависти, направленных на исламские и христианские места и символы, и о случаях физического насилия против христиан¹³¹.

62. В СП2 подчеркивается, что положение со свободой слова, мирных собраний и ассоциаций ухудшилось с момента проведения первого УПО и что правозащитники все чаще становятся мишенью для яростных нападок со стороны авторитарной власти¹³².

63. ОНОПЧ задокументировала девятнадцать случаев чрезмерного применения силы сотрудниками полиции в отношении протестующих во время демонстраций и в период содержания под стражей в феврале 2014 года в Тузле и Сараево. Протестующие выступали против увольнений, невыплаченных зарплат и высокого выходного пособия для директоров после приватизации ряда крупных компаний в Тузле. Протесты начались в этом городе и распространились по всей стране¹³³. ОНОПЧ также ссылается на журналистов, которые избивались во время освещения демонстраций¹³⁴.

64. В СП1 указываются ограничения на свободу выражения мнений и собраний в Приедоре, введенные, в частности, тогда, когда в мае 2012 были официально запрещены памятные общественные мероприятия по случаю двадцатой годовщины массовых злодеяний и было объявлено, что любое использование термина "геноцид" со ссылкой на преступления, совершенные в Омарске, будут преследоваться в судебном порядке. В нем приводятся ссылки на другие инциденты в Приедоре, включая нападения на служебные помещения НПО. Никто не был привлечен к ответственности за эти нападения¹³⁵. В СП2 упоминаются другие инциденты, связанных с ограничениями, введенные в отношении акций протеста в Сараево и Республике Сербской¹³⁶.

65. Авторы СП5 заявили о том, что Закон о свободе доступа к информации осуществляется несогласованно, поскольку его реализация является более эффективной в государственном масштабе, нежели на других уровнях власти. Затраты являются высокими, а для организаций, которые не отвечают на запросы, не предусмотрено каких-либо санкций¹³⁷.

66. В СП2 отмечается, что несмотря на изменения, внесенные в законодательство в 2013 году, женщины не занимают равное с мужчинами положение в общественной и политической жизни, и указывается на низкое или нулевое представительство женщин в качестве министров и на президентских должностях. В нем также приводятся ссылки на недостаточную представленность женщин в руководящих органах государственных компаний¹³⁸. ОБСЕ-БиГ реко-

мендовала разработать меры по увеличению числа женщин на руководящих должностях¹³⁹.

67. Авторы СП4 заявили о том, что законодательство не обеспечивает право инвалидов на участие в политической жизни. Они обратили внимание на процедуры изолированного голосования и неиспользование вспомогательных технологий¹⁴⁰.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

68. СЕ сослался на сделанный в 2012 году вывод Европейского комитета по социальным правам (СЕ-ЕКСП) о том, что ему не удалось установить, что усилия, предпринимаемые в рамках политики в сфере занятости, были адекватными в отношении борьбы с безработицей и содействия созданию новых рабочих мест¹⁴¹.

69. Авторы СП2 обратили особое внимание на давно наблюдаемую дискриминацию в отношении женщин в доступе к праву на отпуск и пособие по беременности и родам¹⁴². В этом представлении рассматриваются вопросы, затрагивающие такие аспекты, как доступ женщин к занятости, недорогие услуги по уходу за детьми и доступ к механизмам подачи жалоб в случае дискриминации или сексуальных домогательств.¹⁴³

70. ОНОПЧ отметила, что в переписи населения 1991 года не был обеспечен полный учет представителей рома и других национальных меньшинств, в результате чего был несоразмерно ограничен их доступ к работе в системе государственной службы¹⁴⁴. Авторы СП2 указали на неудовлетворительные результаты деятельности по продвижению или обеспечению занятости женщин рома¹⁴⁵.

71. ОБСЕ-БиГ заявила о том, что отсутствие работы по-прежнему является основным препятствием для устойчивого процесса возвращения¹⁴⁶.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

72. СЕ сослался на сделанный в 2013 году вывод СЕ-ЕКСП о том, что срок действия пособия по безработице является слишком коротким¹⁴⁷.

73. ОБСЕ-БиГ отметила, что хотя в соответствии с одобренными в 2006 году заключительными замечаниями Комитета по экономическим, социальным и культурным правам были приняты новые законы, направленные на то, чтобы уравнивать права гражданских и военных жертв войны на получение социальной помощи, в рамках этой схемы по-прежнему проявляется дифференцированный подход¹⁴⁸.

74. ОБСЕ-БиГ заявила о том, что законодательная база, на которой построена система социальной защиты, ориентирована на статус ее бенефициаров, а не на их потребности. Некоторые группы, такие как ветераны войны, семьи погибших военнослужащих или гражданских лиц, которые умерли или исчезли во время войны, являются де-факто льготными категориями при распределении социальной помощи¹⁴⁹. Она представила дополнительную информацию и заявила о том, что более высокая доля социальных пособий выплачивается представителям более богатого слоя населения¹⁵⁰.

75. ОБСЕ-БиГ заявила о том, что система выплаты пенсий и пособий по-прежнему является разобщенной и несогласованной между образованиями, однако обратила внимание на закон Федерации 2012 года, позволяющий репатриантам из Республики Сербской получить доступ к пенсионным пособиям и

обеспечивающий осуществление соответствующих судебных решений ЕСПЧ¹⁵¹. ЦНВП-НСБ отметил, что размер пособий может быть ниже в районе возвращения, если репатриант переехал из Республики Сербской в Федерацию¹⁵².

76. ЦНВП-НСБ обратил особое внимание на неспособность Федерации обеспечить выполнение решения ЕСПЧ, предусматривающего возмещение ущерба за произведенную в военное время конфискацию наполовину приватизированных военных квартир¹⁵³.

77. ЦНВП-НСБ и ОНОПЧ сослались на ужасные жилищные условия беженцев рома или ВПЛ, которые живут в неформальных поселениях и не защищены от выселений¹⁵⁴.

8. Право на здоровье

78. Международная система действий в области детского питания представила свои рекомендации о поощрении и поддержке грудного вскармливания¹⁵⁵.

79. Авторы СПЗ заявили о том, что доступ к планированию семьи является ограниченным и не всегда предоставляется уязвимым группам или населению в целом, и отметили, что женщины подвергаются дискриминации¹⁵⁶. Они представили свои рекомендации по обеспечению доступа к услугам в области сексуального здоровья и современным контрацептивным методам в образованиях, особенно для молодежи, включая информационно-просветительские кампании¹⁵⁷.

80. Авторы СПЗ представили свои рекомендации по проведению комплексной образовательной программы по вопросам сексуального поведения и по укреплению поддержки ориентированной на молодежь деятельности по охране здоровья¹⁵⁸.

9. Право на образование

81. В ряде представлений приводятся ссылки на проблему этнической сегрегации и этнического разделения в рамках системы образования, включая практику "двух школ под одной крышей", и указываются рекомендации по ликвидации этой практики и интеграции школ¹⁵⁹. ЦНВП-НСБ отметил, что эта практика была первоначально предназначена для использования в качестве временной меры с тем, чтобы облегчить возвращение перемещенных лиц в меньшинство¹⁶⁰. ГПМ заявила о том, что школьники из общин меньшинств, посещающие унифицированные школы, нередко приходят к заключению о том, что они не могут изучить свой язык или обучаться на основе учебной программы, которая поощряет знание собственной культуры, истории и религии¹⁶¹.

10. Инвалиды

82. Авторы СП4 рекомендовали незамедлительно провести обзор всех нынешних и планируемых законодательных актов (включая соответствующие определения) и практики с тем, чтобы привести их в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов¹⁶².

83. Авторы СП4 и СП2 обратили внимание на создание Национального совета по инвалидности, указав, что вместе с тем имеются проблемы с его независимостью, финансированием и эффективностью деятельности¹⁶³. Авторы СП4 рекомендовали разработать национальный план действий в интересах инвалидов¹⁶⁴ и обратили особое внимание на другие вопросы, включая дискриминацию, ограниченные возможности трудоустройства, отсутствие государственных

программ по повышению осведомленности, затруднительный физический доступ к местам общественного пользования и неэффективную адаптацию услуг, особенно в отношении здравоохранения и образования¹⁶⁵. Право на пользование услугами общественного здравоохранения по признаку инвалидности автоматически не предоставляется, и гарантируется лишь ограниченный набор реабилитационных услуг. В ходе проведенного в 2011 году обследования было установлено, что две трети из числа взрослых-инвалидов проживают за чертой бедности. Авторы СП4 также рекомендовали установить минимальный доход для инвалидов с учетом дополнительных расходов, связанных с их инвалидностью¹⁶⁶. Средства массовой информации выставляют инвалидов в ненадлежащем свете¹⁶⁷. Ведется финансирование деятельности специальных школ, но не системы инклюзивного образования, и дальнейшая сегрегация детей продолжается без какой-либо необходимости¹⁶⁸.

84. Авторы СП6 выразили тревогу по поводу того, многие дети-инвалиды в специализированных медицинских учреждениях размещаются вместе со взрослыми¹⁶⁹. Авторы СП4 заявили о том, что отсутствие на государственном уровне нормативно-правовой базы для таких учреждений, предназначенной для того, чтобы обеспечить поддержку детей-инвалидов, привело к дискриминации по территориальному признаку¹⁷⁰.

11. Меньшинства

85. Авторы СП2 заявили о том, что не было создано каких-либо программ для борьбы с предрассудками в отношении этнических меньшинств или механизмов мониторинга¹⁷¹.

86. СЕ обратил особое внимание на проблемы, с которыми сталкиваются рома, включая проблемы крайней нищеты и маргинализации, которые усугубляются предрассудками и дискриминацией, а также неблагоприятными жилищными условиями. У детей рома имеется меньше возможностей для поступления в школы и их успешного окончания. Наряду с другими видимыми меньшинствами, рома подвергаются этническому профилированию со стороны полиции¹⁷². Авторы СП2 считают, что проводимая правительством политика в отношении рома свелась всего лишь к участию в Десятилетии народа рома и формированию Совета рома. Последний не осуществляет свою деятельность в течение почти двух лет в результате отсутствия необходимых средств и не получает должного внимания, в том числе со стороны Министерства по правам человека и делам беженцев¹⁷³. ЦНВП-НСБ обратил внимание на планы действий по улучшению жилищных условий, занятости, охраны здоровья и образования рома и на участие в Десятилетии народа рома, но эти инициативы не позволили решить проблем перемещенных рома¹⁷⁴. Рома сталкиваются с особыми проблемами в вопросах собственности в связи с отсутствием документации, дискриминацией или относительной бедностью¹⁷⁵.

87. Авторы СП6 рекомендуют поощрять доступность образования и наличие возможностей для него для детей рома и устранить барьеры, ведущие к отсеву учащихся или ранним бракам, за счет учета внешних факторов, включая бедность, путем повышения осведомленности женщин рома о правах человека и других конкретных вопросах¹⁷⁶.

12. Мигранты, беженцы и просители убежища

88. В нескольких представлениях особое внимание обращалось на препятствия на пути устойчивого возвращения внутренне перемещенных лиц и беженцев в свои дома или родные общины с особым акцентом на тех, кто возвраща-

ется в районы, в которых они окажутся на положении меньшинства¹⁷⁷. ОБСЕ-БиГ рекомендовала внести в Закон о беженцах, репатриантах и перемещенных лицах поправки, отражающие положения принятой в 2010 году Пересмотренной стратегии по реализации Приложения VII к Дейтонскому мирному соглашению и обеспечивающие равный доступ к их правам независимо от их места жительства¹⁷⁸. ОНОПЧ отметила, что стратегия 2010 года по-прежнему осуществляется медленными темпами¹⁷⁹. ЦНВП-НСБ отметил, что в 2013 году пересмотренный закон был рассмотрен в парламенте, но не был принят в связи с политическими разногласиями¹⁸⁰. Помимо жилья, более значительный объем ресурсов следует направлять в такие области, как охрана их здоровья, их социальная защита и занятость¹⁸¹. Многие не имеют доступа к инфраструктуре, включая воду, дороги и канализацию. Многие также живут в обособленных и недоступных поселениях, находящихся далеко от мест работы, школ, медицинских учреждений и аварийно-спасательных служб. Они также подвергаются серьезной дискриминации в доступе к этим и другим правам¹⁸². ЦНВП-НСБ рекомендовал провести исследование по вопросу о положении репатриантов для того, чтобы установить, в какой степени возвращение является устойчивым, и определить любые оставшиеся препятствия для него¹⁸³. Он отметил, что преступления на почве ненависти продолжают проявляться в районах, в которые вернулись перемещенные лица и в которых они оказались в послевоенный период на положении меньшинства¹⁸⁴.

13. Внутренне перемещенные лица

89. ЦНВП-НСБ заявил, что временное занятие домов ВПЛ является широко распространенной практикой и что право временного жильца на получение компенсации или оплату необходимых расходов не должно подрывать права перемещенных лиц осуществлять свое право на возвращение или преобладать над ними¹⁸⁵. Он отметил, что в настоящее время в Суде Боснии и Герцеговины рассматривается около 410 дел, в которых бывшая Комиссия по имущественным претензиям перемещенных лиц и беженцев выступает в качестве ответчика, однако после истечения срока действия мандата комиссии в 2009 году по этим делам не было принято каких-либо решений¹⁸⁶.

14. Права человека и борьба с терроризмом

90. ОНОПЧ заявила о том, что двое мужчин находятся под стражей с 2008 или 2009 года в соответствии с законом 2008 года, позволяющим подвергать неграждан бессрочному задержанию по соображениям национальной безопасности. Им не было предъявлено каких-либо обвинений в совершении преступления, и ни они, ни их адвокаты не имеют информации о причинах их задержания, поскольку следственные материалы окружены тайной. Она отметила, что в судебном решении ЕСПЧ 2012 года, касающемся одного из них, указывается, что его депортация должна быть приостановлена и что ему должны быть либо предъявлены обвинения, либо установлена безопасная третья страна для переселения, либо предоставлено освобождение. ОНОПЧ призвала, в частности, к отмене закона 2008 года¹⁸⁷.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

* denotes a national human rights institution with “A” status.

*Civil society**Individual submissions*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
IBFAN	International Baby Food Action Network, Geneva (Switzerland);
IDMC-NRC	Internal Displacement Monitoring Centre - Norwegian Refugee Council, Geneva (Switzerland);
MRG	Minority Rights Group International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1, submitted by: TRIAL (Track Impunity Always), Geneva (Switzerland), Association of the Concentration Camp-Detainees Bosnia and Herzegovina, Sarajevo, Association of Detained – Association of Camp-Detainees of Brčko District, Brčko, Union of Concentration Camp-Detainees of Sarajevo-Romanija Region, Rogatica, Association of Concentration Camp-Detainees from the Homeland War in Vareš, Vareš, Regional Association of Concentration-Camp Detainees in Višegrad, Višegrad, Association of Families of Killed and Missing Defenders of the Homeland War from Bugojno Municipality, Bugojno, Association of Families of Missing Persons in Ilijaš, Ilijaš, Association of Families of Missing Persons in Kalinovik (“Istina-Kalinovik ‘92”), Ilidža, Sarajevo, Association of Families of Missing Persons of the Sarajevo-Romanija Region, Lukavica, East Sarajevo, Association of Relatives of Missing Persons of the Vogošća Municipality, Vogošća, Association Women-Victims of War, (Pofalići) Sarajevo - Novo Sarajevo, Croatian Association of Concentration Camp-Detainees of Central Bosnia Canton, Busovača, Association Women from Prijedor - Izvor, Prijedor, Naš Glas, Tuzla, Bosnia and Herzegovina, Prijedor 92, Prijedor, Section of Women Victims of War in Republika Srpska, Banja Luka, Sumejja Gerc (also known as Centre for Victims of the Vojno Concentration Camp), Mostar, Potoci, Vive Žene Tuzla, Tuzla, Women’s Section of the Concentration Camp Torture Survivors Canton Sarajevo, Saraći, Sarajevo (all from Bosnia and Herzegovina);
JS2	Joint submission 2, submitted by: Helsinki Committee for Human Rights in Bosnia and Herzegovina, Rights for All, Landmine Survivors Initiative, Sarajevo Open Centre, Country of Children, ICVA, My Right - Empowers People with Disabilities, Association of Roma Women Better Future, Human Rights House Sarajevo, Renaissance, SGV-PR, Women for Women, ELSA, Impakt, HAC Woman of Trnovo, Ceterum Censeo, CIPP (All from Bosnia and Herzegovina);
JS3	Joint submission 3, submitted by: Dzenan Karic and Sexual Rights Initiative Coalition Ottawa (Canada), comprised of: Action Canada for Population and Development (ACPD), Akahatá – Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros, Coalition of African Lesbians (CAL), Creating Resources for Empowerment in

- JS4 Action (CREA) (India), Federation for Women and Family Planning (Poland), Egyptian Initiative for Personal Rights (EIPR);
Joint submission 4, submitted by MyRight, Sarajevo, (Bosnia and Herzegovina), comprised of: Kolosi BN Coalition, Bijeljina, Coalition from Dobo, Coalition from Tuzla, Sarajevo Canton Coalition, Zajedno smo jači coalition, Herzegovina-Neretva Canton (all from Bosnia and Herzegovina);
- JS5 Joint submission 5, submitted by: Justice Network in Bosnia and Herzegovina, Sarajevo (Bosnia and Herzegovina), comprised of: Association for Democratic Initiatives (ADI) Sarajevo, Information and Legal Aid Center Zvornik, Center for Investigative Reporting, Human Rights Center University of Sarajevo, Helsinki Committee for Human Rights in Bosnia and Herzegovina, Helsinki Committee for Human Rights in Republika Srpska, Youth Initiative for Human Rights Bosnia and Herzegovina, Track Impunity Always (TRIAL), Association “Lawyer”, Sarajevo, Association of Prosecutors the Federation of Bosnia and Herzegovina, Association of Legal Associates and Advisors in Courts and Prosecutors’ Offices in Bosnia and Herzegovina, Association of Judges Bosnia and Herzegovina, Association for International Law in Bosnia and Herzegovina, Association of Women Judges in Bosnia and Herzegovina, Women to Women Association;
- JS6 Joint submission 6, submitted by: Bosnia and Herzegovina Working Group on Child Rights Protection, Sarajevo (Bosnia and Herzegovina), comprised of: Hope and Homes for Children, Save the Children, SOS Children’s Villages, World Vision and UNICEF in cooperation with the Coalition of local organizations: “Stronger Voice for Children”: Naša djeca, Sarajevo; Zdravo da ste, Banja Luka; Fondacija lokalne demokratije, Sarajevo, Budimo aktivni, Sarajevo, Naša djeca, Zenica, Budućnost, Modriča, Center for Education Initiatives „Step by Step”, Sarajevo, Sretni Romi, Tuzla, Zemlja djece, Tuzla, Svjetionik, Prijedor, Association helping persons with mental difficulties, Banja Luka, Sunce nam je zajedničko, Trebinje, Child Rights Centre, Konjic; Association of parents and friends of people with special needs “Sunce”, Mostar; VESTA Association, Tuzla (all from Bosnia and Herzegovina);

National human rights institution:

- Ombudsman Ombudsman Institution for Human Rights*, Sarajevo (Bosnia and Herzegovina);
Attachments:
Special Report on the status of Roma in Bosnia and Herzegovina (2013);

Regional intergovernmental organizations:

- CoE Council of Europe, Strasbourg (France);
Attachments:
(CoE-Commissioner) Report by Thomas Hammarberg, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe Following his visit to Bosnia and Herzegovina on 27-30 November 2010, Strasbourg, 29 March 2011, CommDH(2011)11;
(CoE-CPT(2012)) Report to the Government of Bosnia and Herzegovina on the visit to Bosnia and Herzegovina carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 5 to 14 April 2011, Strasbourg, 26 April 2012, CPT/Inf (2012) 15;
(CoE-CPT(2013)) Report to the Government of Bosnia and Herzegovina on the visit to Bosnia and Herzegovina carried out by

the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 5 to 11 December 2012, Strasbourg, 12 September 2013, CPT/Inf (2013) 25;

(CoE-ECRI(2011) ECRI Report on Bosnia and Herzegovina (fourth monitoring cycle), Adopted on 7 December 2010, Published on 8 February 2011, (CRI(2011)2);

(CoE-ECRI(2014)) ECRI Conclusions on the Implementation of the Recommendations in Respect of Bosnia and Herzegovina Subject to Interim Follow-Up, Adopted on 5 December 2013, (CRI(2014)4);

(CoE-GRETA) Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings (GRETA) - Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Bosnia and Herzegovina - First evaluation round, Strasbourg, 14 May 2013, GRETA(2013)7;

(CoE-GRECO(2011-I)) Group of States against Corruption (GRECO) - Third Evaluation Round Evaluation Report on Bosnia and Herzegovina, Incriminations (ETS 173 and 191, GPC 2) (Theme I), Adopted by GRECO at its 51st Plenary Meeting Strasbourg, 23-27 May 2011;

(CoE-GRECO(2011-II)) GRECO Third Evaluation, Round Evaluation Report on Bosnia and Herzegovina on Transparency of Party Funding (Theme II), Adopted by GRECO at its 51st Plenary Meeting Strasbourg, 23-27 May 2011;

(CoE-GRECO(2013)) GRECO Third Evaluation Round, Compliance Report on Bosnia and Herzegovina, Adopted by GRECO at its 61st Plenary Meeting (Strasbourg, 14-18 October 2013);

(CoE-ECSR(2011)) European Committee of Social Rights (ECSR) Conclusions 2011, (Bosnia and Herzegovina), Articles 7, 8, 16 and 17 of the Revised Charter;

(CoE-ECSR(2012)) ECSR Conclusions 2012 (Bosnia and Herzegovina), Articles 1, 9 and 20 of the Revised Charter;

(CoE-ECSR(2013)) ECSR Conclusions 2013 (Bosnia and Herzegovina), Articles 11, 12, 13, 14 and 23 of the Revised Charter;

OSCE-BiH

Organization for Security and Co-operation in Europe – Mission to Bosnia and Herzegovina, Sarajevo (Bosnia and Herzegovina);

OSCE-ODIHR

Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) – Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw (Poland);

Attachments:

(OSCE-ODIHR (Hate Crimes)) Hate Crimes in the OSCE Region: Incidents and Responses, Annual Report for 2012;

(OSCE-ODIHR (Roma and Sinti)) Implementation of the Action Plan on Improving the Situation of Roma and Sinti within the OSCE Area, Status Report 2013.

² Ombudsman, p. 1. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.1-90.125 and A/HRC/14/16/Add.1.

³ Ombudsman, p. 9. See also, JS2, p. 9; A/HRC/14/16, para. 90.6 and A/HRC/14/16/Add.1, p. 3.

⁴ Ombudsman, p. 1.

⁵ Ombudsman, p. 1. See also A/HRC/14/16, para. 90.17 and A/HRC/14/16/Add.1, p. 4.

⁶ Ombudsman, p. 2. See also, p. 5; A/HRC/14/16, para. 90.19 and A/HRC/14/16/Add.1, p. 6.

⁷ Ombudsman, p. 1. See also, JS5, p. 12; OSCE-BIH, pp. 4-5; A/HRC/14/16, paras. 90.9-90.13; and A/HRC/14/16/Add.1. p. 5.

⁸ Ombudsman, p. 2.

⁹ Ombudsman, p. 2.

¹⁰ Ombudsman, p. 3.

- 11 Ombudsman, p. 3.
- 12 Ombudsman, p. 6.
- 13 Ombudsman, p. 4.
- 14 Ombudsman, pp. 3-4.
- 15 Ombudsman, p. 6.
- 16 Ombudsman, p. 6.
- 17 Ombudsman, p. 4.
- 18 Ombudsman, p. 5.
- 19 Ombudsman, p. 4. See also, AI, p. 1 and 3-4; A/HRC/14/16, paras. 90.67-90.68; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 8.
- 20 Ombudsman, p. 4.
- 21 Ombudsman, p. 5. See also, AI, pp. 1, 3 and 5; A/HRC/14/16, para. 90.68; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 8.
- 22 Ombudsman, p. 4. See also, A/HRC/14/16, para. 90.77 and A/HRC/14/16/Add.1, p. 7.
- 23 Ombudsman, p. 4.
- 24 Ombudsman, p. 3. See also, JS2, p. 4 and OSCE-BIH, p. 2.
- 25 Ombudsman, p. 3.
- 26 Ombudsman, p. 9.
- 27 Ombudsman, p. 5.
- 28 Ombudsman, p. 5.
- 29 Ombudsman, p. 6. See also, JS5 p. 3.
- 30 Ombudsman, pp. 6 and 9. See also, JS5, p.11; A/HRC/14/16, paras. 90.86-90.97; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 9.
- 31 Ombudsman, p. 9. See also, p. 6.
- 32 Ombudsman, p. 9.
- 33 Ombudsman, p. 6-7. See also, JS2, p. 3 and OSCE-BIH, p. 2.
- 34 Ombudsman, p. 7.
- 35 Ombudsman, p. 7.
- 36 Ombudsman, p. 7.
- 37 Ombudsman, p. 7.
- 38 Ombudsman, p. 7.
- 39 Ombudsman, p. 8.
- 40 Ombudsman, p. 7.
- 41 Ombudsman, p. 8. See also, Ombudsman, Special Report on the Situation of Roma in Bosnia and Herzegovina, CoE, pp. 3 and 6; HRW, pp. 1-2; and OSCE-ODIHR (Roma and Sinti).
- 42 Ombudsman, p. 8.
- 43 JS6, para. 10.
- 44 JS2 p.10.
- 45 MRG, pp. 2- 4, 6 and 7, JS5 p. 7; HRW, p. 1-2; JS2, p. 6; OSCE-BIH, p. 1; OSCE-ODIHR, p. 2; IDMC, p. 4; and CoE, pp. 5-6. See also, Ombudsman, p. 2; A/HRC/14/16, paras. 90.31 and 90.98-90.102; and A/HRC/14/16/Add.1, pp. 4 and 9.
- 46 MRG, pp. 2-4 and 7.
- 47 IDMC-NRC, p. 4. See also, MRG, p. 3.
- 48 JS6, p.3, See also, JS2, p. 9 and Ombudsman, p. 9.
- 49 JS2, p.1. See also, Ombudsman, p. 9.
- 50 JS5, p. 2.
- 51 JS6, p. 2.
- 52 JS2, p. 6.
- 53 MRG, p. 5.
- 54 OSCE-BIH, p. 5. See also, MRG, pp. 5 and 7.
- 55 JS2, p. 2.
- 56 JS1, p.5.
- 57 OSCE-BIH, p. 1.
- 58 JS2, p. 6. See also, JS5, p. 6.
- 59 JS5, pp. 5-6; OSCE-BIH, p. 1; MRG, p. 4. See also, A/HRC/14/16, para. 90.31; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 4.

- ⁶⁰ MRG, p. 4.
- ⁶¹ MRG, pp. 4-5. See also, JS5, p. 6 and CoE-ECRI (2014), pp. 5.
- ⁶² MRG, pp. 4-5.
- ⁶³ JS5, p. 6.
- ⁶⁴ OSCE-BIH, p. 1.
- ⁶⁵ JS4, p. 2. See also, IRHCR, p. 5 and A/HRC/14/16, paras. 90.32 and 90.45; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 4.
- ⁶⁶ JS5, p. 7. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.34 and 90.48-90.51; and A/HRC/14/16/Add.1, pp. 5-6.
- ⁶⁷ OSCE-BIH, p. 2.
- ⁶⁸ JS2, pp. 2-3.
- ⁶⁹ HRW p. 5. See also, OSCE-ODIHR, p. 7, JS2, p.6; A/HRC/14/16, paras. 90.34 and 90.49; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 5.
- ⁷⁰ JS2, p.7. See also, HRW p. 5; Ombudsman, p. 3; CoE, p. 4 and CoE-Commissioner, pp.12-13 and 15.
- ⁷¹ JS5, p. 7.
- ⁷² CoE, pp. 1-2. See also, CoE-CPT(2012); CoE-CPT(2013); and HRW, pp. 4-5.
- ⁷³ CoE, p. 1. See also, CoE-CPT(2012).
- ⁷⁴ CoE, p. 2. See also, CoE-CPT(2012).
- ⁷⁵ CoE, p. 1. See also, CoE-CPT(2012).
- ⁷⁶ OSCE-BIH, p. 2. See also, Ombudsman, p. 3.
- ⁷⁷ JS2, p. 4.
- ⁷⁸ JS2, p. 4.
- ⁷⁹ JS2, p. 4.
- ⁸⁰ JS2, pp. 4-5.
- ⁸¹ JS2, p. 10.
- ⁸² JS6, para. 18. See also, JS2, p. 10. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.27, 90.61 and 90.75; and A/HRC/14/16/Add.1, pp. 5-7.
- ⁸³ JS2, p. 9.
- ⁸⁴ GIEACPC, pp. 2-4. See also, JS6, pp. 3-4; Ombudsman, p. 9, CoE; p. 10 and CoE-ECSR (2011), p. 22.
- ⁸⁵ JS6, para 21. See also, p. 3.
- ⁸⁶ JS6, pp. 3-4.
- ⁸⁷ JS6, p. 4.
- ⁸⁸ JS6, p. 3.
- ⁸⁹ JS2, p. 10.
- ⁹⁰ JS1, p. 10.
- ⁹¹ JS2, p. 9.
- ⁹² IDMC-NRC, p. 6. See also, CoE, p. 8 and CoE-GRETA, pp. 7, 10 and 22.
- ⁹³ CoE, p. 8 and IDMC-NRC, p. 7.
- ⁹⁴ CoE, p. 8, See also, CoE-GRETA, p. 22.
- ⁹⁵ JS2, pp. 8-9.
- ⁹⁶ IDMC-NRC, p. 5 and OSCE-BIH, p. 4.
- ⁹⁷ JS5, p. 8. See also, JS2, p. 1; CoE, p. 4; CoE-Commissioner, p. 33; A/HRC/14/16, paras. 90.76 and 90.81; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 6.
- ⁹⁸ JS5, p. 8.
- ⁹⁹ JS5, p. 4.
- ¹⁰⁰ JS5, pp. 4-5.
- ¹⁰¹ JS5, p. 5.
- ¹⁰² JS5, p. 8.
- ¹⁰³ JS5, pp. 3-4.
- ¹⁰⁴ AI, pp. 2 and 4; JS1, p. 4. See also, Ombudsman, p. 4; A/HRC/14/16, para. 90.77; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 7.
- ¹⁰⁵ JS1, p. 3. See also, A/HRC/14/16, para. 90.77 and A/HRC/14/16/Add.1, p. 7.
- ¹⁰⁶ HRW, p. 3 and AI, pp. 1-2.
- ¹⁰⁷ AI, pp. 1-2.
- ¹⁰⁸ HRW, p. 3; AI, p. 2. See also, CoE, p. 3 and CoE-Commissioner, p. 3.

- ¹⁰⁹ AI, p. 1. See also, JS1, p. 4.
¹¹⁰ JS1, p. 6.
¹¹¹ JS1, pp.10-11; AI, p. 1-2; HRW, pp. 3-4. See also, CoE, (Case of Maktouf and Damjanovic v. Bosnia and Herzegovina), p. 5.
¹¹² JS1, p. 12.
¹¹³ JS1, pp. 11-12. See also, CoE, (Case of Maktouf and Damjanovic v. Bosnia and Herzegovina), p. 5.
¹¹⁴ HRW, p. 3-4.
¹¹⁵ JS1, p. 12.
¹¹⁶ JS1, p. 3-4.
¹¹⁷ AI, p. 4.
¹¹⁸ JS1, p. 12-13. See also, p. 5.
¹¹⁹ AI, p. 1-2.
¹²⁰ IDMC-NRC, p. 6.
¹²¹ CoE, p. 4. See also, HRW, p. 3.
¹²² JS1, p. 3. See also, A/HRC/14/16, para. 90.82; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 7.
¹²³ JS1, p. 3.
¹²⁴ JS1, pp. 7-8. See also CoE, p. 4 and CoE-Commissioner, p. 3 and 31-33.
¹²⁵ CoE, p. 4, see also CoE-Commissioner p. 3.
¹²⁶ JS6, p. 4.
¹²⁷ JS6, pp. 4-5. See also, A/HRC/14/16, para. 90.74; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 6.
¹²⁸ JS1, p. 10.
¹²⁹ CoE, p. 4. See also, CoE-GRECO (2013);, JS5, pp. 12-13; A/HRC/14/16, para. 90.84; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 7.
¹³⁰ JS6, pp. 5-6. See also, A/HRC/14/16, para. 90.29; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 5.
¹³¹ OSCE-ODIHR, p. 4. See also, OSCE-ODIHR (Hate Crimes); JS5, pp. 9-10; A/HRC/14/16, para. 85; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 8.
¹³² JS2, p. 1.
¹³³ HRW, pp. 4-5.
¹³⁴ HRW, p. 5. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.86-90.87; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 9.
¹³⁵ JS1, pp. 6-7.
¹³⁶ JS2, pp. 6-7.
¹³⁷ JS5, p. 3. See also, Ombudsman, p. 6.
¹³⁸ JS2, pp. 2-3. See also, Ombudsman, p. 4.
¹³⁹ OSCE-BIH, p. 2. See also, Ombudsman, p. 4
¹⁴⁰ JS4, pp. 6-7.
¹⁴¹ CoE, p. 9. See also, CoE-ESCR (2012), pp. 5-6.
¹⁴² JS2, p. 2. See also, CoE, p. 10; CoE-ESCR (2011), pp. 14-15; and Ombudsman, p. 4.
¹⁴³ JS1, p. 2. See also, CoE, p. 9; CoE-ESCR (2012), p. 19; and Ombudsman, p. 4.
¹⁴⁴ HRW, p. 1.
¹⁴⁵ JS2, p. 2. See also, OSCE-ODIHR (Roma and Sinti), p. 41.
¹⁴⁶ OSCE-BIH p. 4.
¹⁴⁷ CoE, p. 9. See also CoE-ECSR (2013), p. 17.
¹⁴⁸ OSCE-BIH, p. 3.
¹⁴⁹ OSCE-BIH, p. 3.
¹⁵⁰ OSCE-BIH, pp. 2-3.
¹⁵¹ OSCE-BIH, p. 4.
¹⁵² IDMC-NRC, p. 4.
¹⁵³ IDMC-NRC, p. 6. See also CoE, p. 5 and CoE-Commissioner, p. 48.
¹⁵⁴ IDMC-NRC, p. 4; HRW, p. 2. See also CoE, p. 10; CoE-ECSR (2011), p. 21; and OSCE-ODIHR(Roma and Sinti), pp. 31-32 and 55.
¹⁵⁵ IBFAN, pp. 1-2.
¹⁵⁶ JS3, pp. 4-5. See also, A/HRC/14/16, para. 90.106.
¹⁵⁷ JS3, p. 5.
¹⁵⁸ JS3, p. 5.

- ¹⁵⁹ See JS6, p. 8; JS2, p. 7; IDMC-NRC, pp. 6-8; MRG, p. 6-7; CoE, pp. 3 and 7; CoE-ECRI (2014), p.5; and OSCE-BIH, p.4. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.46-90.47; and A/HRC/14/16/Add.1, pp. 2-3.
- ¹⁶⁰ IDMC-NRC, p. 6.
- ¹⁶¹ MRG, p. 6.
- ¹⁶² JS4, pp. 2-3 and 6. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.1-90.2 and 90.4-90.5; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 2.
- ¹⁶³ JS4, p. 2. See also, JS2, p. 5; A/HRC/14/16, para. 90. 43; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 2.
- ¹⁶⁴ JS4, p. 3.
- ¹⁶⁵ JS4, pp. 2-3 and 7.
- ¹⁶⁶ JS4, p. 4. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.42 and 90.44; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 2.
- ¹⁶⁷ JS4 p. 7.
- ¹⁶⁸ JS4, p. 3. See also, pp. 4 and 7.
- ¹⁶⁹ JS6, p. 6.
- ¹⁷⁰ JS4, p. 7.
- ¹⁷¹ JS2, p. 8.
- ¹⁷² CoE, p. 6. See also, CoE-ECRI (2011) and CoE-ECRI (2014).
- ¹⁷³ JS2, p. 9.
- ¹⁷⁴ IDMC-NRC, p. 3. See also, OSCE-ODIHR (Roma and Sinti), p. 85.
- ¹⁷⁵ IDMC-NRC, p. 3.
- ¹⁷⁶ JS6, p. 2. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.30, 90.36 and 90.108; and A/HRC/14/16/Add.1, pp. 2, 4 and 6.
- ¹⁷⁷ MRG, pp. 6-7; OSCE-BIH, pp. 3-4; IDMC. pp. 1-8; CoE, pp. 3 and 6; HRW, pp. 2-3; and Ombudsman, p. 8. See also, A/HRC/14/16, paras. 90.117-90.122; and A/HRC/14/16/Add.1, p. 10.
- ¹⁷⁸ OSCE-BIH, pp. 3-4.
- ¹⁷⁹ HRW, p. 3.
- ¹⁸⁰ IDMC-NRC, p. 2.
- ¹⁸¹ OSCE-BIH, p. 4.
- ¹⁸² MRG, p. 6.
- ¹⁸³ IDMC-NRC, p. 7.
- ¹⁸⁴ IDMC-NRC, p. 3.
- ¹⁸⁵ IDMC-NRC, pp. 5-6.
- ¹⁸⁶ IDMC-NRC, p. 5.
- ¹⁸⁷ HRW, p. 4.