



人权理事会

普遍定期审议工作组

第一届会议

2008年4月7日至18日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议  
附件第15(c)段编写的材料概述\*

波 兰

本报告为9个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup>的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及2004年1月1日之后的情况。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

## 一、背景和框架

### A. 国际义务范围

1. 在为普遍定期审议提供的材料中，大赦国际<sup>2</sup> 敦促波兰政府批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

## 二、实际增进和保护人权的情况

### B. 履行国际人权义务的情况

#### 1. 平等和不歧视

2. 大赦国际<sup>3</sup> 表示，有报道说，犹太人、罗姆人以及非洲和亚洲裔居民遭受出于种族动机的骚扰和歧视。大赦国际提及欧洲反对种族主义和不容忍委员会 2005 年 6 月公布的关于波兰的第三次报告，该报告对以下情况表示关注：主管机构极少调查和起诉种族仇恨案件，允许反犹太资料在市场上自由散发；而且警方往往不考虑犯罪的种族主义动机，相关犯罪即便被定罪，犯罪者也被处以较轻的徒刑。此外，目前缺乏禁止在生活的各个方面实行种族歧视的全面的立法。欧洲委员会人权专员 2007 年建议波兰颁布一套全面的反歧视立法，并且设立一个打击在生活的各个方面及基于任何理由实行歧视的现象的机构<sup>4</sup>。

3. 国际男女同性恋者协会欧洲分会<sup>5</sup> 表示，近年来，出现了一种波兰的男女同性恋、双性恋和变性者的基本权利和平等日益遭受威胁的气氛。大赦国际提出了类似的想法<sup>6</sup>，该机构进一步对以下情况表示关注：2005 年，政府男女平等事务全权代表办公室被撤消，该机构负责促进平等对待属于男女同性恋、双性恋和变性者群体的个人。欧洲委员会人权专员 2007 年建议波兰采取恰当法律措施，打击仇视具有不同性取向或性别认同者的言论或对这些人实行歧视的现象<sup>7</sup>。

4. 大赦国际<sup>8</sup> 2007 年 6 月 20 日表示，欧洲委员会人权专员对波兰政府对待男女同性恋、双性恋和变性者的做法表示严重关注，这种做法包括教育部在 2006 年初停止发行波兰文版的《青少年人权教育校园读本》、欧洲委员会反歧视手册

以及青少年人权教育手册等。大赦国际<sup>9</sup>报告说，人权专员对有人对同性恋者发表仇视言论的任何事件表示痛惜，并呼吁波兰主管机构不要容忍此种言论。

5. 大赦国际<sup>10</sup>提出了一些建议，在这些建议中，它呼吁政府确保彻底、公正地调查关于一些个人因其性取向或性别认同而遭受攻击和威胁的所有指称；确保没有任何主管机构公开发表可解释为助长歧视的言论；积极促进言论、结社和集会自由权利；确保波兰立法明令禁止基于性取向或性别认同或表达实行歧视；并恢复政府男女平等事务全权代表办公室。

## 2. 生命权、人身自由和安全权

6. 大赦国际<sup>11</sup>在提供的材料中指出，2006年7月，波兰总统莱赫·卡钦斯基在波兰公共电台第一套节目中要求波兰和整个欧洲恢复死刑，他说，“放弃死刑的国家使得罪犯相对于受害者而言获得了无法想象的优势，因为杀人无须偿命。”大赦国际呼吁波兰政府尊重其国际义务，并且维持其废除死刑的承诺。

7. 大赦国际<sup>12</sup>还表示，现在仍然有执法人员实施虐待的报道，欧洲委员会人权专员也提出了报告，他对由于受害人担心本人会受到起诉而不报告警员施暴事件的情况表示关注。大赦国际<sup>13</sup>还说，看来，妓女、罗姆人和被拐卖人员常常成为受害者。大赦国际还指出，欧洲防止酷刑委员会对青少年被拘留者提出的遭受虐待和威胁以迫使其作出供述的指称表示关注，并对许多青少年在没有值得信赖的人员在场的情况下遭到审问并被要求签署承认犯有刑事罪的陈述这一情况，表示关注。欧洲委员会人权专员<sup>14</sup>在2006年访问波兰之后，建议主管部门设立一个独立机构调查警方的不当行为。

8. 关于监狱条件，赫尔辛基人权基金会<sup>15</sup>对监狱状况不断恶化表示关注，其中最严重的问题是过分拥挤。欧洲委员会人权专员<sup>16</sup>在2006年访问波兰之后，建议采取紧急措施处理监狱过分拥挤问题，并且改善不涉及监禁的替代性惩罚的运用情况。波兰政府向欧洲委员会提出了看法<sup>17</sup>。

9. 国际法学家委员会<sup>18</sup>说，2007年，有关中央情报局在波兰设立秘密拘留所的再三提出的指称，得到了欧洲委员会议会 Marty 议员的第二次报告的权威性证实。该报告在多个信息来源提供的信息基础上得出结论认为，2003至2005年间，Stare Kiejkuty 即 Szymany 机场附近的一个军事基地曾经设有一个秘密拘留所，嫌

疑人的引渡就是通过该机场进行的。大赦国际提出了类似的意见<sup>19</sup>，该组织建议政府发起进行有效、独立的调查，查明波兰主管机构参与引渡嫌疑人计划(尤其是在 Szymany 机场的使用方面)和参与在波兰设立秘密拘留所问题，并且公布调查结果；同时立即公布特工部门委员会、特工部门部长协调员以及情报部门负责人 2005 年 12 月 21 日举行的会议的结论。国际法学家委员会<sup>20</sup>还通报说，欧洲委员会会议会在 Marty 议员提出报告之后通过的第 1562(2007)号决议中指出，“它现在认为，几乎肯定的是[……]，中央情报局曾经在几年中在[波兰]设立秘密拘留所”，而且“这些秘密拘留地点是美国总统 2006 年 9 月 6 日公开提及的审讯有重要价值的被拘留恐怖分子计划(“HVD”计划)的一个组成部分”。波兰驻欧洲委员会会议代表团对 Marty 报告提出异议，否认该报告的结论。国际法学家委员会说<sup>21</sup>，2005 年 11 月，波兰政府发表声明指出，经过内部调查，政府认定，关于波兰设有秘密拘留所的指称是毫无根据的。2005 年 12 月 10 日，波兰总理宣布对关于波兰设有秘密拘留所的报告进行调查。同月早些时候，主管情报部门的部长 Zbigniew Wassermann 据说向一个议会委员会提交了一份报告，该委员会根据这份报告决定终止调查。没有公布任何调查报告。欧洲联盟议会认为，调查是“迅速、秘密进行的，期间没有举行任何听证会或听取任何证词，也不受任何监督。”对于关于波兰存在引渡嫌疑人和秘密拘留问题的指称，国家没有作任何进一步调查。

10. 因此，国际法学家委员会<sup>22</sup>建议人权理事会谴责波兰发生的通过引渡和秘密拘留严重、蓄意违反联合国人权条约义务的现象；敦促波兰展开独立调查，赋予调查人员以要求传讯人员和制作文件的充分调查权，以调查波兰有关人员参与引渡和秘密拘留的指称；确保追究对在波兰领土上的引渡和秘密拘留负责者的责任，包括酌情通过刑事司法程序追究责任；设法为在波兰被引渡和秘密拘留的人提供赔偿；采取措施改革法律与实践，包括对军事情报部门的情况进行审查，并追究相关人员的责任，以便防止这种侵犯人权现象再度发生，从而遵守波兰在其领土上保护人权的积极义务。

11. 大赦国际谈到了暴力侵害妇女问题<sup>23</sup>。该组织报告说，妇女遭受暴力侵害的申诉常常得不到足够严肃或认真对待，而且犯罪者即便被绳之以法，也往往被判处较轻的徒刑。大赦国际还在提供的材料中表示，没有足够的地方让妇女能够寻求庇护或援助，而且在一些由男子管理的庇护所，有报道说一些妇女遭到工

工作人员的性骚扰和袭击。另外，大赦国际<sup>24</sup>对以下情况表示关注：目前缺乏专门处理暴力侵害妇女问题的国家行动计划，男女平等计划也缺乏。上一个《提高妇女地位国家行动计划》(1997-2005)中规定的任务多数未能得到实施，其中包括与消除暴力侵害妇女现象有关的任务。2005年7月29日《打击家庭暴力现象法》对部长会议、劳工和社会政策部长以及地方政府部门规定了新的职责，其中包括制订一项打击家庭暴力现象国家方案以及每年向议会报告该方案的执行情况等。这项方案尚未得到拟订和通过。大赦国际<sup>25</sup>呼吁政府紧急通过一项打击家庭暴力现象国家方案；公正、彻底调查妇女遭受暴力侵害的指称并起诉相关责任人。欧洲委员会人权专员<sup>26</sup>2007年建议国家对新的打击家庭暴力现象法所载禁令的实施情况进行评估。波兰政府在这方面向欧洲委员会人权专员提出了看法<sup>27</sup>。

12. 终止对儿童一切形式体罚国际倡议对暴力侵害儿童现象表示关注<sup>28</sup>。该组织表示，家中体罚并没有得到明确、毫不含糊的禁止，而且在法律到底应当作出哪些规定的问题上存在着某些争议。另外，该组织指出<sup>29</sup>，研究表明，在养育子女方面，有相当多的人赞成并采用体罚。因此，该组织<sup>30</sup>建议波兰作为一个紧急事项出台法规，禁止在任何情形中包括在家中对儿童实行体罚。

13. 国际男女同性恋者协会欧洲分会<sup>31</sup>表示，有报道说，波兰以仇视同性恋者为动机的暴力和犯罪现象非常严重。反对仇视同性恋者运动协会和 Lambda Warsaw 协会最近进行的一项调查发现，高达 85%的暴力侵害案件没有向警方报告。从题为《2005 和 2006 年波兰双性恋和同性恋者的状况》的报告来看，有理由认为，暴力侵害行为之所以没有得到充分报告，主要原因在于对警方缺乏信任（如担心案件不会受到重视，担心受到骚扰及问题得不到有效处理等）。政府主管机构需要采取的一项重要措施，是确保对警察部队进行有效的培训和宣传教育，尤其是设法处理人们对男女同性恋、双性恋和变性者的成见<sup>32</sup>。

### 3. 司法和法制

14. 大赦国际<sup>33</sup>对以下情况表示关注：警员施暴事件并没有一律得到公正调查，极少移交法院处理；而且已经敦促主管机构加紧努力，开展培训、进行有效调查并起诉负有责任者，从而消除警员实施虐待的案件。赫尔辛基人权基金会提出了类似的看法，该机构补充说，2005年间，它收到大约 40 项关于警员行为不当

的申诉。将违反法纪的警员绳之以法仍然非常困难，这是因为：在指称的受害者和指称的行凶者作出有抵触的陈述的情形中，公诉人乃至法庭通常更加相信警员的证词<sup>34</sup>。大赦国际<sup>35</sup>指出，欧洲防止酷刑委员会 2006 年对公诉人或法官在审讯在被捕后不久送其审讯的嫌疑人过程中，不理睬嫌疑人关于遭到警方虐待的申诉表示关注。大赦国际<sup>36</sup>进一步提请注意：欧洲防止酷刑委员会 2006 年对公诉人或法官在审讯在被捕后不久送其审讯的嫌疑人过程中，不理睬嫌疑人关于遭到警方虐待的申诉表示关注。大赦国际<sup>37</sup>建议政府确保对关于警员实施虐待和有关起诉的报告进行彻底、公正的调查，并且培训警员和司法机构人员如何处理涉及出于种族动机犯罪的申诉。

15. 国际法学家委员会说<sup>38</sup>，国家司法委员会（就司法机构职位任命向波兰共和国总统提出建议的独立机构）为保障波兰的司法独立性发挥了重要作用。然而，国际法学家委员会对 2007 年 7 月的一项决定表示关注，在这项决定中，总统表示不接受国家司法委员会推荐九名候选人担任司法职位的建议。国际法学家委员会说<sup>39</sup>，没有说明作出这一决定的理由，而且不任命这些候选人的决定是在国家司法委员会提出建议后一年多作出的。国际法学家委员会说<sup>40</sup>，由于没有明确说明为何不任命上述候选人，因此公众对任用制度的信任将会受到损害。此外，国际法学家委员会<sup>41</sup>提出，这一任命的决策出现的长时间拖延以及由此造成的不确定性，会给候选人尤其是已经担任法官的人造成很大的压力。因此，国际法学家委员会<sup>42</sup>提出如下建议：详细说明总统作出这一决定的理由；只有在非常情况下，以及在说明详细理由的前提下，才能背离国家司法委员会的决定；任命决定应当在国家司法委员会提出建议之后立即作出。

16. 赫尔辛基人权基金会<sup>43</sup>表示，2005 年头 6 个月，共向上诉法院提出了 2,652 项关于在合理时间内受审理的权利遭到侵犯的申诉，这些申诉是依据 2004 年 6 月 17 日处理当事方在合理时间内受审理的权利遭到侵犯情况的《申诉法》提出的。该基金会还指出，通过《申诉法》，是为了遵守欧洲人权法院在 **Kudla** 诉波兰案中依据《欧洲人权公约》第 13 条作出的判决引起的义务。不过，赫尔辛基人权基金会<sup>44</sup>指出，尽管法院在许多案件中的确承认原告在合理时间内受审理的权利遭到了侵犯，但法院都没有为造成的损害提供赔偿，或者只是象征性地提供赔偿。

#### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

17. 关于隐私权，赫尔辛基人权基金会<sup>45</sup>说，现有三所精神病医院负责为因精神残疾而无须承担刑事责任者提供治疗。波兰有三个拥有最高戒备设施的区级精神病患者收治机构，12个高度戒备机构(包括一个女患者收治机构)，以及30多个具有基本戒备条件的机构。赫尔辛基人权基金会说，2005年12月，一个非政府组织对一些最高戒备和高度戒备设施进行了察访。在一个最高戒备设施，察访小组发现了一种令人不安的做法：该设施每月检查一次所有患者的个人物品，而且还对患者作脱光衣服检查。设施管理方表示，为了维持设施内的秩序很有必要这样做。这种做法还在设施负责人签署的内部条例中得到认可。上述非政府组织认为，此种检查有辱人格，而且毫无道理。

#### 5. 言论自由、结社自由、和平集会自由

18. 赫尔辛基人权基金会<sup>46</sup>报告说，关于披露1944-1990年安全部门文件信息和这些文件内容的法令[“《法令》”]，于2006年3月15日开始生效。该法令在多个方面侵犯了人权和基本自由。赫尔辛基人权基金会认为，关于与特务机关“合作”的定义，会引起与适当限制权利和自由这项宪法原则以及禁止在政治、社会和经济生活中实行歧视相抵触的结论。《法令》列出的很长的清单任意将一些视为公职的类别包括在内。为制裁“净化过程中撒谎者”而规定其不得从事新闻工作的做法，虽然是对言论自由的侵犯。对学术界教员的类似制裁具有同样的性质。赫尔辛基人权基金会认为，这样，受宪法保障的从事教学和学术研究活动的自由受到了国家的干涉。

19. 欧洲委员会人权专员<sup>47</sup>曾在2007年建议国家确保净化程序遵循一国基于法治和对人权的尊重的所有保障规定。波兰政府在这方面向欧洲委员会人权专员提出了看法<sup>48</sup>。

20. 无国界记者组织<sup>49</sup>说，波兰在2007年无国界记者组织的全世界新闻自由指数排名中列第56位，主要原因是该国拒绝修改关于新闻罪的法律。无国界记者组织报告说，《刑法》第212条第2款规定，有诽谤行为的，可判处最多两年徒刑。该组织还说，2007年10月30日宪法法院维持了这项规定，宣布，公开对

人污辱的，可判处最多一年徒刑，媒体重复作出这种诽谤行为的，对相关人员可处以两年徒刑。该组织进一步报告说，法院表示：言论自由是“民主国家最重要的原则之一”，但个人的尊严和名誉占据优先位置。一些国际人权组织继续呼吁终止将犯有新闻罪的人处以监禁的做法，因为这一做法违反《欧洲人权公约》第10条。另外，无国界记者组织说<sup>50</sup>，2007年5月11日，宪法法院废除了有争议的“去共产化法”的某些规定，该法旨在审查大约70万名波兰人的背景。宪法法院裁定，一些涉及记者、学校负责人和大学校长的条款不合法。无国界记者组织报告说<sup>51</sup>，根据该法(此前3月15日起生效)，记者须作出宣誓，声明以前从未与共产党时期的秘密警察机构合作过，否则就可能失去工作并在10年内不得从事写作。宪法法院在5月15日这一作出书面宣誓的期限之前作出了裁决。多数有关的波兰人都在向国家纪念馆(该馆负责保存秘密警察机构的档案)发送宣誓书之前，等待法院作出这一裁决。因此，无国界记者组织<sup>52</sup>建议放宽关于新闻罪的法规，以提供更多的言论自由。

21. 国际男女同性恋者协会说<sup>53</sup>，近年来，波兰发生了若干起倡导平等、反对基于性取向实行歧视的人权捍卫者的和平集会自由权遭到侵犯的事件。该协会说，2007年5月3日，欧洲人权法院裁定，对2005年华沙争取平等示威游行加以禁止，是不合法的、具有歧视性质的(Baczkowski 和其他人诉波兰)。该协会表示，前外交部长对欧洲人权法院的宣判提出了上诉，但欧洲人权法院于2007年9月25日驳回了波兰政府的上诉。该协会<sup>54</sup>还对以下情况表示关切：在多数情形中，禁令是以安全关切或公共秩序为由发布的，尽管市政当局和活动组织者事先已经商定了安全措施。此外，在举行游行的情形中，警方好几次都没有为参与者提供充分保护。

## 6. 社会保障权和适足生活水准权

22. 第四世界扶贫国际运动<sup>55</sup>强调，在当前波兰劳动力市场状况改善，某些部门甚至劳动力缺乏的形势下，应当制定支持转型的措施，这些措施应当切实便利权利的享有。该组织建议建立有利于脱贫和享受尊严和人权的社会团结互助群体。



23. 妇女与计划生育联合会说<sup>56</sup>，一些联合国条约监督机构、欧洲委员会人权专员以及欧洲人权法院(最近)，曾对自 1993 年起实施的反堕胎法对妇女的生命和健康造成的严重影响表示深切关注。该联合会说<sup>57</sup>，许多妇女都无法获得避孕咨询、产前检测及合法中断妊娠等生殖健康服务，所有这些服务在波兰法律之下都是合法的，但很难获得。此外，该联合会还表示，对性权利和生殖权利的严重侵犯发生在以下几个方面：(1) 基于社会和经济理由规定堕胎必须承担刑事责任，因而，妇女不得不设法私下终止妊娠(这种方式往往很不安全)；(2) 反堕胎法在实际上要比在法律上更具限制性；(3) 由于社会和经济原因以及禁止自愿绝育，新型避孕药具的获取受到限制；(4) 青少年无法充分获得可靠、全面的与性相关的教育、信息和服务。

24. 妇女与计划生育联合会<sup>58</sup>还报告说，医生不愿为治病流产出具所需证明，即便确有理由出具此种许可证。该联合会报告了一些事例。在其中一个事例中，医生为一名妇女出具了治病流产证明，但被请求施行流产手术的医生却不愿进行此种手术，该医生对证明的有效性和出具证明的医生的权限提出质疑。另外，由于在何为妇女的健康和生命遭受威胁的问题上没有制定准则，现在看来，在决定不施行流产手术的时候，只要妇女不可能因为分娩而死亡，一些医生就不会将对妇女健康的威胁考虑在内。

25. 此外，妇女与计划生育联合会认为<sup>59</sup>，治病流产服务的获取受到限制的原因之一，在于“良知条款”所载程序保障规定没有得到恰当执行。1996 年 12 月 5 日关于医务人员的法令第 39 条规定，“医生可以不施行与其良知相抵触的医疗服务，(……)但是，该医生须说明从另一名医生那里或在另一个医疗机构获得相关服务的实际可能性，还须说明其作出决定的理由，并在医疗文件中提及这项不愿施行相关服务的决定”。一般来说，借助“良知条款”的医生并未遵守源自该条款的任何程序要求，这些要求旨在保障患者的权利。有必要强调的是，不仅医生滥用良知条款，而且整个医疗保健机构也援引该条款。波兰医院的等级关系往往容易造成这一情况：主任在不征求其它医生的意见的情况下自行就是否堕胎作出决定，而后者有时并不同意前者的意见<sup>60</sup>。该联合会<sup>61</sup>还说，基于任何合法理由的堕胎都难以施行，但从每年因遭受强奸而合法堕胎的人数来看，这一状况尤其明显。每年因遭受强奸而堕胎的人不超过 2 至 3 人，而大量未予报告的强奸案统

计数据表明，每年发生的强奸案件有数千起。妇女与计划生育联合会<sup>62</sup>还表示，不安全堕胎严重威胁着波兰妇女的健康，有些妇女因此而死亡。反堕胎法并没有消除堕胎现象，甚至可能并没有减少这一现象。非法终止妊娠现象非常普遍。该联合会在 2000 年报告中估计，每年的非法堕胎数目可能在 8 万到 20 万之间。反堕胎法规定，有关国家机构必须向人们充分提供利用避孕方法的便利。但是，政府未能履行这项义务。1999 年，共有五种避孕药具被从可退款药品清单上剔除。自那时以来，所有设法将避孕药具列入补贴药品清单的行动均未奏效。妇女与计划生育联合会说<sup>63</sup>，近年来，卫生部着重提倡采用“自然”计划生育方法，2006 年，卫生部长设立了一个提倡采用自然计划生育方法的部级工作组。提倡采用新型避孕方法的方案主要为非政府组织的方案。

26. 妇女与计划生育联合会<sup>64</sup>还表示，由于存在社会和经济障碍，妇女和年轻女性往往无法获得依据处方可以购买的避孕药具。避孕咨询没有被纳入初级医疗保健体系。该联合会<sup>65</sup>向波兰提出以下建议：在学校课程中执行一项全面的性教育方案；开展宣传教育，执行咨询方案，使人们能够更好地采用所有新型计划生育方法；研究限制性反堕胎法对妇女的影响，并且采取法律行动处理性权利和生殖权利一贯遭受侵犯问题；出台防止良知条款被滥用的条例，并且建立上诉机制，以使人们更好地获得在现行法律之下合法的生殖保健服务。欧洲委员会人权专员<sup>66</sup>2007 年提出如下建议：波兰确保属于波兰堕胎法规定的类别的妇女能够实际上在不受更多阻碍或责备的情况下终止妊娠。他还建议建立一种上诉或审查程序，据以审查医生作出的不出具允许堕胎的决定的决定；并建议国家进一步开展旨在对学生进行切实有效的性教育的活动。波兰政府向欧洲委员会人权专员提出了看法。<sup>67</sup>

## 7. 受教育权和参加社会的文化生活权

27. 妇女与计划生育联合会说<sup>68</sup>，波兰没有考虑到、也没有执行包括人权事务委员会在内的联合国条约监督机构 2004 年就性教育问题提出的结论性意见。学校课程规定为学生开展“准备家庭生活”教育，此种课程向中学生(15 至 18 岁)提供。但是，此种课程不是必修课。课程内容有很大的改进余地，而且根本不符合科学标准。多数教材缺乏客观性，从天主教教导的角度出发开展性教育。这种错

误信息会使青少年更加容易感染性传播疾病、艾滋病毒/艾滋病，并且使少女更加容易怀孕。此外，妇女与计划生育联合会<sup>69</sup>表示，这些教科书对妇女有强烈的成见，并且提倡传统的家庭模式。这些教科书还竭力反对自由选择。一项最近进行的(2007年)全国民意调查显示，大约80%的波兰人赞成在学校开展性教育<sup>70</sup>。波兰政府向欧洲委员会人权专员提出了看法<sup>71</sup>。

## 8. 难民和寻求庇护者

28. 大赦国际说<sup>72</sup>，欧洲防止酷刑委员会在2006年3月的报告中对以下情况表示关注：它在2004年的访问过程中发现，一些关押等待被驱逐出境的人员的设施不符合长期拘留方面须达到的标准。据认为，向外国公民提供的卫生保健及心理和精神支持不充分。此外，被指派处理外国公民事务的人员几乎没有受过专门训练，工作人员和被拘留者之间的交流极少，一个突出的原因是存在语言障碍。在波兰寻求庇护的学龄儿童几乎半数未能入学。仅持有“允许逗留”许可证的人员，得不到向寻求庇护者提供的社会援助以及为难民提供的一揽子融入安排。在适用所谓的“都柏林第二条例”之后，从其它欧盟国家送回波兰的寻求庇护者增加，这项条例规定了一些标准和机制，以便确定由哪个欧盟国家负责审查庇护申请。赫尔辛基人权基金会说，2005年，人权协会 Halina Nice 对波兰一些关押等待驱逐出境的被拘留者的拘留所进行了察访。该协会认为，这些拘留所的生活条件总的来说较为适足。此外，赫尔辛基人权基金会<sup>73</sup>对以下情况表示关注：被拘留者的其它权利没有得到落实，其中包括未能确保被拘留者获取信息(关于警方设立的拘留设施的信息)，无法得到法律援助和译员的协助，由于财政拮据而缺乏适当的衣着，以及闲暇活动(体育活动、阅读书报活动等)缺乏等。2006年，欧洲委员会人权专员<sup>74</sup>曾建议波兰改善接收中心的寻求庇护者获取信息、法律援助和接受教育的状况。波兰政府向欧洲委员会人权专员提出了看法<sup>75</sup>。

29. 赫尔辛基人权基金会<sup>76</sup>指出，由于存在程序上的不明确之处，越境进入波兰的无人陪伴未成年人的法律地位确定方面出现了一些实际困难。该基金会<sup>77</sup>还说，每年约有200名非法进入波兰的未成年人被边防警察送至警方设立的儿童收容所。随后，有80%的儿童在没有社会事务人员参与处理其案件的情况下离开收容所。2005年，有113名未成年人到波兰寻求庇护。2005年，华沙的两个收容

院共为寻求庇护的未成年人保留了 20 个名额。但是，无人陪伴外国人收容方面的一个主要问题依然没有解决：如果这些未成年人的法律地位无法解决，他们就可能被遣送回原籍国。

### 三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

30. 第四世界扶贫国际运动强调了波兰政府和地方主管机构为支持最贫困人口所作的努力，尤其是在支持这些人口就业和接受培训方面所作的努力<sup>78</sup>。

### 四、国家重要优先事项、举措和承诺

31. [无]

### 五、能力建设与技术援助

32. [无]

### 注

<sup>1</sup> The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org)):

Civil Society: [NGOs with an \* have ECOSOC status.]

AI: Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK)\* ;

ATD: Mouvement International ATD Quart Monde, en collaboration avec l'association Stowarzyszenie Przyjaciół Międzynarodowego Ruchu ATD Czwarty Świat w Polsce, « Soutenir la transition vers des zones de plein droit. Un défi pour les plus pauvres de Pologne », November 2007, Paris (France) and Kielce\*

FWFP: Federation of Women and Family Planning, UPR Submission, November 2007, Warsaw\*

GIEACP: Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR Submission, November 2007, London (UK)

HFHR: Helsinki Foundation for Human Rights, UPR Submission, report 2006 and 2007, November 2007, Warsaw\*

ICJ: International Commission of Jurist, UPR Submission, November 2007, Geneva (Switzerland)\*;

ILGA: the International Lesbian and Gay Association - Europe, "The Status of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Poland", UPR submission, November 2007, Brussels\*

KPH: Kampania Przeciw Homofobii (Campaign Against Homophobia Association)

RSF: Reporters Without Borders, UPR Submission, November 2007, Paris\*

Regional intergovernmental organization: Council of Europe, UPR submission including documents provided by Council of Europe bodies, November 2007, Strasbourg.

<sup>2</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 2.

<sup>3</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 3.

<sup>4</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 25.

<sup>5</sup> International Lesbian and Gay Association – Europe and Kampania Przeciw Homofobii (KPH), joint contribution to the UPR, page 1.

<sup>6</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, pages 2 and 3.

<sup>7</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 25.

<sup>8</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 3.

<sup>9</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 3.

<sup>10</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 3.

<sup>11</sup> Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), p. 1.

<sup>12</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 4.

<sup>13</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 4.

<sup>14</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 24.

<sup>15</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, report 2006, transmitted as contribution to the UPR, page 302.

<sup>16</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 24.

<sup>17</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 27.

<sup>18</sup> International Commission of Jurists, contribution to the UPR, pages 1 and 2.

<sup>19</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, pages 1 and 2.

<sup>20</sup> International Commission of Jurists, contribution to the UPR, page 2.

<sup>21</sup> International Commission of Jurists, contribution to the UPR, pages 2 and 3.

<sup>22</sup> International Commission of Jurists, contribution to the UPR, page 5.

<sup>23</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, pages 4 and 5.

<sup>24</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, pages 4 and 5.

<sup>25</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 5.

<sup>26</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 25.

<sup>27</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 31.

<sup>28</sup> Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, contribution to the UPR, page 2.

<sup>29</sup> Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, contribution to the UPR, page 2.

<sup>30</sup> Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, contribution to the UPR, page 1.

<sup>31</sup> International Lesbian and Gay Association – Europe and Kampania Przeciw Homofobii (KPH), Joint contribution to the UPR, page 5.

- <sup>32</sup> International Lesbian and Gay Association – Europe and Kampania Przeciw Homofobii (KPH), Joint contribution to the UPR, page 5.
- <sup>33</sup> Amnesty International, UPR Submission, contribution to the UPR, page 4.
- <sup>34</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, report 2006, transmitted as contribution to the UPR, page 307.
- <sup>35</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 4.
- <sup>36</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 4.
- <sup>37</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 4.
- <sup>38</sup> International Commission of Jurist, contribution to the UPR, page 5 (the Polish Section of the ICJ made a public statement on this issue on August 2007).
- <sup>39</sup> International Commission of Jurist, contribution to the UPR, page 5.
- <sup>40</sup> International Commission of Jurist, contribution for the UPR, page 5.
- <sup>41</sup> International Commission of Jurist, contribution for the UPR, page 5.
- <sup>42</sup> International Commission of Jurist, contribution for the UPR, page 6.
- <sup>43</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, report 2006, contribution to the UPR, page 304.
- <sup>44</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, report 2006, contribution to the UPR, page 304.
- <sup>45</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, position paper 2007, contribution to the UPR, pages 310-311.
- <sup>46</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, contribution to the UPR, pages 1 and 2.
- <sup>47</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 25.
- <sup>48</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, pp. 31-32.
- <sup>49</sup> Reporters Without Borders, contribution to the UPR, page 1.
- <sup>50</sup> Reporters Without Borders, contribution to the UPR, page 2.
- <sup>51</sup> Reporters Without Borders, contribution to the UPR, pages 2 and 3.
- <sup>52</sup> Reporters Without Borders, contribution to the UPR, page 3.
- <sup>53</sup> ILGA Europe and KPH, joint contribution to the UPR, page 2.
- <sup>54</sup> ILGA Europe and KPH, joint contribution to the UPR, page 2.
- <sup>55</sup> Mouvement International ATD Quart Monde contribution to the UPR, page 4.
- <sup>56</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 1.
- <sup>57</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 1.
- <sup>58</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 2.
- <sup>59</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 3.
- <sup>60</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 3.
- <sup>61</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 3.
- <sup>62</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 4.
- <sup>63</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 4.
- <sup>64</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 4.
- <sup>65</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 5.
- <sup>66</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 25.
- <sup>67</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 31.
- <sup>68</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 5.

- <sup>69</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 5.
- <sup>70</sup> Federation of Women and Family Planning (FWFP), contribution to the UPR, page 5.
- <sup>71</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 31.
- <sup>72</sup> Amnesty International, contribution to the UPR, page 5.
- <sup>73</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, report 2006, contribution to the UPR, page 309.
- <sup>74</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 25.
- <sup>75</sup> Council of Europe, Commissioner for Human Rights, Memorandum to the Polish Government, Assessment of the progress made in implementing the 2002 recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, CommDH(2007)13, June 2007, p. 31.
- <sup>76</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, contribution to the UPR, page 309.
- <sup>77</sup> Helsinki Foundation for Human Rights, contribution to the UPR, page 309.
- <sup>78</sup> Mouvement International ATD Quart Monde, contribution to the UPR, page 1.

-- -- -- -- --