



人权理事会

普遍定期审议工作组

第七届会议

2010年2月8日至19日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件  
第 15(C)段编写的材料概述

意大利\*

本报告为十三个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料<sup>1</sup>的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围

1. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会(反种委)及国际劳工组织建议意大利批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。<sup>2</sup> 国际法学家委员会建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。<sup>3</sup> 由 86 个组织联合组成的意大利非政府组织《儿童权利公约》小组建议批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。<sup>4</sup>
2. 欧洲委员会人权专员敦促意大利立即批准《欧洲委员会采取行动打击贩运人口公约》。<sup>5</sup> 反种委建议毫无拖延地批准《欧洲人权公约》第 12 号议定书, 以及《欧洲区域或少数民族语言宪章》、《欧洲国籍公约》和《网络犯罪公约附加议定书》。<sup>6</sup>
3. 非政府组织《儿童权利公约》小组建议意大利修改在批准《欧洲行使儿童权利公约》时所作的声明, 以使该《公约》适用于所有涉及儿童的诉讼。<sup>7</sup>

### B. 宪法和法律框架

4. 大赦国际建议意大利以法律形式规定, 在意大利设立总部或驻地的石油公司需承诺在其所有海外业务中采取适当的人权措施, 确保人权受到公司损害的人能够在意大利获得有效补救。在这方面, 大赦国际提到了在第三国开展业务的意大利埃尼石油公司的一个子公司。这个国家存在严重的与石油工业活动有关的侵害人权现象, 包括环境损害和污染, 侵害了食物权、清洁饮水权和生计。大赦国际称, 尽管埃尼公司采取了一些措施, 防止产生侵权后果, 但是这些措施并不充分, 而且在许多情况下也没有达到国际人权标准。<sup>8</sup>

### C. 体制和人权基础结构

5. 增进和保护人权委员会代表 73 个组织并与其他四个组织合作, 共同提交了一份材料, 其中提到, 除多项关于设立国家人权机构的法律草案外, 还有关于设立儿童问题监察员和被拘留者问题监察员的法律草案。但是, 它强调这些草案不符合关于国家机构地位的原则(《巴黎原则》), 而且不断增加针对部门人权机制的举措可能导致推迟甚至放弃设立独立的国家人权机构。<sup>9</sup> 增进和保护人权委员会建议意大利履行其作为人权理事会成员所作的自愿承诺, 启动一个透明的、参与性的和广泛包容的进程, 包括与民间社会进行协商, 从而建立一个符合《巴黎原则》的独立国家人权机构。<sup>10</sup> 它还建议意大利向人权高专办寻求这方面的技术咨询。<sup>11</sup> 欧洲委员会人权专员也敦促意大利立即着手设立有效的国家人权

机构。<sup>12</sup> 非政府组织《儿童权利公约》小组建议，所设儿童问题监察员应独立开展行动，或者应成为国家独立机构的一部分。<sup>13</sup>

6. 反种委欢迎设立反种族歧视国家办公室，并请意大利不断审议反种族歧视国家办公室的地位、权力和职责，从而确保该办公室能够尽可能地为种族歧视受害者提供最有效保护。反种委提醒意大利注意，该机构必须是独立的，此外还应注意关于如何确保独立性的准则。<sup>14</sup> 人权观察社提出了类似建议。<sup>15</sup>

## D. 政策措施

7. 欧洲委员会人权专员建议制定一个具体、全面的国家人权行动计划，其中包含旨在消除种族歧视的长期行动。<sup>16</sup>

8. 非政府组织《儿童权利公约》小组报告称，意大利没有针对过去五年的《国家儿童计划》，建议尽快通过新的《国家儿童计划》。<sup>17</sup> 它还建议意大利采取行动消除数据收集方面的缺陷，以便建立一个以儿童为主题的全球数据收集系统。<sup>18</sup> 特别强调了缺乏关于残疾儿童的可靠数据。<sup>19</sup>

## 二. 实际增进和保护人权的情况

### A. 与人权机制的合作

9. 开放社会正义行动和保护人权律师协会建议意大利尊重并执行国际和区域人权监督机构的各项决定。<sup>20</sup>

### B. 履行国际人权义务的情况

#### 1. 平等和不歧视

10. 2009 年，欧洲委员会人权专员满意地注意到，意大利采取了一些积极措施以消除种族主义和仇外现象，例如 2008 年转移举证责任的法律以及教育部以跨文化方法为特点的教育方案。不过，接连有报告称，在意大利仍然存在种族主义和仇外倾向，有时地方当局的行为也助长了这种趋势，导致针对各国移民、罗姆人和辛提人或移民出身的意大利公民的暴力行为，这让他感到担忧。<sup>21</sup> 人权观察社提供了相似资料，<sup>22</sup> 并且回顾说，2006 年的一部法律减轻了对煽动基于种族、族裔、民族或宗教的歧视或暴力行为的判刑。<sup>23</sup>

11. 欧洲委员会人权专员重申了其建议，即主管当局应确保对一切种族主义或不容忍现象作出迅速反应并予以强烈谴责，同时应加强反歧视立法。他还建议当局进一步促进系统的人权教育，提高警察和司法当局的认识，并且要特别注意消除

体育和互联网领域的种族主义。<sup>24</sup> 反种委提出了类似体育和互联网方面的建议。<sup>25</sup>

12. 2005 年，反种委强烈建议意大利采取措施，尤其是通过有效执行反对煽动种族歧视和暴力行为的现行立法，抵制政治活动中的种族主义和仇外言辞。<sup>26</sup> 欧洲罗姆人权利中心、osservAzione 和 Amalipé Romanò (ERRC/oA/AR)也对意大利政治家和其他公众人物发表反罗姆人的仇恨言论表示严重关切。<sup>27</sup>

13. 据 ERRC/oA/AR 称，从 2006 年底开始，尤其是在 2007 年、2008 年和 2009 年，意大利官员通过了一系列法律、法令和政策，公然针对居住在意大利的罗姆人和辛提人，或对他们造成歧视性影响，其目的似乎是迫使或强制部分罗姆人移民社区离开意大利。其中的首要措施是已在该国多个城市获得通过的所谓“安全协定”。从 2006 年 12 月起，意大利的许多村镇、城市、省份和区域开始制定和采用此类协定，根据协定，仅在罗马就计划强行驱逐一万多罗姆人，迫使他们离乡背井。当局是在一派种族主义的媒体言论中签署协定的，其目的显然是为了煽动意大利反罗姆人的情绪，为即将采取的行动争取广泛支持。ERRC/oA/AR 特别提到了在罗马和米兰签署的最有争议的协定，并且说在协定通过之后，意大利全国 34 所城市的当局开展了有组织、有针对性的运动：反复搜查罗姆人营地、检查个人证件、任意破坏罗姆人的房屋和财产，以及强行驱逐罗姆人。<sup>28</sup>

14. ERRC/oA/AR 称，自 2008 年 5 月以来已经通过了一系列明显歧视罗姆人和辛提人的法律和政策，特别提到了政府通过的《关于坎帕尼亚、拉齐奥和伦巴第地区游牧社区居留地的紧急状态声明》(《游牧社区紧急状态法令》)。《声明》确定“游牧社区”在这些地区的存在引发了巨大的社会恐慌，担心在公共秩序和安全方面可能产生严重后果，《声明》宣布实施紧急状态，期限至 2009 年 5 月 31 日。<sup>29</sup> 欧洲委员会人权专员严重关切警方在罗姆人和辛提人住区开展的与紧急状态有关的大范围人口调查活动。<sup>30</sup> 开放社会正义行动和保护人权律师协会同样表示关注，并且报告称 2009 年 5 月紧急状态扩展到了多个新的区域。<sup>31</sup> ERRC/oA/AR 称，人口调查带有种族动机，而且只针对罗姆人和辛提人。<sup>32</sup> ERRC/oA/AR 表示，有明显的违反数据保护的现象，而且在有些情况下，罗姆人和辛提人公然受到强迫和威胁，不得不接受人口调查，不论其是否为意大利籍。<sup>33</sup> ERRC/oA/AR 建议意大利停止收集和处理罗姆人和辛提人的个人数据，包括指纹和照片，并销毁已经收集的数据。<sup>34</sup>

15. ERRC/oA/AR 还提到 2009 年 7 月 15 日第 94 号法《公共安全条例》。该法引起了罗姆人和辛提人的关注，因为其中规定的几项措施将对他们造成不利影响，例如民团的合法化以及禁止向住在大篷车中的人发放身分证的措施。<sup>35</sup> 大赦国际还关心所谓“安全一揽子方案”中的一些法律，特别是关于设立并授权公民组织在城市巡逻的法律。<sup>36</sup> 开放社会正义行动和保护人权律师协会同样对此表示关切。<sup>37</sup> 人权观察社特别指出，考虑到对移民和罗姆人的敌视氛围，各民团的授权任务可能在实际中造成获得国家认可的对移民和罗姆人的暴力行为。<sup>38</sup> 大赦国际建议意大利修改或撤销“安全一揽子方案”

中导致歧视少数群体的规定。<sup>39</sup> 国际法学家委员会、<sup>40</sup> ERRC/oA/AR<sup>41</sup> 和人权观察社<sup>42</sup> 提出了类似建议。人权观察社建议意大利解散现有的公民团体。<sup>43</sup>

16. 2005 年，反种委建议意大利在国家一级制定综合政策，以解决罗姆人和辛提人被边缘化、处境不利和受歧视的状况。<sup>44</sup> 反种委还建议意大利在制定关于罗姆人和辛提人的政策时不要假定这些群体过得是一种游牧生活，ERRC/oA/AR<sup>45</sup> 也强调了这一点。<sup>46</sup>

17. 反种委强调了各种形式的针对穆斯林社区成员的偏见、歧视和暴力。它建议意大利采取措施打击这些偏见、歧视和暴力行为<sup>47</sup>，监督各种反犹主义现象。<sup>48</sup>

18. 性权利行动表示，《宪法》明确规定了机会平等的基本原则，并且提到了男女平等和机会平等委员会以及在 1996 年首次任命妇女担任机会平等部部长。<sup>49</sup> 不过，性权利行动报告称，由于在配偶/夫妻的角色分担方面长期存在刻板的性别定型观念，因此妇女常常被迫退出劳动力市场。<sup>50</sup> 妇女大多从事低价值、低收入的职业，而且在政治参与方面一直受到性别歧视。<sup>51</sup> 性权利行动还报告说，在意大利的妇女移民往往成为被剥削者，她们不仅因为其移民身份，还因为与其境况有关的性别问题而需要获得支助。<sup>52</sup>

19. 国际男女同性恋联合会欧洲分会与女同性恋、男同性恋、变性者组织以及国际女同性恋、男同性恋、双性恋、变性和间性者协会(ILGA 欧洲分会及其他组织)联合提交了一份材料，其中指出，意大利只在就业领域为女同性恋、男同性恋和双性恋者提供法律保护，而基于性取向的迫害可视为申请庇护的一项理由。<sup>53</sup> ILGA 欧洲分会及其他组织建议意大利在性取向和性别认同问题上，确保媒体报道的多元化和非歧视性，并确保处罚以仇视同性恋者和变性者为动机的言论。<sup>54</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

20. 大赦国际和国际法学家委员会建议意大利依照《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》第 1 条，将酷刑罪纳入国家立法。<sup>55</sup> 国际法学家委员会还建议意大利将强迫失踪行为定为刑事犯罪。<sup>56</sup>

21. 大赦国际报告称，近来意大利与第三国对于各自在海事公约下所承担的应对求救呼叫的义务产生分歧，使得移民和寻求庇护者的生命和安全面临危险。此外，<sup>57</sup> 大赦国际和国际法学家委员会还报告了一项关于在若干情况下把在海上获救的移民和寻求庇护者转送到其他国家的决定，该决定没有适当评估获救移民和寻求庇护者的庇护和其他国际保护需求。开放社会正义行动和保护人权律师协会详细说明了意大利与上述第三国签署的双边协定及其执行情况。开放社会正义行动和保护人权律师协会还提到了国际和区域组织的反应，尤其是这一协定违反不驱回原则。<sup>58</sup> 人权观察社报告称，有可靠消息表明意大利人员在拦截移民船以及没收移民个人财产时过度使用武力，而且没收的财产不予退还。<sup>59</sup>

22. 大赦国际建议意大利确保充分尊重寻求庇护者、移民及难民的基本权利；与其他国家密切合作，在充分遵守不驱回原则的情况下，确保及时将海上获救人员送到安全地带，以及确保获救人员获得公平和令人满意的庇护程序；立即停止把在国际水域拦截的第三国人员转送至另一国的政策。<sup>60</sup> 反种委和国际法学家委员会提出了类似的有关不驱回原则的建议。<sup>61</sup> 人权观察社建议意大利对所有过度使用武力和没收个人财产的指控展开调查。<sup>62</sup>

23. 反种委建议意大利确保所有临时居留和援助中心的生活条件达到适当标准。<sup>63</sup> 2006 年，欧洲委员会防止酷刑和不人道或有辱人格的处罚或待遇委员会特别提到了三个中心的情况，并提出相关建议，包括继续完善正在进行的工作。<sup>64</sup> 非政府组织《儿童权利公约》小组强调了兰佩杜萨临时居留和援助中心的未成年移民的情况，他们平均在该中心逗留 20 多天。<sup>65</sup> 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的处罚或待遇委员会建议意大利继续推行让难民事务高级专员、国际移民组织和意大利红十字会代表参与兰佩杜萨中心工作的项目，以便恰当应对所遇到的难题(获得关于庇护程序、移民立法的信息以及接收举目无亲的未成年人等)，并建议将此项目推广到其他中心。<sup>66</sup>

24. 国际法学家委员会及开放社会正义行动和保护人权律师协会强调，对非法移民行政拘留的最长期限从 60 天延长至 6 个月，在国际法学家委员会看来，这严重侵犯了人身自由权。<sup>67</sup>

25. 人权观察社报告了多起以种族主义和针对移民、罗姆人和辛提人的仇外心理为特征的暴力行为。一些由外国人或罗姆人所为的犯罪案件备受瞩目，在一定程度上引发了对移民和罗姆人的敌视，由此导致了袭击罗姆人或外国人社区的浪潮。开放社会正义行动和保护人权律师协会也报告了此类袭击活动，并表示有些意大利官员已公开提出谴责。<sup>68</sup> 人权观察社建议意大利确保警方立即着手调查对移民、罗姆人和其他少数族裔的袭击，并将负有责任的人绳之以法。<sup>69</sup> 开放社会正义行动和保护人权律师协会提出了类似建议。<sup>70</sup>

26. 国际方济会关注关于被拘留者受到残忍暴行，有时致人死亡的指控，以及在某些案件中主管当局明显不愿进行彻底调查并将负有责任者绳之以法。<sup>71</sup> 国际方济会建议意大利采取措施，酌情加强对被控虐待被拘留者的国家官员的独立调查和起诉。<sup>72</sup>

27. 开放社会正义行动和保护人权律师协会称，2009 年“安全一揽子方案”将加剧意大利监狱和拘留中心人满为患的状况。它回顾说，2009 年 7 月，<sup>73</sup> 欧洲人权法院已裁定意大利因拘留条件恶劣而违反了禁止不人道和有辱人格的待遇的规定。反种委建议意大利监测意大利监狱中非公民比例过高的情况。<sup>74</sup> 非政府组织《儿童权利公约》小组还注意到，青少年教养院中移民子女、罗姆人、辛提人以及来自意大利南部落后地区的意大利人比例过高。<sup>75</sup>

28. ILGA 欧洲分会及其他组织报告，在过去三年里，袭击男女同性恋者和变性者，或被认为有不同性取向或性别认同者的事件不断增加。它建议意大利对此类

暴力行为施以适当的刑事处罚，并采取措施防止这些暴力行为，确保调查所有案件。<sup>76</sup>

29. 全面终止体罚儿童现象全球倡议(全球倡议)报告称，学校、刑事系统和替代照料机构中的体罚均属违法。不过，1996年最高法院的一项判决裁定，立法没有明文规定在家中使用体罚属非法惩罚措施。全球倡议建议意大利实行立法，明确禁止子女抚养中的一切体罚。<sup>77</sup>

30. 反种委鼓励意大利继续开展工作，保护人口贩运受害者，包括向其发放特殊居留证以及为社会保护项目供资。<sup>78</sup> 性权利行动提到了贩运人口受害者把基于人道主义理由获得的居留证更换为工作或学习许可时遇到的种种困难。<sup>79</sup> 性权利行动报告称，意大利是国际上以商业性剥削为目的贩运妇女、儿童和男人的目的地国和过境国。人口贩运已经成为一种更加秘密和隐蔽的行业，使得确认人口贩运受害者身份更加困难和复杂。<sup>80</sup>

### 3. 司法和法治

31. 据称，意大利情报局从2001年至2006年对意大利及欧洲12个国家的司法人员进行监视。国际法学家委员会表示关切，在对此事展开刑事调查三年之后仍然没有结论，而且也没有对情报机构和/或政府在这些似为事实的行动中的作用进行纪律或议会调查。国际法学家委员会建议意大利采取一切必要措施，通过独立、公正的司法系统，包括彻底、独立地调查上述情况，确保和保障司法工作显著有效。<sup>81</sup>

32. 国际法学家委员会关注政府对法官和地方治安官的言辞抨击，建议停止这种作法。<sup>82</sup>

33. 非政府组织《儿童权利公约》小组建议意大利继续改革青少年司法制度，根据最高上诉法院第8362/2007号裁决，单独设立一个具有专属司法权限的专门机构。<sup>83</sup> 非政府组织《儿童权利公约》小组还建议制定关于青少年监狱条例改革的法案草案。<sup>84</sup> 此外，非政府组织《儿童权利公约》小组注意到，青少年教养院中被审前拘留的儿童比例较高，建议意大利为青少年刑事司法系统、社会服务和社区分配更多财政资源，确保这些部门的人力资源得到良好培训。<sup>85</sup>

### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

34. ILGA 欧洲分会及其他组织称，意大利的法律体系不承认同性婚姻或其他任何形式的同性伙伴关系，因此在诸如家庭团聚等方面造成了歧视。<sup>86</sup> 此外，ILGA 欧洲分会及其他组织建议意大利采取一切必要的法律、行政和其他措施，充分尊重并在法律上承认每个人自我界定的性别认同。<sup>87</sup>

## 5. 言论自由、结社自由、和平集会自由

35. 开放社会正义行动和保护人权律师协会称，2004 年的《加斯帕里法》没有保障意大利广播电视公司的独立性。<sup>88</sup> 审查制度索引报告了若干有文件证明的借法律和宪法义务直接对意大利广播电视公司网络施加政府、政治或经济影响，公然损害其必要的独立性、客观性和公开性的事例。<sup>89</sup> 审查制度索引还指出，意大利政府对其批评者的挑衅行为不适当、不必要、不符合宪法，而且是故意恐吓。<sup>90</sup> 审查制度索引还说，国有的意大利广播电视公司以及意大利总理所拥有的 Mediaset 集团共同控制了观众市场和电视广告的 80%至 85%，占据绝对优势，而其他竞争者，如欧洲电视 7 台，则尚未获得播放许可。<sup>91</sup> 开放社会正义行动和保护人权律师协会还关切《加斯帕里法》反托拉斯规定的执行情况以及公共广播公司意大利广播电视公司和 Mediaset 集团事实上两强垄断的情况。<sup>92</sup> 开放社会正义行动和保护人权律师协会提到 2009 年“安全一揽子方案”中的一项规定，该规定在经若干修正之后重新引入了 1999 年废除的侮辱公职人员罪 (oltraggio)。<sup>93</sup>

36. 审查制度索引建议意大利采取措施，重申根据第 103/1975 号法设立和监督委员会的合法授权和独立性；在分配广播许可证方面采用客观、透明、非歧视和均衡的选择标准，并终止对媒体报道的诽谤讼案。<sup>94</sup> 开放社会正义行动和保护人权律师协会建议意大利按照欧洲最佳惯例，(除其他因素外)依据各运营商所占有的广告和受众份额来定义广播市场的支配地位。<sup>95</sup>

37. 增进和保护人权委员会对国家媒体较少报道人权问题表示关切。<sup>96</sup>

38. ILGA 欧洲分会及其他组织称，最近的立法规定带有宗教意义或可能违反公共道德的游行和其他活动不得经过特定建筑物，包括政府建筑、教堂或其他重要宗教建筑。地方当局可根据该法自主确定相关建筑。这在很大程度上妨碍了举行同性恋大游行和类似活动的可能性，如罗马禁止 2009 年大游行。<sup>97</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

39. 反种委建议意大利采取进一步措施，减少劳动力市场中公民与非公民之间的歧视，确保适用于就业领域的反歧视立法充分、适当，并且得到完全适用。<sup>98</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

40. 非政府组织《儿童权利公约》小组提到了影响儿童的贫困，建议意大利在国家一级确定最低标准，以减少儿童贫困。<sup>99</sup> 它还注意到在社会政策执行方面的地区差异，建议意大利确定第 328/2000 号法所规定的基本社会服务，由此确保在全国范围内统一适用各项儿童权利。<sup>100</sup> 在这方面，非政府组织《儿童权利公约》小组注意到，意大利三分之二的贫困家庭生活生活在南部(尽管只占当地家庭总数的 32%)。<sup>101</sup>



41. 国际方济会特别报告了普利亚 Cerano 煤电厂和塔兰托冶金厂的污染现象，这些地区的污染排放浓度很高。<sup>102</sup> 它建议意大利评估污染状况，并采取具体措施降低污染水平，减少当地民众所承受的由污染导致的相关健康问题。<sup>103</sup>

42. 国际方济会指出，指定私营公司提供供水服务显然是默许价格上涨，并且没有社会福利价。<sup>104</sup> 它建议意大利在法律中明确阐释“水权”，确保其不会成为一种私营商品。<sup>105</sup>

43. ERRC/oA/AR 称，在意大利，许多罗姆人生活在官方承认的贫民窟中，那里的条件极为恶劣，并且缺乏公共基础设施或服务。<sup>106</sup> 欧洲委员会人权专员也很遗憾地注意到，许多罗姆人住区的生活标准之低令人无法接受，尤其是那些移民及其家人居住的地方。<sup>107</sup> ERRC/oA/AR 报告称，仅在 2006 年 12 月就有至少九名罗姆青年因罗姆人营地普遍低于标准的恶劣环境而死亡。<sup>108</sup>

44. 大赦国际报告称，强行驱逐罗姆人和辛提人社区已成当局的例行公事，自 2007 年以来其频率和影响似乎都有所加强。生活在未经授权的住区以及合法生活在授权定居点的人们都受到了影响。缺少正式命令以及临时通知使工作权和教育权受到影响，并导致反复的强制驱逐。<sup>109</sup> ERRC/oA/AR 及开放社会正义行动和保护人权律师协会报告称，在强行驱逐的同时财产也遭到彻底毁坏。<sup>110</sup> 大赦国际建议确保只有在用尽所有可行替代办法之后再实施驱逐，并且应提供适当、合理的事前通知；确保有充足的替代住所；以及保障法律补救的权利。<sup>111</sup> 欧洲委员会人权专员和 ERRC/oA/AR 提出了类似建议。<sup>112</sup>

45. 反种委建议意大利特别注意少数群体在住房方面受到直接和间接歧视的问题，不论是在私营部门还是在公共部门。<sup>113</sup> 它建议意大利继续加大努力，确保为少数群体提供更好的保健服务以及获得优质保健服务的机会。<sup>114</sup>

## 8. 受教育权和参加社会的文化生活权

46. 反种委建议意大利进一步努力为非意大利籍学生提供其所需要的额外支助，使他们能够在教育方面享受真正的平等机会。<sup>115</sup>

47. 反种委建议意大利确保所有罗姆和辛提儿童能够入学，并与相关社区合作，加强对这些儿童就读的正规学校的扶持力度。<sup>116</sup>

48. 非政府组织《儿童权利公约》小组注意到从事残疾儿童教育的教师和其他相关人员缺乏培训，建议意大利从授课老师和其他相关人员开始，引入特殊教育方法。<sup>117</sup>

## 9. 少数群体和土著人民

49. 非政府组织《儿童权利公约》小组建议意大利承认罗姆人、辛提人和卡米南蒂人为少数民族，并制定各种促进社会融合和儿童权利保护的 policy。<sup>118</sup>

50. 欧洲委员会人权专员欢迎意大利政府承诺继续对其在 2008 年 7 月备忘录中提出的问题和建议以及关于罗姆人和辛提人的各项措施给予应有重视。不过，他还报告称，当局与罗姆人和辛提人之间缺乏制度性对话。<sup>119</sup>

## 10. 移徙者、难民和寻求庇护者

51. 大赦国际担心关于公共安全的第 94 号法会严重侵害移民和寻求庇护者的权利，特别提到设定“非法移徙罪”。<sup>120</sup> 人权观察社和开放社会正义行动和保护人权律师协会表示了类似关切。此外，<sup>121</sup> 如国际法学家委员会及开放社会正义行动和保护人权律师协会所提到的，2008 年的一部法律仅以在该国非法停留为由而对移民的所有罪行予以从重处罚，即使罪行与其移民身份无关。<sup>122</sup>

52. 欧洲委员会人权专员承认移徙潮使该国各项机制面临严峻挑战，但同时仍然非常关切已经通过和正在审议的关于移民和庇护的新立法措施，例如把向非法移民出租住房定为刑事犯罪，以及决定取消禁止医生向当局报告获得保健服务的非法移民的禁令。<sup>123</sup>

53. 反种委建议意大利确保关于授予居留证的各种规定不会使移民的状况更加不稳定。它还建议保留配额制度以及正在审议的发放工作许可证的做法，以防止出现直接或间接歧视个人的政策和做法。<sup>124</sup> 它还建议采取措施，确保非公民在合理时间内获得居留证，并且在获取服务时不会因证件发放方面的拖延而受到影响。<sup>125</sup>

54. 欧洲委员会人权专员敦促意大利特别注意未成年移民的需要。<sup>126</sup> 非政府组织《儿童权利公约》小组特别建议意大利采取措施，消除无居留证家庭子女在基本权利方面遇到的各种主要障碍。<sup>127</sup> 开放社会正义行动和保护人权律师协会特别提到了教育权。<sup>128</sup>

55. 非政府组织《儿童权利公约》小组建议意大利确保允许寻求庇护的未成年人进入意大利，并保证其能够进入庇护程序。<sup>129</sup> 非政府组织《儿童权利公约》小组还建议意大利引入关于无人陪伴的外国未成年人的立法，充分保障他们的权利，特别是在年龄评估、成年后居留证延期以及协助遣返方面。<sup>130</sup>

56. 反种委建议意大利在给予意大利出生或成长以及长期居住者意大利公民身份方面放宽限制，并确保在所有案例中以非歧视的态度适用各项入籍条款。<sup>131</sup>

57. 开放社会正义行动和保护人权律师协会报告了数千无国籍罗姆人的情况。此外，为数众多的其他实际无国籍者以及被拒绝又无法返回原籍国的寻求庇护者长期处于一种公民身份不明的状况，没有明确的政治参与权。<sup>132</sup>

## 11. 人权与反恐

58. 大赦国际提供文件证明了多起意大利当局违反《禁止酷刑公约》第 3 条所载禁止驱回原则的案件，在这些案件中，意大利强行将人员遣返到他们面临酷刑

或其他虐待的实际危险的国家。有些案件中，恐怖主义嫌疑人被遣返回第三国，违反了欧洲人权法院中止此类驱逐的命令。<sup>133</sup> 人权观察社报告称，自 2008 年以来，法院已在十二起案件中裁定意大利违反规定，而意大利则三次无视欧洲人权法院具有约束力的要求，坚持驱逐。<sup>134</sup> 大赦国际建议意大利使其所有反恐立法符合意大利的国际人权义务，包括 2005 年被称为《皮萨努法》的法律，该法规定了针对外国恐怖主义嫌疑人的驱逐令。它还建议意大利不要强行将人员遣返回他们有可能面临酷刑或其他虐待的国家。<sup>135</sup> 国际法学家委员会、欧洲委员会人权专员和国际方济会表达了类似的关切。<sup>136</sup> 人权观察社在表示类似关切的同时还强调，针对《皮萨努法》驱逐令提出的上诉不具有停效作用，即使已经显现出返回后遭受酷刑或其他虐待的可能。<sup>137</sup>

59. 国际法学家委员会报告称意大利当局在将外国人阿布·奥马尔移解到第三国的案件中利用了国家机密特权，据称此人受到酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚，并且被任意拘留。国际法学家委员会建议意大利修改其《国家机密法》，在妨碍有效调查严重侵犯人权行为以及追究责任的情况下，禁止使用国家机密特权，并确保在阿布·奥马尔案件中切实提出起诉。<sup>138</sup>

### 三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

暂无

### 四. 国家重要优先事项、举措和承诺

暂无

### 五. 能力建设和技术援助

暂无

#### 注

<sup>1</sup> 下列利益攸关方为本概述的编写提供了资料。所有原始资料均可在 [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) 网站上查阅全文。(一个星号表示该非政府组织具有经济及社会理事会咨商地位。两个星号表示该国家人权机构具有 XX 地位)

#### 民间社会

AI	Amnesty International, London, United Kingdom*;
CPPDU	Comitato per la promozione e protezione dei diritti umani, a coalition composed of: Agenzia della Pace, Associazione Italiana Genitori (A.Ge.), Associazione Genitori di Omosessuali (AGEDO), Associazione Guide e Scout Cattolici Italiani (AGESCI), Associazione Nazionale Famiglie Adottive e Affidatarie (Anfaa), Associazione Nazionale Oltre le Frontiere (Anolf), Antigone, Archivio Disarmo,

Archivio Immigrazione, Associazione ARCI, Arcigay, Articolo 21, Associazione Giuristi per l'Immigrazione (ASGI), Associazione Eleonora Pimentel, Assopace, Associazione degli amici di ATD/Quarto Mondo in Italia, Associazione Universitaria per la Cooperazione Internazionale (AUCI), Associazione per l'Autogestione dei Servizi e la Solidarietà (AUSER), Banca Etica, Be Free, Casa dei Diritti Sociali, Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL)\*, Chiamalafrica, Centro Italiano Aiuti all'Infanzia (CIAI), Centro Interconfessionale per la Pace (CIPAX), Coordinamento di Iniziative Popolari di Solidarietà Internazionale (CIPSI), Consiglio Italiano Rifugiati (CIR), Dipartimento Politiche Migratorie (CISL), Coordinamento Italiano dei Servizi contro il Maltrattamento e l'Abuso all'Infanzia (CISMAI), Comitato Internazionale Sviluppo dei Popoli (CISP), Cittadinanzattiva, Consiglio Nazionale sulla Disabilità (CND), Comitato per i Diritti Umani, Comitato Singh Mohinder, Donne in Nero, European Medical Association (EMA), Federazione Chiese Evangeliche, Fondazione Centro Astalli, Fondazione Internazionale Don Luigi Di Liegro, Fondazione Basso-Sezione Internazionale, Fondazione Labos, Fondazione Volontariato Giovani e Solidarietà Onlus (FVGS), Giovani per un Mondo Unito, Gruppo Martin Buber, Consorzio Italiano di Solidarietà (ICS), Istituto Internazionale Scienze Mediche Antropologiche e Sociali (IISMAS), Istituto Medicina del Soccorso (IMS), INTERSOS Humanitarian Aid Organization\*, International Rescue Medicine Association (IRMA), Istituto Cooperazione Economica Internazionale, La Gabbanella, Legal Aid Worldwide (LAW), Legambiente, Lega internazionale per i Diritti e la Liberazione dei Popoli, Libera, Mediare e Attivarsi per i Diritti e le Opportunità dei Migranti (Med.eA), Medici contro la Tortura, Medici del Mondo, Movimondo, Oltre Babele, PaxChristi Italia, Ponte della Memoria, Progetto Continenti, Rete Educare ai Diritti Umani, Save the Children Italia, Terre des Hommes Italia, Ubi Minor, Unione Donne in Italia (UDI), Unione Italiana Lavoro (UIL), Comitato Italiano per l'UNICEF, Unione Forense per la Tutela dei Diritti dell'Uomo, Università del Terzo Settore (UniTs), Vides Internazionale\*, Volontariato Internazionale per lo Sviluppo (VIS)\*, Women's International League for Peace and Freedom (WILPF) *and with the collaboration of* Amnesty International Italia, Federazione Organismi Cristiani Servizio Internazionale Volontario (FOCSIV)\*, Mani Tese\*, Medici senza Frontiere Italia; Italy, joint submission;

ERRC/oA/AR	European Roma Rights Centre*, osservAzione, Amalipé Romanò; Budapest, Hungary, joint submission;
FI	Franciscans international, Geneva, Switzerland*;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
GLCDIA	Gruppo di Lavoro per la Convenzione sui Diritti dell'Infanzia e dell'Adolescenza, a coalition composed of 86 organizations, Italy, joint submission;
HRW	Human Rights Watch, New York, United States of America*;
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland*;
IoC	Index of Censorship, London, United Kingdom;

ILGA Europe	European Region of the International Lesbian and Gay Federation (ILGA Europe)*, and others Arcilesbica; Arcigay, Crisalide Azione Trans, International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association (ILGA); Italy, joint submission;
OSJI/UFTDU	Open Society Justice Initiative, Unione Forense per la Tutela dei Diritti dell'Uomo; Italy, joint submission;
SRI	Sexual Rights Initiative, a coalition including Mulabi-Latin American Space for Sexualities and Rights; Action Canada for Population and Development*; Creating Resources for Empowerment and Action-India, the Polish Federation for Women and Family Planning, Buenos Aires, Argentina.

## 区域政府间组织

CoE	Council of Europe, Strasbourg, France <ul style="list-style-type: none"> <li>- European Commission against Racism and Intolerance (ECRI); Report on Italy (third monitoring cycle) Adopted on 16 December 2005, Published on 16 May 2006; CRI (2006)19</li> <li>- Rapport au Gouvernement de l'Italie relatif à la visite effectuée en Italie par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du 16 au 23 juin 2006, CPT/Inf (2007) 26;</li> <li>- Response of the Italian Government to the Report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Italy from 16 to 23 June 2006, CPT/Inf (2007) 27;</li> <li>- Memorandum by the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, 28 July 2008, CommDH (2008)18</li> <li>- Report by the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, 16 April 2009, CommDH (2009)16</li> </ul>
-----	---

<sup>2</sup> CoE ECRI, para. 3; FI, para. 12.

<sup>3</sup> ICJ, p. 6.

<sup>4</sup> GLCDIA, p. 1.

<sup>5</sup> CoE Commissioner, Report, p. 3 and para. 92.

<sup>6</sup> CoE ECRI, para. 3.

<sup>7</sup> GLCDIA; p. 1.

<sup>8</sup> AI, pp. 7-8.

<sup>9</sup> CPPDU, paras. 5-7; see also GLCDIA, pp. 2-3.

<sup>10</sup> Ibid., para. 15.

<sup>11</sup> Ibid., para. 17.

<sup>12</sup> CoE Commissioner, Report, para. 27, the Government of Italy replied in its comments on the report, para. 24 ; see also OSJI/UFTDU, p. 11.

<sup>13</sup> GLCDIA, p. 3.

<sup>14</sup> CoE ECRI, paras-25-27, The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 50-51.

<sup>15</sup> HRW, pp. 5-6.

- <sup>16</sup> CoE Commissioner, Report, para. 28.
- <sup>17</sup> GLCDIA, p. 3.
- <sup>18</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>19</sup> Ibid., pp. 4-5.
- <sup>20</sup> OSJI/UFTDU, p. 11.
- <sup>21</sup> CoE Commissioner, Report, p. 2; paras. 9-30. The Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 7-24.
- <sup>22</sup> HRW, pp. 3-4.
- <sup>23</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>24</sup> CoE Commissioner, Report, p. 2; paras. 9-30. the Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 7-24.
- <sup>25</sup> CoE ECRI, paras. 65-66. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 59-60.
- <sup>26</sup> CoE ECRI, para. 91. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 66-68.
- <sup>27</sup> ERRC/oA/AR, pp.8-9.
- <sup>28</sup> ERRC/oA/AR, p. 3.
- <sup>29</sup> ERRC/aO/AR, p. 4.
- <sup>30</sup> CoE Commissioner, Report, p. 2, paras. 31-60, the Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 25-48.; see also GLCDIA, pp. 5-6; HRW, p. 4.
- <sup>31</sup> OSJI/UFTDU, paras. 8-10 and paras. 21-23.
- <sup>32</sup> ERRC/aO/AR, p. 5.
- <sup>33</sup> Ibid., p. 6; see also OSJI/UFTDU, para. 22.
- <sup>34</sup> ERRC/aO/AR, p. 10; see also OSJI/UFTDU, p. 10.
- <sup>35</sup> ERRC/aO/AR, p. 5.
- <sup>36</sup> AI, p. 3-4.
- <sup>37</sup> OSJI/UFTDU, para. 13.
- <sup>38</sup> HRW, pp.4-5.
- <sup>39</sup> AI, p. 7.
- <sup>40</sup> ICJ, p. 1.
- <sup>41</sup> ERRC/oA/AR, p. 9.
- <sup>42</sup> HRW, p. 5.
- <sup>43</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>44</sup> CoE ECRI, para. 98. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 69-73
- <sup>45</sup> ERRC/oA/AR, p. 2.
- <sup>46</sup> CoE ECRI, para. 100. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 69-73.
- <sup>47</sup> CoE ECRI, para. 71.
- <sup>48</sup> Ibid., para. 77. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 62-64.
- <sup>49</sup> SRI, para. 4.

- <sup>50</sup> Ibid., paras. 9-12.
- <sup>51</sup> Ibid., paras. 14-16.
- <sup>52</sup> Ibid., paras. 22-23.
- <sup>53</sup> ILGA Europe and others, pp. 1-2.
- <sup>54</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>55</sup> AI, pp. 3-7; ICJ, p. 6.
- <sup>56</sup> ICJ, p. 6.
- <sup>57</sup> AI, pp. 4-5; ICJ, pp. 2-3.
- <sup>58</sup> OSJI/UFTDU, paras. 29-31.
- <sup>59</sup> HRW, P. 3.
- <sup>60</sup> AI, p. 7.
- <sup>61</sup> ICJ, p. 3; CoE ECRI, para. 119. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 79-88.
- <sup>62</sup> HRW, p. 5.
- <sup>63</sup> CoE ECRI, para. 120. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 79-88.
- <sup>64</sup> CoE CPT, pp. 11-12; 18-23, the Government of Italy replied in its response CPT/Inf (2007)27, pp. 7-8.
- <sup>65</sup> GLCDIA, pp. 8-9.
- <sup>66</sup> CoE CPT, para. 11, the Government of Italy replied in its response CPT/Inf (2007) 27, p. 7.
- <sup>67</sup> ICJ, p. 1; OSJI/UFTDU, para. 13.
- <sup>68</sup> OSJI/UFTDU, paras. 26-28.
- <sup>69</sup> HRW, pp. 3-4 and 6.
- <sup>70</sup> OSJI/UFTDU, p. 10.
- <sup>71</sup> FI, para. 6.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>73</sup> OSJI/UFTDU, para. 25.
- <sup>74</sup> CoE ECRI, para. 22. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 48-50.
- <sup>75</sup> GLCDIA, p. 6.
- <sup>76</sup> ILGA Europe and others, p. 3.
- <sup>77</sup> GIECPC, pp. 1-2.
- <sup>78</sup> CoE ECRI, para. 74. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, p. 62.
- <sup>79</sup> SRI, para. 21.
- <sup>80</sup> Ibid., paras. 19-20.
- <sup>81</sup> ICJ, pp. 3-4.
- <sup>82</sup> Ibid., pp.4-5.
- <sup>83</sup> GLCDIA, pp. 1-2.
- <sup>84</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>85</sup> Ibid., p. 6.

- <sup>86</sup> ILGA Europe and others, p. 6.
- <sup>87</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>88</sup> OSJI/UFTDU, para. 18.
- <sup>89</sup> IoC, pp. 2-3.
- <sup>90</sup> Ibid., pp. 3-4.
- <sup>91</sup> Ibid., pp. 4-5 ; see also OSJI/UFTDU, para. 34.
- <sup>92</sup> OSJI/UFTDU, paras. 19 and 35-36.
- <sup>93</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>94</sup> IoC, p. 5.
- <sup>95</sup> OSJI/UFTDU, p. 11.
- <sup>96</sup> CPPDU, paras. 12-13.
- <sup>97</sup> ILGA Europe and others, p. 2.
- <sup>98</sup> CoE ECRI, para. 59. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 58-59.
- <sup>99</sup> GLCDIA, pp. 6-7.
- <sup>100</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>101</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>102</sup> FI, para. 8.
- <sup>103</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>104</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>105</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>106</sup> ERRC/oA/AR, p. 2.
- <sup>107</sup> CoE Commissioner, Report, p. 2 and para. 37, the Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 25-48.
- <sup>108</sup> ERRC/aO/AR, p. 7.
- <sup>109</sup> AI, pp. 5-6.
- <sup>110</sup> ERRC/aO/AR, pp. 7-8; OSJI/UFTDU, para. 23.
- <sup>111</sup> AI, pp. 7-8; see also CoE Commissioner, Report, p. 2, the Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 25-48; ERRC/aO/AR, p. 7.
- <sup>112</sup> CoE Commissioner, Report, para. 52, the Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 25-48; ERRC/aO/AR, p. 10.
- <sup>113</sup> CoE ECRI, para. 50. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, p. 56.
- <sup>114</sup> CoE ECRI, para. 54. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 57-58.
- <sup>115</sup> CoE ECRI, para. 47. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 55-56. See also GLCDIA, p. 7.
- <sup>116</sup> CoE ECRI, para. 102. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 69-72.
- <sup>117</sup> GLCDIA, p. 7.
- <sup>118</sup> Ibid., pp. 5-6.



- <sup>119</sup> CoE Commissioner, Report, p. 2, the Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 25-48.
- <sup>120</sup> AI, pp. 3-4.
- <sup>121</sup> HRW, pp.4-5; OSJI/UFTDU, para. 13.
- <sup>122</sup> ICJ, p. 1; OSJI/UFTDU, para. 12.
- <sup>123</sup> CoE Commissioner, Report, p. 2. and paras. 61-93, the Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 49-68; see also SRI, para. 24.
- <sup>124</sup> CoE ECRI, paras. 39-40. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 53-54.
- <sup>125</sup> CoE ECRI, para. 41. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, p. 53-54.
- <sup>126</sup> CoE Commissioner, Report, p. 3, the Government of Italy replied in its comments on the report, paras. 59-66.
- <sup>127</sup> GLCDIA, pp. 9-10.
- <sup>128</sup> OSJI/UFTDU, para. 24.
- <sup>129</sup> GLCDIA, p. 9.
- <sup>130</sup> Ibid., p. 10
- <sup>131</sup> CoE ECRI, paras. 6-7. The Government of Italy made comments in its remarks to the report, pp. 40-41.
- <sup>132</sup> OSJI/UFTDU, paras. 32-33.
- <sup>133</sup> AI, p. 3 and 6; see also OSJI/UFTDU, para. 38.
- <sup>134</sup> HRW, p. 2.
- <sup>135</sup> AI, p. 8.
- <sup>136</sup> ICJ, p. 2-3; CoE, CHR, p. 3 and paras. 94-119; FI, para. 5.
- <sup>137</sup> HRW, p. 2.
- <sup>138</sup> ICJ, pp. 5-6.
-