

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
12 March 2012
Russian
Original: English/Spanish

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тринадцатая сессия
Женева, 21 мая – 4 июня 2012 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии с
пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по
правам человека**

Эквадор*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 24 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. В соответствии с резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, предусмотрен отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, произошедших за этот период.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

A. Общая информация и рамочная основа

Информация не представлена

B. Сотрудничество с правозащитными механизмами

Информация не представлена

C. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. В ноябре 2011 года Управление Народного защитника (УНЗ) проанализировало выполнение десяти рекомендаций, высказанных в отношении Эквадора в ходе первого цикла универсального периодического обзора (УПО)².

2. Что касается рекомендации 1, то УНЗ указало, что государство не уделяло приоритетного внимания проблемам пенитенциарной системы. Оно также отметило неприемлемые условия содержания в центрах социальной реабилитации в связи с плохим состоянием инфраструктуры и отсутствием должного ухода за помещениями. Среди лиц, лишенных свободы, не проводится различия между подсудимыми и обвиняемыми и уже приговоренными лицами, а также не учитывается их степень опасности³.

3. В отношении рекомендации 2 УНЗ сообщило о разработке программ по правам человека в соответствии со Стратегическим планом модернизации национальной полиции и учебной программой академии Генерального штаба на 2010–2014 годы. Вместе с тем сохраняется мнение, что полиция злоупотребляет своим положением и в стране по-прежнему отмечаются случаи насилия со стороны сотрудников полиции⁴.

4. Что касается рекомендации 3, то УНЗ получило информацию об усилиях, предпринимаемых государством для искоренения практики детского труда, прежде всего "на свалках"⁵. УНЗ сообщило, что в государстве существует целая структура (Национальный институт детства и семьи (НИДС), Фонд детского развития (ФДР), Программа "Операция по спасению детей" (ПОСД) и Управление по комплексному уходу за детьми и подростками (УКУДП)) для осуществления этой деятельности совместно с НПО. УНЗ добавило, что труд несовершеннолетних по-прежнему используется на шахтах на юге и севере Эквадора, но при этом не предпринимается никаких усилий для искоренения подобной практики⁶.

5. Относительно рекомендации 4 УНЗ указало на проблему переполненности тюрем в связи с "продажей тюремных камер" надзирателями. УНЗ способствовало уменьшению числа заключенных. УНЗ сообщило о других проблемах в ЦСР: насилии в пенитенциарных учреждениях и нехватке врачей в экстренных ситуациях⁷.

6. В отношении рекомендации 5 УНЗ заявило, что вопросами пенитенциарной системы занимается Орган временного управления Министерства юстиции, по правам человека и культов. С 2011 года УНЗ отвечает за Национальный механизм предупреждения пыток⁸.

7. Касаясь рекомендации 6, УНЗ отметило правозащитную деятельность женских организаций с целью оказания влияния на государственную политику согласно рекомендациям УПО. Национальный совет по вопросам гендерного равенства должен стать органом, осуществляющим контроль за практическим включением гендерной составляющей в различные планы и программы⁹.

8. В отношении рекомендации 7 УНЗ приветствовало изменение конституционных положений в интересах лиц с различной сексуальной ориентацией. Эти инициативы будут укрепляться с появлением в будущем национальных советов по обеспечению равенства. В июле 2010 года Управление Народного защитника вынесло решение в связи с жалобами на дискриминацию в отношении сообщества ЛГБТ и высказало соответствующие рекомендации¹⁰.

9. Что касается рекомендации 8, то УНЗ отметило принятие Закона о борьбе с насилием в отношении женщин и семьи¹¹. Переходная комиссия, созданная в ожидании появления совета по делам женщин, организовала в 2010 году кампанию под лозунгом "Эквадор, пора действовать! Мужской шовинизм опасен!"¹².

10. Ссылаясь на рекомендацию 9, УНЗ отметило, что в результате проведения в мае 2011 года общественных консультаций в отношении конституционной реформы Совет судей был распущен и заменен Переходным советом судей. Он призван реформировать и оптимизировать процесс отправления правосудия и предоставления услуг подсудимым. Для контроля за проведением данной реформы были приглашены международные наблюдатели, которые работали совместно с национальными наблюдателями¹³.

11. Что касается рекомендации 10, то УНЗ приветствовало усовершенствование положений Конституции и разработку инклюзивной государственной политики. Вместе с тем УНЗ подчеркнуло, что законодательство не было приведено в соответствие с конституционными и международными нормами и что в стране по-прежнему отмечаются многочисленные случаи торговли людьми. Сообщалось также о случаях использования труда лиц из числа коренных народов, детей и подростков или принуждения их к попрошайничеству¹⁴.

II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств

Информация не представлена

2. Конституционная и законодательная основа

12. Авторы Совместного представления 2 (СП2) приветствовали принятие Конституции 2008 года, согласно которой Эквадор является многонациональным и межкультурным государством¹⁵.

13. "Международная амнистия" (МА) заявила, что Конституция 2008 года закрепила право запрашивать мнение коренных народов. Вместе с тем в стране не было создано механизма для обеспечения осуществления этого права¹⁶.

14. Международный семинар по правам человека Юридического колледжа Университета Оклахомы (МСПЧ) сообщил, что в Конституции 2008 года декларировано создание национальной системы здравоохранения, признающей социальное и культурное разнообразие¹⁷, а также системы двуязычного образования. Он также отметил принятие в 2011 году *Органического закона о межкультурном двуязычном образовании*¹⁸.

15. В Совместном представлении 4 (СП4) отмечено, что права и гарантии, закрепленные в Конституции и международных договорах о правах человека, подлежат непосредственному и незамедлительному осуществлению¹⁹. При этом Союз организаций гражданского общества в Эквадоре (СОГОЭ) сообщил о наличии законодательных пробелов в том, что касается гарантий эффективного осуществления прав человека²⁰.

16. СОГОЭ заявил, что в Конституции закреплены права детей и принцип наилучшего обеспечения прав ребенка и предусмотрена защита их от любой формы трудовой или экономической эксплуатации, а также введен запрет на использование труда детей младше 15 лет²¹.

17. Организация "План интернэшнл" (ПИ) признала успехи в деле обеспечения специальной защиты, предусмотренной в Кодексе законов о детях и подростках²². Она также добавила, что в 2010 году Уголовный кодекс был изменен с целью введения уголовной ответственности за нарушение половой неприкосновенности детей, в том числе со стороны военнослужащих или сотрудников полиции, а также за вербовку подростков в состав вооруженных сил или группировок²³.

18. Организация "Аксион эколохика" (АЭ) одобрила признание Конституцией природы ("Пачамамы") субъектом права. Вместе с тем она отметила проблемы в деле разработки законов, в частности закона о горнодобывающей промышленности, принятого в нарушение предусмотренного в Конституции права запрашивать мнение коренных жителей, и закона о продовольственном суверенитете, который, согласно АЭ, позволяет использовать генетически модифицированное сырье в нарушение Конституции²⁴.

3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

19. МСПЧ заявил, что правительство приняло меры по уменьшению масштабов насилия в отношении женщин путем создания специальных судов по делам женщин и насилию в семье. МСПЧ высказал рекомендации в отношении предупреждения дискриминации и насилия по признаку пола прежде всего в сфере образования и труда. Он также рекомендовал обеспечить в ходе судебных разбирательств предоставление женщинам юридической помощи квалифицированных адвокатов²⁵.

20. ПИ отметила принятие *Национального плана по обеспечению благосостояния* (на 2009-2013 годы), Десятилетнего национального плана по комплексной защите детей и подростков, Плана 2008 года по искоренению половых преступлений в сфере образования и Плана по предупреждению подростковой беременности²⁶.

21. СОГОЭ выразил обеспокоенность в связи с началом процесса преобразования Национального совета по делам детей и подростков в Национальный со-

вет по обеспечению равенства в отсутствие Закона об обеспечении равенства. Он рекомендовал обеспечить дифференцированную защиту, выделять бюджетные средства и учредить национальные советы по обеспечению равенства²⁷.

22. В СП2 положительно отмечены предпринятые в 2010 году правительством совместно с *Национальным институтом по делам детей и семьи* инициативы по поощрению кампании против детского труда и жестокого обращения с детьми²⁸.

23. АЭ приветствовала деятельность Управления Народного защитника по обеспечению прав природы и групп, участвующих в конфликтах социального и природоохранного характера, путем предоставления услуг сопровождения, юридической помощи, консультаций и поощрения социального участия через созданный в 2009 году Консультативный совет²⁹.

24. Союз по вопросам миграции и убежища (СМУ) отметил, что на сегодняшний день нормативные акты, государственная политика и институциональная база не учитывают гендерную составляющую проблемы миграции людей³⁰.

25. СМУ добавил, что, несмотря на создание в национальной полиции отдела по борьбе с торговлей людьми, на его деятельность не выделяется достаточно средств. СМУ с сожалением отметил, что в 2011 году Министерство внутренних дел не приняло национальный план по борьбе с торговлей людьми предположительно из-за нехватки ресурсов³¹.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

Информация не представлена

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

26. Авторы СП2 с удовлетворением отметили *Национальный план по борьбе с расизмом и дискриминацией* (на 2008–2009 годы), направленный на укрепление развития общин, поддержку их интеграции и улучшение положения эквадорских женщин африканского происхождения. Вместе с тем они выразили обеспокоенность в связи с практическими проявлениями расизма и дискриминации, особенно в отношении детей³². В СП2 высказана рекомендация относительно принятия мер для обеспечения всех базовых услуг, а также разработки политики и программ в области развития, учитывающих культурные особенности³³.

27. СМУ отметил тенденцию органов власти и СМИ связывать распространение преступности с наличием иностранцев, что приводит к принятию некоторых дискриминационных мер, нарушающих права человека и усугубляющих ксенофобию³⁴. СМУ добавил, что некоторые женщины-иммигрантки подвергаются социальному отчуждению и стигматизации, поскольку их образ связывают с секс-индустрией, и что эти случаи являются следствием многочисленных проявлений дискриминации по признаку пола, этнической и социальной принадлежности, а также принадлежности к мигрантам. Другие женщины, которых используют в качестве домашней прислуги, становятся жертвами трудовой эксплуатации³⁵.

28. В СП4 отмечено, что в Конституции 2008 года было признано равенство всех людей³⁶ и распространение принципа недискриминации на сексуальную ориентацию и сексуальную идентичность. При этом авторы СП4 подчеркнули, что, несмотря на рекомендации, полученные в 2008 году по итогам первого УПО, государство не выполнило свои обязательства по уважению, защите и обеспечению прав лесбиянок, которые подвергаются дискриминации, насилию и бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. Они сообщили, что в соответствии с законодательством, по просьбе родственников или юридических представителей, в реабилитационные центры могут помещаться лица, предположительно страдающие зависимостью, что позволяет помещать туда лесбиянок без их согласия³⁷.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

29. СОГОЭ отметил нарушения прав человека, связанные с политическими соображениями и/или национальными соглашениями об управлении и контроле за территорией, а также с реализацией государством проектов по добыче полезных ископаемых прежде всего в провинциях Эсмеральдас и Сукумбиос. СОГОЭ сообщил о случаях насильственного исчезновения, внесудебных казней или убийств, а также о правонарушениях, связанных с торговлей наркотиками и бензином. СОГОЭ также отметил ущемление и нарушение эквадорскими военными прав общин, живущих в приграничных районах³⁸.

30. МСПЧ отметил, что дети на улицах подвержены угрозе насилия и сексуальной и экономической эксплуатации, и сообщил, что Эквадор является страной назначения торговли людьми и центром коммерческого секс-туризма³⁹.

31. СОГОЭ заявил, что в Эквадоре дети и подростки в наибольшей степени уязвимы по отношению к торговле людьми во всех ее проявлениях⁴⁰.

32. В СП2 отмечено, что большинство работающих детей являются афроэкваторцами и что к детскому труду причастны преступные сообщества. Было также указано, что детей заставляют работать и отдавать большую часть своего заработка своим эксплуататорам, а именно родственникам или лицам, контролирующим работу на улице. Дети, которые отказываются подчиняться, становятся жертвами насилия и жестокого обращения⁴¹.

33. МСПЧ добавил, что детский труд является наиболее серьезной проблемой, с которой сталкивается эквадорская молодежь, прежде всего из числа коренных жителей. Кроме того, он заявил, что дети часто работают на банановых плантациях, цветоческих фермах, свалках или продают товары на улицах. МСПЧ рекомендовал ужесточить наказание за использование детского труда⁴².

34. Организация "План интернэшнл" отметила, что о проблеме насилия над детьми в семье по-прежнему мало говорится и что ни одна государственная политика не решает ее должным образом. ПИ рекомендовала бороться с насилием в семье и сексуальным надругательством над детьми⁴³.

35. Глобальная инициатива по борьбе со всеми формами телесных наказаний в отношении детей (ГИБТНД) заявила, что в ходе предыдущего УПО не было высказано ни одной рекомендации относительно телесных наказаний. Как в 2008 году, так и в настоящий момент дети на законных основаниях могут подвергаться телесному наказанию в семье, детских учреждениях или в традиционных системах уголовного правосудия по приговору судебного органа. ГИБТНД напомнила о соответствующих рекомендациях Комитета против пыток (2010 год) и Комитета по правам человека (2009 год)⁴⁴.

3. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права

36. Организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) отметила усилия по реформированию судебной системы, но при этом высказала мнение о том, что формулировки новых утвержденных положений могут способствовать расширению полномочий правительства влиять на назначение судей и отстранение их от должности. Таким образом, не была выполнена рекомендация УПО 9, призывавшая к обеспечению большей независимости судебных органов. ХРУ рекомендовала обеспечить, чтобы Переходный совет судей, ответственный за проведение реформы судебной системы, действовал абсолютно независимо от правительства⁴⁵.

37. Организация "Аксион эколохика" отметила, что судебная система Эквадора переживает структурный кризис, который непосредственно затрагивает право на правосудие. Она добавила, что, хотя Конституция предусматривает множество судебных механизмов защиты прав человека, на практике они оказываются неэффективными⁴⁶. Авторы СП5 отметили, что право на судебную защиту не осуществляется должным образом. Постановления Конституционного суда не обосновываются надлежащим образом, что вызывает опасения в отношении его безграничной власти⁴⁷.

38. В СП4 утверждается, что многие женщины, ставшие жертвами насилия, зачастую игнорируются системой отправления правосудия, в силу чего их дела крайне редко слушаются в суде, что в свою очередь усугубляет проблему безнаказанности. Они отметили, что по делам, дошедшим до суда, редко выносятся приговоры, а те, которые выносятся, не соответствуют тяжести совершенных правонарушений. Авторы СП4 рекомендовали создать специальные механизмы обеспечения доступа женщин к правосудию⁴⁸.

39. СОГОЭ сообщил о случаях безнаказанности и проблемах доступа к правосудию в провинции Сукумбиос и рекомендовал создать правовые механизмы и учреждения, необходимые для обеспечения эффективного функционирования судебной системы в интересах жителей приграничных районов⁴⁹.

40. ХРУ сообщила, что в июне 2010 года комиссия по установлению истины опубликовала доклад с изложением 68 случаев внесудебной казни, 17 случаев "исчезновений" в период с 1984 по 2008 год и перечислением имен 458 предполагаемых виновников. Она отметила, что в октябре 2010 года Генеральный прокурор возобновил судебное разбирательство дел, но по состоянию на сентябрь 2011 года ни одному из подозреваемых не было предъявлено обвинения. ХРУ рекомендовала провести тщательное, беспристрастное и своевременное расследование всех утверждений о правонарушениях со стороны полиции, начиная с дел, задокументированных комиссией по установлению истины, но не ограничиваясь ими⁵⁰.

41. СОГОЭ выразил обеспокоенность в связи с предложением снизить возраст наступления уголовной ответственности до 16 лет и рекомендовал привести Уголовный кодекс в соответствие с нормами международного права и Конституцией⁵¹.

42. ПИ сообщила, что, несмотря на существование альтернативных мер наказания, широко используется практика помещения подростков под стражу, что серьезно сказывается на их развитии. Она рекомендовала применять социально-воспитательные меры и обеспечивать, чтобы помещение под стражу использовалось лишь в исключительных случаях⁵².

4. Право на вступление в брак и семейную жизнь

43. СОГОЭ выразил обеспокоенность в связи с ущемлением права детей на удостоверение личности, поскольку для регистрации детей, рожденных от родителей-иностранцев, необходимо доказать, что в момент зачатия мать проживала на территории Эквадора. Подобная ситуация прежде всего отмечается в северных приграничных провинциях⁵³. ПИ добавила, что нарушение права на регистрацию рождения ребенка влечет за собой нарушение права на образование коренного населения, лиц африканского происхождения и мигрантов. Несмотря на наличие правительственных программ всеобщей регистрации рождений, в этой сфере по-прежнему существуют некоторые административные и географические пробелы, которые необходимо устранить⁵⁴.

5. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

44. В Совместном представлении 1 (СП1) сообщается, что масштабные изменения законов, государственной политики, а также новые и предлагаемые нормативные положения превратили Эквадор в одну из стран с наиболее жесткими ограничениями свободы печати в регионе. В СП1 также указывается, что правительство создало беспрецедентную систему официальной цензуры и преследования представителей СМИ, включающей возбуждение уголовных и гражданских дел о диффамации, чтобы заставить замолчать критически настроенных лиц⁵⁵; контроль за выборами директивных органов СМИ с возможными далеко идущими последствиями для содержания новостных материалов и многообразии форм собственности СМИ и все более частое использование государственных СМИ для распространения мнений правительства и дискредитации критикующих его лиц⁵⁶.

45. Организация "Статья 19" выразила обеспокоенность в связи с применением законов об оскорблении органов власти ("desacato"), которые предусматривают уголовную ответственность за выражение мнений, задевающих и оскорбляющих должностное лицо при исполнении официальных обязанностей или содержащих угрозы в его адрес⁵⁷. "Статья 19" отметила, что правительство использует свое влияние в качестве главного рекламодателя страны, чтобы заставить издателей занимать менее критические позиции⁵⁸. Она добавила, что самым ярким примером контроля правительства над частными СМИ стали события 30 сентября 2010 года, когда бастующие полицейские в больнице взяли в заложники Президента страны, в результате чего в перестрелке погибли пять человек. В ответ на последовавшие за этим общенациональные протесты Министр телекоммуникаций поручил компаниям теле/радиовещания приостановить трансляцию собственных новостей и заменить их исключительно государственными новостными программами, которые транслировались в течение шести часов⁵⁹.

46. Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) сообщила, что Управление Специального докладчика по вопросам свободы выражения мнений неоднократно с обеспокоенностью отмечало случаи нападения на СМИ и журналистов в Эквадоре. Эта обеспокоенность касается и случаев применения действующих норм уголовного права в отношении оскорбления должностных лиц и диффамации, а также норм гражданского права, которые могут приводить к применению непропорциональных санкций против лиц, публично критикующих высокопоставленных должностных лиц Эквадора⁶⁰.

47. Эквадорская ассоциация газетных издателей (ЭАГИ) отметила, что в Эквадоре частная печатная пресса в целом и отдельные СМИ в частности стано-

ваться объектами систематических нападений⁶¹. ЭАГИ напомнила об уголовном иске, поданном в марте 2011 года Президентом Кореа против ежедневной газеты "Универсо", ее директора и главного редактора за общественно опасную клевету. Президент потребовал возмещения ущерба на сумму в 80 млн. долл. и лишения руководства и журналиста газеты свободы сроком на три года⁶². Различные организации упоминали об этом судебном процессе и приводили другие примеры⁶³.

48. Межамериканская ассоциация печати (МАП), среди прочего, сообщила, что в апреле 2011 года в ходе субботней программы Президент выступил с критикой заявления Управления Специального докладчика по вопросам свободы МКПЧ, которое касается газеты "Универсо", посчитав, что оно "вмешивается во внутренние дела страны"⁶⁴.

49. В СП1 указано, что в октябре 2011 года глава "Фундамедиос" Сесар Рикаурте выступил перед МКПЧ с докладом о свободе выражения мнений в Эквадоре. В ответ на этот доклад Президент Кореа выступил по телевидению с критикой в адрес Рикаурте и "Фундамедиос". Впоследствии Рикаурте угрожали смертью. ГЗП, "Фундамедиос" и Международный ПЕН-клуб осудили эти нападения и призвали правительство обеспечить безопасность г-на Рикаурте⁶⁵.

50. МАП сообщила о том, что по итогам организованного в 2011 году референдума по вопросам конституционной реформы владельцам национальных СМИ было запрещено заниматься иной экономической деятельностью. Это корпоративное ограничение было включено в проект органического закона о регулировании и контроле рыночных механизмов, который находится на рассмотрении органов исполнительной власти⁶⁶.

51. ХРУ выразила серьезную обеспокоенность, которая не была учтена в рекомендациях по итогам проведенного в 2008 году УПО и связана с тем, что правительство подавляет свободу выражения мнений путем произвольного принуждения теле- и радиостанций к трансляции президентских выступлений и отказывается принимать нормативные положения, касающиеся использования официальной рекламы. ХРУ добавила, что с января 2007 года по май 2011 года было транслировано 1 025 правительственных передач общей продолжительностью в 151 час эфирного времени, многие из которых были посвящены нападениям на лиц, критикующих правительство, и которые транслировались исключительно вместо программ журналистов, критикующих власть⁶⁷.

52. Ассоциация прогрессивных коммуникационных технологий (АПКТ) заявила, что в ходе первого УПО не был упомянут Интернет, хотя обсуждался вопрос о доступе к информации⁶⁸. АПКТ рекомендовала, чтобы положения Конституции о свободе выражения мнений распространялись и на выражение мнений в Интернете⁶⁹.

53. ХРУ отметила, что лица, участвующие в протестах, которые сопровождаются вспышками насилия, могут подвергаться судебным преследованиям по надуманным и не соответствующим действительности обвинениям в терроризме. ХРУ добавила, что прокуроры применяли положение Уголовного кодекса о "терроризме и саботаже" при возбуждении дел лиц, протестовавших против проектов по добыче полезных ископаемых и нефти, и в других ситуациях, связанных со столкновениями с полицией. ХРУ сформулировала рекомендации относительно свободы выражения мнений, злоупотребления обвинениями в терроризме и защиты правозащитников⁷⁰.

54. "Аксион экологика", отметив положительные аспекты государственной природоохранной политики, сообщила и о негативных моментах, таких как

привлечение к ответственности общественных деятелей, отстаивающих право на окружающую среду, критика в президентских выступлениях деятельности защитников природы и признание незаконности их работы, а также принятие нормативных положений, ограничивающих право на ассоциацию. АЭ привела свой собственный пример⁷¹.

55. ХРУ заявила, что проект указа, объявленный в 2010 году и регулирующий работу национальных НПО, может серьезно подорвать легитимную деятельность НПО. ХРУ выразила обеспокоенность в связи с другим президентским указом, утвержденным в июле 2011 года и позволяющим правительству контролировать международные НПО и отзывать их разрешение на работу, если они занимаются деятельностью, не соответствующей заявленной или "подрывают государственную безопасность и нарушают общественный порядок"⁷².

56. Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) приветствовала усилия Эквадора по стимулированию участия женщин в деятельности исполнительных органов власти. МКПЧ сообщила, что Конституция в целом предусматривает равное представительство во всех директивных органах. Конституция Эквадора считается примером эффективной практики обеспечения участия женщин в деятельности политических партий⁷³.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

57. Международное объединение работников сферы общественного обслуживания (МОРОО) отметило проведение ряда регрессивных судебных реформ, касающихся профсоюзных прав и права на труд, которые подрывают принцип свободы ассоциации⁷⁴. МОРОО сообщило о случаях преследования, криминализации и судебного разбирательства в связи с протестами, участники которых были уволены. МОРОО добавило, что национальные, местные, провинциальные и муниципальные власти прибегали к политическим репрессиям, которые выражались в массовых увольнениях рабочих и возбуждении уголовных дел против руководителей предприятий и других работников, что, по мнению МОРОО, привело к снижению уровня профсоюзной активности⁷⁵.

58. МСПЧ сообщил, что заработная плата женщин в три раза меньше, чем у мужчин. При этом от безработицы или неполной занятости страдают в первую очередь женщины из числа коренного населения⁷⁶.

59. СМУ сообщил, что право на труд является одним из прав, воспользоваться которым труднее всего лицам, не являющимся гражданами страны. СМУ добавил, что просители убежища и незаконные мигранты лишены этого права и многие из них вынуждены работать нелегально и становятся жертвами трудовой эксплуатации⁷⁷.

7. Право на здоровье

60. ПИ отметила, что 10% материнской смертности приходится на девочек подросткового возраста, и рекомендовала правительству активизировать свои усилия по включению курса полового воспитания в школьную программу⁷⁸.

61. МСПЧ заявил, что состояние здоровья коренных жителей хуже, чем у остального населения. Он рекомендовал Эквадору продолжить недавно начатую программу увеличения расходов на медицинские услуги в сельских зонах⁷⁹.

8. Право на образование

62. Авторы СП2 с сожалением отметили, что многие дети из малоимущих семей, преимущественно из числа афроэквадорцев и коренных жителей, бросают школу ради работы. Что касается девочек, то они отметили увеличение их отсева из школы из-за ранних беременностей⁸⁰.

63. МСПЧ отметил существенные различия в доступе к образованию между основным населением и коренными жителями, указав, что школы зачастую находятся в местах, труднодоступных для жителей сельских районов. МСПЧ также подчеркнул, что для высшего образования особое значение имеет местонахождение высших учебных заведений и стоимость обучения в них. МСПЧ добавил, что, несмотря на предпринятые правительством существенные шаги по стимулированию участия коренного населения в системе образования, поставленные цели не были в полной мере реализованы, а для обеспечения двуязычного обучения отсутствуют необходимые ресурсы⁸¹.

64. СОГОЭ отметил, что дети-мигранты подвергаются дискриминации при осуществлении своего права на образование, поскольку правительство не приняло почти никаких мер в этом направлении и не уделяет им достаточного внимания. СОГОЭ сообщил, что государство выделило существенные средства на строительство "образовательных учреждений тысячелетия" и рекомендовал провести оценку потребностей наиболее уязвимых социальных групп, прежде всего в приграничных районах, для реализации государственной политики⁸².

9. Инвалиды

65. МСПЧ приветствовал тот факт, что Конституция предусматривает особую заботу об инвалидах, и добавил, что в Эквадоре действуют положения о закреплении за инвалидами рабочих мест и что он увеличил объем средств, выделяемых на социальные услуги⁸³.

66. МСПЧ добавил, что в Эквадоре инвалиды испытывают трудности с передвижением из-за отсутствия пандусов и перил. Неизвестно также точное число инвалидов среди коренного населения. МСПЧ рекомендовал применять существующие нормативные акты и продолжать расширять и укреплять социальные услуги для инвалидов, прежде всего в сфере труда, образования и обеспечения доступа⁸⁴.

10. Коренные народы

67. Центр по вопросам прав и общества (ЦПО) отметил, что коллективные права коренных народов систематически ущемляются, и привел примеры вынесенных в их отношении судебных решений в нарушение международных договоров, а также непроведения консультаций перед принятием законов и отсутствия норм, гарантирующих территориальные права⁸⁵.

68. Касаясь воздействия на окружающую среду проектов по добыче полезных ископаемых на исконных территориях амазонских джунглей Эквадора, МСПЧ отметил, что государство Эквадор должно выполнить две задачи: принять меры по предупреждению загрязнения окружающей среды и возместить ущерб, нанесенный природным ресурсам горнодобывающей деятельностью и деятельностью по освоению территорий⁸⁶.

69. "Международная амнистия" заявила, что демонстрация, организованная в сентябре 2009 года в городе Макас, провинция Морона-Сантьяго, Национальной комиссией по делам коренных народов (НККН), вылилась в насильствен-

ные столкновения между демонстрантами и правоохранительными органами, в результате которых были ранены 40 человек и погиб один лидер общины коренных жителей. МА сообщила, что Закон о добыче полезных ископаемых, спровоцировавший протесты, был объявлен Конституционным судом в марте 2010 года соответствующим конституционным нормам, хотя суд признал, что консультации с коренным населением практически не проводились⁸⁷.

70. Касаясь прав на земли коренных народов, Фонд "Пачамама" отметил, что государство не применяет необходимых процедур, гарантирующих применение положений Конституции, позволяющих общинам, поселкам и городам бесплатно присваивать исконные земли и территории⁸⁸. Фонд "Пачамама" сообщил, что, хотя государство начало проводить политику по защите изолированно живущих народов тагаэри и тароменане, ничего конкретного сделано не было⁸⁹. Фонд "Пачамама" добавил, что в связи с бездействием государства, призванного обеспечить защиту коренных народов, живущих в изоляции, Национальная комиссия по делам коренных народов (НККН) направила ряд петиций в Межамериканскую комиссию по правам человека (МКПЧ)⁹⁰.

71. МКПЧ, отмечая прогресс, достигнутый в деле удаления взрывчатых веществ и оборудования с территории коренных жителей сараяку, подчеркнула, что правительству Эквадора еще предстоит выплатить компенсацию или восстановить экосистему после нефтяных изыскательных работ на земле коренных народов. Проведение этих работ на территории народности сараяку стала свидетельством того, что правительство Эквадора не проводит надлежащих консультаций с коренными жителями до принятия соответствующих решений⁹¹.

11. Мигранты, беженцы и просители убежища

72. Согласно СМУ, в 2008 году в Конституции были признаны права мигрантов и определены нормы защиты широких и гарантированных прав. Несмотря на это, государство продолжило применять Закон о миграции, Закон об иностранцах и другие призванные обеспечить безопасность меры, которые ущемляют права мигрантов, беженцев и жертв торговли людьми⁹². В силу этих законов лица, не имеющие легального статуса, находятся в уязвимом положении. Без визы они не могут получать некоторые услуги, пользоваться определенными правами и могут быть задержаны или высланы из страны. Подобная политика ущемляет права человека, поскольку, например, невозможно обжаловать решение о депортации и на законных основаниях определить срок депортации, а само лицо в течение нескольких месяцев может быть лишено свободы⁹³.

73. СОГОЭ высказал мнение о том, что Указ № 1635 от 2009 года, регулирующий процедуру предоставления убежища, противоречит Конституции и нормам международного права. СОГОЭ привел пример процесса определения приемлемости и связанных с ним критериев, а также нарушение надлежащей правовой процедуры, поскольку решение невозможно обжаловать⁹⁴. СОГОЭ выразил обеспокоенность в связи с пересмотром процедуры выдачи специальной беженской визы и рекомендовал изменить правила защиты беженцев, которые противоречат Конституции и нормам международного права, и утвердить миграционную процедуру, обеспечивающую выполнение этих гарантий⁹⁵.

74. Организация "Доступное убежище в Эквадоре" (ДУЭ) отметила, что в государстве отсутствуют четко сформулированные законы и протоколы, обеспечивающие эффективную защиту беженцев и просителей убежища⁹⁶. ДУЭ также отметила отсутствие надежной системы регистрации, прежде всего несопровожаемых несовершеннолетних, в рамках процесса предоставления статуса беженца, а также случаи депортации лиц, нуждающихся в международной защите

те, в нарушение принципа недопущения принудительного возвращения⁹⁷. ДУЭ заявила, что она получила подтверждение того, что женщины-беженцы постоянно подвергаются сексуальному насилию в Эквадоре, а государство не принимает достаточных ответных мер⁹⁸.

12. Внутренне перемещенные лица

75. В отношении перемещения лиц внутри страны СМУ заявил, что в Эквадоре до сих пор не существует норм, государственной политики и учреждений по защите прав лиц, находящихся в таком положении. СМУ добавил, что в прошлом году произошли серьезные инциденты в местах, где планировались масштабные строительные проекты и проекты по добыче полезных ископаемых, которые должны были привести к перемещению населения. СМУ рекомендовал пересмотреть политику в отношении добычи полезных ископаемых и проекты, оказывающие серьезное воздействие на природу и жителей, приводя к принудительному перемещению населения⁹⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with "A" status)

Civil Society

AAE	Asylum Access Ecuador
AE	Acción Ecológica, Ecuador, Ecuador
AEDEP	Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos
AI	Amnesty International
APC	Association for Progressive Communications
Article 19	Article 19, UK
CMR	Coalición por las Migraciones y el Refugio
COSCE	Coalición de Organizaciones de la Sociedad Civil en Ecuador para el EPU-Joint Submission 3 by Save the Children, Clínica Ambiental, Parroquia San Pedro y San Pablo- Centro Claretiano de Justicia y Paz- Thalatta Limones
CIDES	Centro sobre Derecho y Sociedad
FP	Fundación Pachamama
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UK
HRW	Human Rights Watch
ISP	Internacional Servicios Públicos, Quito, Ecuador
JS1	Joint Submission 1 by Committee to Protect Journalists, Fundamedios, and PEN International
JS2	Joint Submission 5 by IIMA - Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Association Points-Cœur, VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development; Geneva
JS4	Joint Submission 6 by Taller Comunicación Mujer and the Sexual Rights Initiative
JS5	Joint Submission 7 by HRCCUE – Human Rights Center of the Catholic University of – Fundación INREDH y la Corporación Participación Ciudadana
PI	Plan International
SIP	Sociedad Interamericana de Prensa, USA
IHRC	University of Oklahoma College of Law, International Human Rights Clinic, Oklahoma

National Institution:

DPE	Defensoría del Pueblo, Ecuador
-----	--------------------------------

Regional mechanism:

CIDH -IACHR Comisión Interamericana de Derechos Humanos – Inter-American Commission of Human Rights.

- ² DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – pp.1–6. The recommendations mentioned by the DPE can be found in document A/HRC/8/20.
- ³ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – paras. 1–5, pp. 1-2.
- ⁴ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – paras. 6–7, p. 2.
- ⁵ See COSCE paras 2–3, pp. 2–3.
- ⁶ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – paras. 8–10, p. 3.
- ⁷ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – paras. 11–21, pp.3–4.
- ⁸ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – paras. 22–23, p. 5.
- ⁹ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – para. 24, p. 5.
- ¹⁰ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – paras. 25–26, p. 5.
- ¹¹ See also PI para 5, p. 2.
- ¹² DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – para.27, pp. 5–6.
- ¹³ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – para 28, p.6. See also HRW p. 1.
- ¹⁴ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2012 – Segundo ciclo – paras 29–31, p. 6.
- ¹⁵ JS2, para. 6, p. 2. See also AI, p. 1 and IHRC p. 2.
- ¹⁶ AI, p. 1. See also IHRC p.2, COSCE p. 2, CIDES para.4, AE para 7, p. 3.
- ¹⁷ IHRC p. 5.
- ¹⁸ IHRC p. 1. See also PI, para 4, p. 2.
- ¹⁹ JS4, para. 1. See also CIDES para. 2, CMR, para.4, p. 3.
- ²⁰ COSCE, p. 2.
- ²¹ COSCE, para. 1 p. 2. See also PI para. 3, p. 1 and IHRC p. 4.
- ²² PI para. 4, p. 2. Also see IHRC p. 1.
- ²³ PI para. 4, p. 2.
- ²⁴ AE, para. 7, p. 3.
- ²⁵ IHRC, pp. 3 and 4.
- ²⁶ PI, para. 5, p. 2. See also APC, p. 3 and IHRC, p. 4.
- ²⁷ COSCE, paras 6–8. See also PI, para. 28. p. 7.
- ²⁸ JS2 para. 32, p. 7.
- ²⁹ AE, para. 5, p. 3.
- ³⁰ CMR para. 23, p.8.
- ³¹ CMR para. 24, p. 8. See also COSCE, para. 25, p. 8.
- ³² JS2 paras. 6–14. See also FP, para 25.
- ³³ JS2 paras. 7, 9 and 14, pp. 3–4.
- ³⁴ CMR para. 14, p. 5.
- ³⁵ CMR para. 23, p. 8.
- ³⁶ JS4 para 1. See also IHRC p. 3.
- ³⁷ JS4 paras. 3 and 4 and para. 10.
- ³⁸ COSCE paras. 26–37, pp. 9-11.
- ³⁹ IHRC, p. 4.
- ⁴⁰ COSCE para 24 y 25, p. 8.
- ⁴¹ JS2 paras 34 and 35, p. 8.
- ⁴² IHRC p. 4.
- ⁴³ PI, para. 15, pp. 4 and 5.

- ⁴⁴ GIEACPC, para 1.1, 3.2-3.3, pp. 2–3.
- ⁴⁵ HRW pp. 1 and 3.
- ⁴⁶ AE, para 8, p. 3.
- ⁴⁷ JS5, para 16, p. 4.
- ⁴⁸ JS4, paras 13-20.
- ⁴⁹ COSCE, paras 38–40, p. 11 and 12.
- ⁵⁰ HRW, pp. 3 and 4.
- ⁵¹ COSCE paras 8 y 9, p. 4. See also PI, par 25, p. 6.
- ⁵² PI, para 26–27, p. 7.
- ⁵³ COSCE, para 17, p. 6. See also CMR para 15, p. 5.
- ⁵⁴ PI, para 22 and 24. P.6. See also JS2, para. 15, p. 4 and COSCE, para. 17, p. 6.
- ⁵⁵ JS1, para. 2, p. 1. See also SIP, paras 9–12, p. 3, Article 19, para 4 and HRW p. 1.
- ⁵⁶ JS1, para 2, p. 1.
- ⁵⁷ Article19, para 16. See also HRW pp 1–2.
- ⁵⁸ Article 19, para. 15. See also HRW, p.2 and AEDEP, para. 10.
- ⁵⁹ Article 19, paras 9 and 10. See also IIPJHR, p. 1.
- ⁶⁰ See: R72/09 - Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression Expresses Concern over Wave of Attacks against Journalists in Ecuador. Washington, D.C., October 1, 2009 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=765&IID=1>); R 51/09 - Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression Concerned About Prison Sentence for Journalist in Ecuador. Washington, D.C., July 21, 2009 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=756&IID=1>); R72/09 - Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression Expresses Concern over Wave of Attacks against Journalists in Ecuador. Washington, D.C., October 1, 2009 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=765&IID=1>); R40/10 - Special Rapporteurship Concerned about Prison Sentence for Journalist in Ecuador. Washington, D.C., March 31, 2010 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=792&IID=1>); R32/11 - Office of the Special Rapporteur for Freedom of Expression Expresses Concern Regarding the Existence and Application of Criminal Laws Against Persons who have Criticized Public Officials in Ecuador. Washington, D.C., April 15, 2011 (available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=837&IID=1>); R72/11 - Office of the Special Rapporteur Expresses Profound Concern Regarding Conviction of Journalist, Directors and Media Outlet in Ecuador. Washington, D.C., July 21, 2011 (<http://www.cidh.org/relatoria/showarticle.asp?artID=857&IID=1>); R104/11 - Office of the Special Rapporteur Expresses Concern Regarding Confirmation of Conviction Against Journalist, Directors and Media Outlet in Ecuador. Washington, D.C., September 21, 2011 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=870&IID=1>).
- ⁶¹ AEDEP, para 4, p. 1.
- ⁶² AEDEP paras 5 and 6.
- ⁶³ See Article 19, para 13, SIP, paras 13-17, pp. 4-4, AEDEP paras 6-10, p.2, HRW, p. 2 and JS1 paras.6-7.
- ⁶⁴ SIP, para 16, p. 2.
- ⁶⁵ JS1, para 30, p. 6.
- ⁶⁶ SIP, para 9.
- ⁶⁷ HRW, p. 1 and pp. 3 and 4.
- ⁶⁸ APC, p. 2.
- ⁶⁹ APC, p. 4.
- ⁷⁰ HRW pp. 2-3. See also Article 19 para.19, IIPJHR p. 1, AI p. 3, CIDES para 5, and ISP para. 2.4.
- ⁷¹ AE, paras 2-9. See also Amnesty International p. 3.
- ⁷² HRW, p. 3. See also AI, p.2 and AR, para. 9, p. 4.
- ⁷³ IACHR, The road to substantive democracy: women's political participation in the Americas, paras. 69, 140 and 153.
- ⁷⁴ ISP, p. 5.

- ⁷⁵ ISP, pp. 1, 5 and 6.
⁷⁶ IHRC, p. 3.
⁷⁷ CMR, para 21.
⁷⁸ PI, paras 20 and 21.
⁷⁹ IHRC, p. 5.
⁸⁰ JS2, paras. 23 and 24.
⁸¹ IHRC, pp. 1 and 2. See also JS2, paras. 10, 25-26 and 17-22, PI para. 6.
⁸² COSCE, para 19–24.
⁸³ IHRC, p. 4.
⁸⁴ IHRC, p. 4.
⁸⁵ CIDES, para. 4.
⁸⁶ IACHR, Indigenous and Tribal Peoples’ Rights Over Their Ancestral Lands and Natural Resources Norms and Jurisprudence of the Inter-American Human Rights System, p85.
⁸⁷ AI, pp. 1–2.
⁸⁸ FP, para 8.
⁸⁹ FP, paras 25–36.
⁹⁰ FP, para. 3.
⁹¹ IHRC, p. 2. See also AI, p.2 and IACHR,
<http://www.cidh.oas.org/demandas/12.465%20Sarayaku%20Ecuador%2026abr2010%20ENG.pdf>.
⁹² CMR, para. 3, p.2. See also COSCE, para.11, p. 5.
⁹³ CMR, para 5 y 7, p. 3.
⁹⁴ COSCE, paras 9–16, pp 5–6.
⁹⁵ COSCE, paras10–18, p. 7. See also CMR paras 16–19, pp 6–7.
⁹⁶ AAE, p. 6.
⁹⁷ AAE, pp. 1-3. See also COSCE para 16, p.6 CMR para 22, p. 7.
⁹⁸ AAE, p. 4. See also CMR para 23, p. 8.
⁹⁹ CMR, paras. 25 y 33, pp. 8 and 10.
-