

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
17 February 2010
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору

Восьмая сессия

Женева, 3–14 мая 2010 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии с
пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по
правам человека**

Гренада*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных тремя заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора первого цикла составляет четыре года.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Общая информация и рамочная основа

Информация не представлена

II. Поощрение и защита прав человека на местах

A. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

1. Глобальная инициатива "Положить конец всем формам телесного наказания детей" (ГИКТНД) сигнализирует о том, что в Гренаде телесное наказание детей в любом окружении не противоречит закону. ГИКТНД выражает надежду на то, что в ходе универсального периодического обзора Гренады будет особо отмечена необходимость введения запрета на телесное наказание детей, и Гренаде будет рекомендовано безотлагательно принять законодательство, запрещающее все формы телесного наказания детей в семье и любом другом окружении².

2. ГИКТНД отмечает, что закон допускает телесное наказание в семье. Раздел 54 Уголовного кодекса предусматривает возможность применения "в разумных пределах исправительного воздействия к детям, домашней прислуге или аналогичным лицам". Законопроект о детях (уход и усыновление) предусматривает защиту детей от насилия, но не содержит запрета на телесное наказание³. ГИКТНД далее отмечает, что телесное наказание в школе допускается законом об образовании (2002 год), законом № 11 (2003 год) и разделом 54 Уголовного кодекса⁴. По свидетельству ГИКТНД, в системе уголовного правосудия телесное наказание признается законной мерой наказания за уголовные правонарушения согласно Уголовному кодексу и Указу о телесном наказании (1960 год). В законопроекте о правосудии по делам несовершеннолетних (2007 год) телесное наказание не значится среди разрешенных видов наказаний. Уголовный кодекс допускает телесное наказание как меру дисциплинарного воздействия в пенитенциарных учреждениях. Законопроект о правосудии по делам несовершеннолетних не предусматривает его запрета⁵. ГИКТНД далее сообщает, что условия лицензий для учреждений альтернативного ухода запрещают применение ими телесного наказания, однако раздел 54 Уголовного кодекса допускает телесное наказание. Оно не запрещено в законопроекте о детях (уход и усыновление), в котором говорится, что лицо, уполномоченное ухаживать за ребенком, принимает меры для "исправления поведения ребенка и поддержания дисциплины" (статья 29 с)⁶.

2. Право на неприкосновенность личной жизни

3. В совместном документе (JS1), представленном АРК интернэшнл, Международной ассоциацией лесбиянок и гомосексуалистов (ИЛГА) и ИЛГА-Европа, отмечается, что в Гренаде нетрадиционные половые отношения между лицами брачного возраста уголовно наказуемы⁷. Статья 435 Уголовного кодекса гласит: "Любое лицо, повинное во вступлении в противоестественную связь с другим лицом или практикующее противоестественную связь с животным, наказуемо тюремным заключением сроком на десять лет". В JS1 отмечается, что

законы, запрещающие "противоестественную" половую жизнь, нередко используются для наказания за половую связь по обоюдному согласию, в том числе между лицами одного пола брачного возраста⁸. JS1 рекомендует, чтобы Совет по правам человека обратился к Гренаде с настоятельным призывом привести свое законодательство в соответствие с ее международными обязательствами в области прав человека путем отмены всех положений, предусматривающих уголовную ответственность за половую связь между лицами одного пола брачного возраста⁹.

3. Свобода религии и убеждений

4. Институт религии и государственной политики (ИРГП) отмечает, что Конституция защищает свободу религии и что Гренада неизменно соблюдает право на свободу вероисповедания. Гренада – светское государство и не вмешивается в право граждан на вероисповедание. Все религиозные группы в Гренаде подлежат регистрации в Канцелярии премьер-министра. На основании этой регистрации Канцелярия премьер-министра выдает им лицензии на деятельность, пользования местами отправления культа и проведение мероприятий. Зарегистрированные религиозные группы имеют право на получение таких льгот как освобождение от таможенных и импортных пошлин и сборов. Правительство также соблюдает различные религиозные праздники как общенациональные¹⁰. ИРГП указывает на то, что Гренада имеет четыре основные религиозные группы, причем 60% населения страны являются верующими¹¹.

5. ИРГП указывает на тот факт, что в Гренаде нет серьезных нарушений религиозной свободы. В стране нет лиц, отбывающих тюремное наказание за религиозные убеждения, нет сообщений и о случаях принудительного обращения в религию¹². ИРГП отмечает, что в 2002 году в пенитенциарной системе возник вопрос о религиозных правах растафариан. Тюремный режим в интересах гигиены и, в некоторых случаях, безопасности требует, чтобы заключенные-мужчины были коротко пострижены. Заключенные из числа растафариан заявляли, что ношение ими "дредов" является частью их религиозной традиции и лишение их "дредов" равносильно нарушению религиозной свободы. Государственный адвокат выдвинул аргумент, что требование короткой стрижки является частью тюремного распорядка и что доводы в ее пользу, основанные на требованиях гигиены и безопасности, имеют право на существование. Адвокат, защищавший интересы растафариан, заявлял, что тюремные власти дискриминируют мужчин, поскольку к заключенным-женщинам не применяется требование о короткой стрижке¹³.

III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

Информация не представлена

IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

Информация не представлена

V. Создание потенциала и техническая помощь

Информация не представлена

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council)

Civil society

GIEACPC Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);

IRPP Institute on Religion and Public Policy, Washington, D.C. (USA);

JS1 Joint submission by ARC International, Geneva (Switzerland); the International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association (ILGA) and ILGA-Europe*, Brussels (Belgium).

² GIEACPC, page 1.

³ GIEACPC, page 2.

⁴ GIEACPC, page 2.

⁵ GIEACPC, page 2.

⁶ GIEACPC, page 2.

⁷ JS1, page 1.

⁸ JS1, page 1.

⁹ JS1, page 2.

¹⁰ IRPP, page 1.

¹¹ IRPP, pages 1-2.

¹² IRPP, page 2.

¹³ IRPP, page 2.