



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок первая сессия
7–18 ноября 2022 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Польше*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он содержит резюме материалов, представленных 23 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Доклад подготовлен с учетом итогов предыдущего обзора².

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Авторы СП2 рекомендовали ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений³.

3. Авторы СП4 рекомендовали направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур ООН, но прежде всего специальным докладчикам по вопросам о положении правозащитников, о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, о правах на свободу мирных собраний и ассоциации, о независимости судей и адвокатов, а также Рабочей группе по произвольным задержаниям⁴.

4. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия призвала Польшу подписать и ратифицировать Договор о нераспространении ядерного оружия или присоединиться к нему в связи с крайней важностью этого вопроса для международной повестки дня⁵.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



В. Национальные рамки защиты прав человека

Конституционная и законодательная основа

5. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала в полной мере осуществлять Стамбульскую конвенцию о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия, особенно в том, что касается законодательства об изнасилованиях, в котором поднимается вопрос о наличии или отсутствии обоюдного согласия, и определения экономического насилия. Она также рекомендовала изменить используемое в Уголовном кодексе юридическое определение изнасилования на половой акт без обоюдного согласия и нынешнее определение бытового насилия с целью включения в него экономического насилия⁶.

6. Авторы СП2 рекомендовали внести поправки в Уголовный кодекс для обеспечения того, чтобы все преступления на почве ненависти преследовались *ex officio* и чтобы мотив преступления, основанный на национальной, этнической, расовой, политической или религиозной принадлежности жертвы или ее сексуальной ориентации, гендерной идентичности, пола или инвалидности, рассматривался в качестве отягчающего обстоятельства⁷.

7. Авторы СП4 рекомендовали внести поправки в Уголовный кодекс Польши, с тем чтобы он соответствовал статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, и обеспечить свободу выражения мнений и свободу средств массовой информации путем приведения всего национального законодательства в соответствие с международными стандартами и принятия законов для защиты журналистов от преследования, запугивания и притеснений⁸.

8. Гражданская сеть «Уотчдог Польша» рекомендовала соблюдать право на информацию при разработке законодательства на национальном уровне и руководствоваться стандартами, вытекающими из статьи 19 МПГПП, статьи 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и показателей, установленных в Цели 16 в области устойчивого развития, изменить процедуру судебной защиты доступа к информации и принять меры для представления информации в упреждающем режиме⁹.

9. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) рекомендовало: i) внести изменения в определение пытки, с тем чтобы оно было достаточно широким и охватывало все акты, которые представляют собой посягательства на неприкосновенность личности и квалифицируются в качестве пыток и других видов жестокого обращения в соответствии с международным правом, а также включало все элементы, предусмотренные статьей 1 Конвенции против пыток; и ii) обеспечить, чтобы соответствующее законодательство предусматривало полную ответственность государства за все акты пыток, совершенные на любой территории под его юрисдикцией государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия¹⁰.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

10. Организация «Брокен чок» отметила, что дискриминация рома в обществе по-прежнему остается проблемой; дискриминация широко распространена в сферах занятости, жилья, банковских услуг, системы правосудия, СМИ и образования. Она рекомендовала правительству Польши реализовать решения по прекращению дискриминации общины рома, особенно в сфере образования¹¹.

11. Фонд «Африка коннект» отметил, что за последние три года число преступлений на почве ненависти увеличилось в связи с активизацией ультраправых

групп. Число ненавистнических высказываний в СМИ также резко возросло из-за того, что правительство медлит с созданием соответствующих механизмов¹². Авторы СП2 рекомендовали принять и реализовать государственный план действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти, организовать информационно-просветительские кампании, призывающие жертв сообщать о преступлениях на почве ненависти, и провести соответствующее обучение сотрудников полиции и других государственных органов, ответственных за прием заявлений и оказание помощи пострадавшим от преступлений на почве ненависти¹³.

12. Авторы СП2 отметили, что преступления на почве ненависти широко распространены в Польше. Люди, которых идентифицируют как мигрантов, представителей религиозных меньшинств, ЛГБТИ и других уязвимых и стигматизированных групп или которых связывают с ними, сталкиваются с более высоким риском насилия по сравнению с населением в целом. Авторы СП2 рекомендовали принять и реализовать государственный план действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти, организовать информационно-просветительские кампании, призывающие жертв сообщать о преступлениях на почве ненависти, и провести соответствующее обучение сотрудников полиции и других государственных органов, ответственных за прием заявлений и оказание помощи пострадавшим от преступлений на почве ненависти¹⁴.

13. Авторы СП2 отметили, что многие трудящиеся-мигранты сообщали о дискриминации на рабочем месте, но они не хотели обращаться за защитой от дискриминационных видов практики, так как боялись увольнения и, соответственно, потери права на пребывание в Польше. Авторы СП2 рекомендовали внести изменения в законодательство, чтобы обеспечить эффективную, достаточную и надлежащую защиту от дискриминации в Польше¹⁵.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток

14. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (ЕКПП) рекомендовал продолжать предпринимать энергичные усилия по борьбе с жестоким обращением со стороны полиции. Сотрудникам полиции по всей стране следует с надлежащей регулярностью напоминать, что все формы жестокого обращения (включая словесные оскорбления) с лицами, лишенными свободы, являются незаконными и будут соответствующим образом наказываться. Также следует напоминать сотрудникам полиции, что при задержании нельзя применять больше силы, чем это абсолютно необходимо, и что после задержания лица берутся под контроль¹⁶.

15. ЕКПП рекомендовал обеспечить, чтобы все задерживаемые полицией лица полностью информировались об их основных правах с самого начала их взятия под стражу. Для этого им должна предоставляться четкая информация в устной форме в момент задержания, которая при первой же возможности должна дополняться информацией о правах задержанных лиц в письменном виде. Задержанным лицам всегда должна выдаваться копия вышеупомянутой информации в письменном виде. Особое внимание следует уделять тому, чтобы задержанные лица понимали свои права. Сотрудники полиции обязаны в этом убедиться¹⁷.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

16. Международная комиссия юристов рекомендовала отменить проведенные в последнее десятилетие реформы судебной системы и, в частности, гарантировать свободу судебной системы от контроля исполнительной и законодательной ветвей власти, а также пересмотреть реформы, затронувшие дисциплинарные процедуры для судей, в том числе на уровне Верховного суда, с целью обеспечения свободы от чрезмерного политического влияния (со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти). Любая судебная реформа должна: i) проводиться в соответствии с международно-правовыми обязательствами, в частности, статьей 14 МПГПП и международными стандартами независимости судебной власти, разделения властей и верховенства права; ii) быть результатом прозрачных, открытых и справедливых процессов, в которых участвуют все соответствующие национальные

заинтересованные стороны, включая судебные органы, профессиональных юристов, Канцелярию Омбудсмана и субъектов гражданского общества; и iii) соответствовать решениям и рекомендациям соответствующих региональных и международных органов, включая, в частности, Комитет по правам человека, Венецианскую комиссию, Европейский суд по правам человека и Суд Европейского союза¹⁸.

17. Венецианская комиссия предложила законодательному органу Польши выполнить основные рекомендации, содержащиеся в заключении Венецианской комиссии от 2017 года, а именно: i) возобновить практику избрания 15 членов в Национальный судебный совет (НСС) не парламентом, а их коллегами; ii) существенно пересмотреть состав и внутреннюю структуру двух недавно созданных «суперпалат» и ограничить их полномочия, чтобы преобразовать их в обычные палаты Верховного суда; iii) вернуться к существовавшему до 2017 года методу избрания кандидатов на должность первого председателя Верховного суда или разработать новую модель, при которой каждый предлагаемый президенту Республики кандидат пользуется поддержкой значительной части судей Верховного суда; и iv) восстановить полномочия судейского сообщества в вопросах назначения, повышения и увольнения судей, а также обеспечить невозможность назначения и увольнения председателей судов без активного участия судейского сообщества¹⁹.

18. Комиссар Совета Европы по правам человека предложила польским властям разделить управления Генерального прокурора и Министра юстиции, чтобы восстановить независимость прокуратуры, и ограничить их соответствующие полномочия в отношении судей и прокуроров, предоставив надлежащие процессуальные гарантии. Она также сочла, что все решения о назначении или увольнении председателя или заместителя председателя суда должны быть надлежащим образом обоснованы и подлежать утверждению общим собранием судей соответствующего суда. Более того, любой уволенный судья должен иметь возможность обжаловать это решение в суде. Комиссар настоятельно призвала власти обеспечить, чтобы дисциплинарные процедуры не стали инструментами для извлечения политической выгоды и чтобы любое лицо, в отношении которого применяются эти процедуры, имело право на справедливое судебное разбирательство. Она также рекомендовала тщательно рассматривать все законопроекты системного значения в рамках регулярной парламентской процедуры²⁰.

19. ЕКПП также рекомендовал безотлагательно и в сотрудничестве с Советом адвокатов Польши разработать полноценную и надлежащим образом финансируемую систему юридической помощи для лиц, содержащихся под стражей в полиции и не имеющих возможности оплатить услуги адвоката, которая должна применяться с момента задержания²¹.

20. Авторы СП8 рекомендовали обеспечить конфиденциальный характер любых сношений и консультаций между юристами и их клиентами в рамках их профессиональных отношений, в том числе в ситуациях, когда юристов вызывают на опрос и допрос. Кроме того, авторы СП8 рекомендовали ввести как в законодательстве, так и на практике достаточные правовые гарантии, с тем чтобы обеспечить полную независимость и безопасность юристов и их эффективную защиту от любой формы возмездия, а также воздерживаться от любых действий, которые могут представлять собой притеснения и преследования юристов, а также неоправданное вмешательство в их работу, в том числе их уголовное преследование на неправомерных основаниях, таких как выражение критической точки зрения или характер дел, в рассмотрении которых они участвуют²².

21. Авторы СП7 рекомендовали упразднить Дисциплинарную палату и обеспечить, чтобы дисциплинарные дела в отношении судей рассматривались полностью независимым и законно созданным судом, а также отменить положения, позволяющие налагать дисциплинарные взыскания на судей за толкование ими закона, в частности за рассмотрение законности назначения другого судьи²³.

22. Гражданская сеть «Уотчдог Польша» отметила неуклонное снижение уровня судебной защиты права на информацию, что также влияет на журналистов, которые ежедневно полагаются на доступ к общественной информации. С годами

государственные учреждения нашли способы затягивать ответы на запросы, в результате чего рассмотрение одного дела может привести к нескольким следующим друг за другом разбирательствам, которые в общей сложности занимают несколько лет. Даже если дело заканчивается в пользу заявителя, информация уже устарела²⁴.

Основные свободы

23. Организация «Фри пресс анлимитед» рекомендовала принять законодательную базу, способствующую развитию свободных, независимых и плюралистических СМИ, и ввести гарантии, ограничивающие политический контроль над СМИ в Польше, включая меры, позволяющие досрочно отклонять стратегические иски против участия общественности²⁵.

24. Авторы СП5 рекомендовали обеспечить независимость органов регулирования СМИ Польши от правительства и деполитизировать государственные структуры, участвующие в надзоре за рынком СМИ, чтобы обеспечить честную и прозрачную рыночную конкуренцию и плюрализм СМИ, а также восстановить политически нейтральное управление общественным органом вещания и гарантировать независимость, подотчетность и прозрачность. Авторы СП5 также рекомендовали прекратить прямое участие правительства в назначении должностных лиц общественного органа вещания и обеспечить независимое, беспристрастное, взвешенное и разнообразное освещение событий общественным органом вещания²⁶.

25. Авторы СП5 рекомендовали решительно осуждать все нападения на журналистов, угрозы в их адрес и их преследование как в сети Интернет, так и вне ее, обеспечить эффективное, независимое и прозрачное расследование любых подобных инцидентов, рассматривать в приоритетном порядке жалобы журналистов, подвергшихся насилию и угрозам, а также создать механизм раннего предупреждения для журналистов, подвергшихся нападениям и угрозам в сети Интернет и вне ее²⁷.

26. Авторы СП6 рекомендовали ввести эффективные гарантии против чрезмерного использования тайного наблюдения, включая эффективную защиту журналистских источников, незаконно раскрытых в результате мер наблюдения, путем выполнения рекомендаций, изложенных в заключении Венецианской комиссии № 839/2016. Авторы СП6 также рекомендовали обеспечить надлежащее применение судами и прокурорами международных стандартов по защите журналистских источников²⁸.

27. Авторы СП4 рекомендовали обеспечить безопасную, уважительную и благоприятную среду для гражданского общества, в том числе путем отмены правовых и директивных мер, которые безосновательно ограничивают свободу ассоциации. Авторы СП4 также рекомендовали снять все необоснованные ограничения на внутригосударственное и международное финансирование организаций гражданского общества и обеспечить, чтобы финансирование выделялось открытым и прозрачным образом, а также прекратить необоснованные рейды на ОГО и неоправданные нарушения законной деятельности, проводимой организациями гражданского общества²⁹.

28. Авторы СП4 рекомендовали незамедлительно и безоговорочно снять обвинения в отношении всех правозащитников, включая журналистов и блогеров, выдвинутые за осуществление их основных прав на свободу ассоциации, мирных собраний и выражения мнений, и пересмотреть их дела во избежание дальнейших преследований. Авторы СП4 также рекомендовали провести эффективное расследование в отношении государственных чиновников и негосударственных субъектов, виновных в запугивании и преследовании женщин-правозащитниц и защитников прав ЛГБТКИ+, и создать механизмы защиты правозащитников, в том числе путем принятия специального закона об их защите³⁰.

29. МА отметила, что правозащитники, занимающиеся вопросами сексуальных и репродуктивных прав, сталкиваются с преследованиями и гонениями со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов, выступающих против предоставления безопасных и легальных услуг по прерыванию беременности. В марте 2021 года многочисленные НПО, занимающиеся правами женщин, получили угрозы применения взрывных устройств. Женщины-правозащитницы стали целью пагубных

и стигматизирующих общественных клеветнических кампаний — их называли «убийцами» и публично показывали их лица. Десятки активистов находятся под следствием или преследуются либо за участие в протестах против ограничений на аборт, либо за предоставление информации, связанной с абортами³¹. МА рекомендовала обеспечить проведение оперативных, тщательных, независимых и беспристрастных расследований по фактам угроз, поступающих в адрес правозащитников, и совершаемых на них нападений³².

30. Авторы СПЗ отметили несколько случаев, когда защитники экологических прав человека и экологические организации гражданского общества сталкивались со стратегическими исками против участия общественности, что ставит под угрозу как распространение фактов в интересах общества, так и плюрализм мнений в действующей демократии и препятствует общественному обсуждению. Стратегические иски против участия общественности имеют прямые последствия для работы защитников экологических прав человека и для их безопасности. Авторы СПЗ рекомендовали обеспечить безопасную и благоприятную среду для защитников экологических прав человека, чтобы они могли работать, не опасаясь санкций, репрессий или запугивания³³.

31. МА рекомендовала обеспечить, чтобы парады сексуальных меньшинств не запрещались в произвольном порядке, и гарантировать, что ЛГБТИ могли осуществлять свое право на свободу мирных собраний, не опасаясь репрессий, а также обеспечить всем демонстрантам равный доступ к общественным пространствам и равную защиту со стороны полиции. Она также рекомендовала обеспечить, чтобы сотрудники правоохранительных органов воздерживались от арестов и преследования демонстрантов только за участие в мирном собрании, и немедленно освободить всех лиц, задержанных лишь за осуществление своего права на мирное собрание, и снять с них все обвинения³⁴.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

32. ГРЕТА настоятельно призвала польские власти разработать и вести всеобъемлющую и последовательную систему статистики борьбы с торговлей людьми в целях подготовки, мониторинга и оценки стратегий борьбы с торговлей людьми путем сбора достоверных статистических данных о мерах по защите и поощрению прав жертв, а также о расследовании, преследовании и вынесении судебных решений по делам о торговле людьми. Статистические данные о жертвах должны поступать от всех основных субъектов и позволять проводить разбивку по полу, возрасту, виду эксплуатации, стране происхождения и/или назначения. При этом должны быть приняты все необходимые меры по обеспечению права на защиту персональных данных, в том числе когда работающим с жертвами торговли людьми НПО предлагают предоставить информацию для национальной базы данных³⁵.

33. ГРЕТА выразила мнение, что польским властям следует: i) провести обзор и анализ системы «заявлений о намерении принять на работу» граждан третьих государств на срок до шести месяцев в год с целью предотвращения практики эксплуатации; ii) предоставить Национальной инспекции труда необходимые ресурсы и провести дополнительное обучение ее сотрудников для эффективного предотвращения торговли людьми и борьбы с нею; iii) усилить инспекции в секторах, где, как считается, существует риск торговли людьми, путем взаимодействия с ключевыми заинтересованными сторонами, в том числе с целью предотвращения торговли людьми в рамках производственно-сбытовых цепочек; и iv) тесно сотрудничать с частным сектором в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и рассмотреть возможность включения представителей бизнеса в состав региональных групп по борьбе с торговлей людьми³⁶.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

34. Европейский комитет по социальным правам (ЕКСП) отметил, что рабочий день некоторых работников может превышать шестнадцать часов и даже составлять 24 часа. Время дежурства, когда работа непосредственно не выполняется,

приравнивается к времени отдыха. Работники как в государственном, так и в частном секторах не имеют права на увеличенный отгул за сверхурочные часы. Уведомлять работника об увольнении в случае его длительной болезни или несчастного случая на производстве в какие-либо конкретные сроки не требуется. После уплаты страховых взносов на пособия и других разрешенных вычетов заработная плата работников с самой низкой оплатой труда не позволяет им обеспечивать себя или своих иждивенцев. В отчетный период законодательная база по-прежнему служила препятствием на пути полноценного осуществления некоторыми категориями работников права на организацию. Регулирование ночного труда не обеспечивает должной защиты женщин, выполняющих ночную работу на производстве³⁷.

Право на социальное обеспечение

35. ЕКСП отметил, что минимальный уровень пособий по безработице является недостаточным. Равное обращение в части доступа к семейным пособиям гражданам всех других государств не гарантируется. Им также не гарантируется право на сохранение приобретенных прав. Доступ к социальным услугам граждане других государств могут получить лишь по истечении чрезвычайно длительного срока проживания в стране. Требование о 10-летнем проживании для получения права на семейные пособия для иностранцев без разрешения на работу является чрезмерным. Семейные пособия на детей в возрасте до пяти лет недостаточны³⁸.

Право на здоровье

36. МА рекомендовала обеспечить законный, своевременный и эффективный доступ к безопасным абортам и контрацепции для всех людей, которые в них нуждаются, в соответствии с международным правом и стандартами в области прав человека. Она рекомендовала декриминализовать все аспекты аборт и воздержаться от криминализации предоставления других услуг и информации в области сексуального и репродуктивного здоровья, а также выявить и устранить любые препятствия для доступа. Она также рекомендовала воздержаться от криминализации комплексного сексуального образования и обеспечить его предоставление всем детям и подросткам как в школе, так и за ее пределами в соответствии с международным правом и стандартами³⁹.

37. Авторы СП10 рекомендовали срочно внести изменения в законодательство в целях декриминализации аборт и легализации проведения аборт по запросу, по крайней мере до 12-й недели беременности, а также принять необходимые сопроводительные руководящие указания для обеспечения женщинам доступа к безопасным услугам по своевременному прерыванию беременности без необходимости соблюдения излишних требований в части получения разрешения или сертификации. Авторы СП10 рекомендовали пересмотреть организацию полового просвещения в школах, особенно в том, что касается подготовки, квалификации и отношения учителей, общения с учениками, программ, тем и стиля их подачи. Половое просвещение должно быть обязательным и всесторонним⁴⁰.

38. Авторы СП10 рекомендовали гарантировать доступ к современным видам контрацепции, субсидируемым из государственного бюджета, и неограниченный доступ к экстренной контрацепции без необходимости получения рецепта и выполнить решение Европейского суда по правам человека по делу *Р.Р. против Польши и П. и С. против Польши*. Авторы СП10 также рекомендовали выпустить стратегическое руководство, разъясняющее, что услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая экстренную контрацепцию, контрацепцию и аборт, а также все формы охраны материнского здоровья, включая дородовое наблюдение, являются базовыми видами медицинской помощи, которые должны предоставляться бесплатно, и что согласно существующим правилам поставщики медицинских услуг будут получать полную компенсацию за предоставление этих услуг всем, кто бежит из соседней страны⁴¹.

39. Европейский центр по вопросам права и правосудия отметил приверженность совместной работе по улучшению и обеспечению доступа к достижениям в области здравоохранения и развития для женщин, в том числе в области сексуального и

репродуктивного здоровья, что всегда должно способствовать оптимальному здоровью, наивысшему достижимому уровню здоровья⁴².

Культурные права

40. Комитет министров, в соответствии со статьями 24–26 Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, рекомендовал усилить защиту и поддержку культуры и самобытности лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, обеспечив эффективное удовлетворение потребностей наиболее малочисленных из них, в том числе путем выделения достаточного финансирования ассоциациям национальных меньшинств и повышения его устойчивости в долгосрочной перспективе; содействовать межкультурному диалогу и взаимопониманию между большинством населения и различными группами меньшинств, а также религиозными общинами в Польше; осудить на высшем политическом уровне все проявления нетерпимости и враждебности на этнической почве в политических дискуссиях и средствах массовой информации и активно способствовать формированию чувства принадлежности к одной общей стране на основе признания сложной истории Польши⁴³.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

41. Авторы СПЗ рекомендовали пересмотреть политику Польши в области управления водными ресурсами и борьбе с наводнениями, уделив при этом первоочередное внимание обеспечению долгосрочной безопасности людей и построив свои стратегии на основе последних научных знаний. Эта политика должна предусматривать сокращение масштабов истощения водных ресурсов в результате их нерационального использования, изменения русла и каптажа и усиление акцента на экологическое восстановление рек и демонтаж дамб. Следует принимать больше мер нетехнического характера, таких как создание систем оповещения или правовые решения, касающиеся территориального планирования, правил и условий развития, а также использования объектов в находящихся под угрозой районах⁴⁴.

42. Авторы СПЗ отметили, что энергетическая система Польши все еще основывается на угле (доля которого в общем объеме производства электроэнергии составляет 70,8 %, согласно докладу Альянса за электрификацию сельских районов за 2021 год), и при этом в стране не установлены реалистичные сроки для постепенного отказа от угля. Более того, правительство активно препятствует освоению возобновляемых энергетических ресурсов — целевой показатель Польши по электроэнергии, производимой за счет использования возобновляемых энергетических ресурсов, составляет на 2030 год всего 32 %, что чуть больше половины среднего показателя по ЕС (59 %). В последние годы освоение возобновляемых энергетических ресурсов значительно замедлилось из-за принятого в 2016 году закона, который фактически запретил использовать наземные ветровые энергоустановки и исключил возможность осуществления инвестиций в ветроэнергетику на более чем 99 % польских земель. Авторы СПЗ рекомендовали снизить выбросы парниковых газов в экономике Польши, в частности путем планирования постепенного отказа от угля и обеспечения справедливого энергетического перехода, а также освоения возобновляемых источников энергии⁴⁵.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

43. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила, что меры по предотвращению бытового насилия и реагированию на него, а также по поддержке жертв, например путем предоставления жилья в приютах, психологической и юридической помощи, являлись ненадлежащими, финансировались в недостаточном объеме и не соответствовали обязательствам по Стамбульской конвенции. Правительственные чиновники угрожали выйти из Стамбульской конвенции, а министр юстиции в 2020 году подтвердил свое намерение добиваться выхода, несмотря на участвовавшие сообщения о бытовом насилии во время режима самоизоляции из-за COVID-19.

Она рекомендовала обеспечить наличие механизмов немедленной и долгосрочной защиты лиц, подвергающихся бытовому насилию, а также их применение и задействование полицией и судебными органами, в том числе путем выдачи охранных судебных приказов в отношении лиц, совершающих акты насилия⁴⁶.

44. Авторы СПП рекомендовали обеспечить включение в используемые в Законе о насилии в семье определения бытового и психологического насилия бывших партнеров и/или партнеров, не являющихся сожителями; обеспечить, чтобы помощь и услуги были специализированными и отвечали особым потребностям женщин, ставших жертвами насилия; обеспечить, чтобы жертвы могли свободно давать осознанное согласие на передачу их информации структурам, участвующим в процедуре выдачи «голубой карточки»; и пересмотреть протоколы процедуры выдачи «голубой карточки» с целью обеспечения безопасности и конфиденциальности жертв в сотрудничестве со специализированными НПО, предоставляющими услуги жертвам⁴⁷.

Дети

45. Фонд расширения прав и возможностей детей (Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę) отметил, что Польша не оказывает финансовой поддержки службе «Детский телефон доверия». Кроме того, государство по-прежнему уделяет большое внимание карательной составляющей системы правосудия, а не предупреждению преступности. Чрезвычайно желательно использовать в правовой системе эффективные решения, опробованные в других юрисдикциях, такие как практика защиты детей во всех местах и пересмотр серьезных дел в случае смерти ребенка в результате жестокого обращения. Ежегодно в Польше в результате убийств и непредумышленных убийств погибают около 30 детей. Большинство случаев происходит в семьях, находящихся под опекой социальных служб (которые, наряду с другими проблемами, сталкиваются с нехваткой финансовых средств и персонала). Таким образом, эти преступления можно предотвратить только в том случае, если государство приложит усилия для выявления коренных причин этой системной проблемы, а не будет сосредотачиваться лишь на наказании непосредственных виновников⁴⁸.

Лица с инвалидностью

46. БДИПЧ ОБСЕ в своем заключении о правовой базе, регулирующей участие лиц с инвалидностью в политической и общественной жизни Польши (от 20 декабря 2020 года), рекомендовало отменить существующие в законодательстве дискриминационные положения, позволяющие лишать лиц с инвалидностью дееспособности; и создать условия для полной реализации права на свободу собраний и права на свободу ассоциации путем внесения изменений в действующие законы, чтобы обеспечить лицам с инвалидностью возможность организовывать собрания, создавать ассоциации и вступать в них, поскольку в настоящее время такими правами обладают только лица, обладающие полной дееспособностью⁴⁹.

Меньшинства

47. Комитет министров, в соответствии со статьями 24–26 Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, рекомендовал принять и осуществлять с 2020 года программу интеграции рома, а также проводить мониторинг и регулярную оценку ее реализации с участием рома. Программа должна предусматривать меры по борьбе с антицыганскими настроениями среди большинства населения, создание механизмов консультаций на местном уровне и, при необходимости, многолетнее финансирование проектов. Кроме того, он рекомендовал расширить программу школьных помощников для рома и увеличить число детей рома, особенно в системе дошкольного и среднего образования, а также обеспечить, чтобы все средства, выделяемые на улучшение жилищных условий рома, действительно направлялись на эти цели⁵⁰.

Лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы

48. МА отметила, что после предыдущего обзора положение ЛГБТИ в Польше значительно ухудшилось. Целенаправленные выступления против ЛГБТИ в ходе

избирательной кампании привели к хорошо задокументированному росту гомофобии, трансфобии и бифобии, в частности к созданию к июню 2020 года в 94 районах местного самоуправления так называемых «зон, свободных от идеологии ЛГБТ» и неоднократным адресным и клеветническим нападкам, притеснениям, профилированию и преследованию полицией правозащитников, отстаивающих права ЛГБТИ. С 2019 года Кодекс мелких правонарушений все чаще используется властями для преследования и наказания людей, особенно защитников прав ЛГБТИ, ограничивая их возможности участвовать в общественной жизни и мероприятиях. МА рекомендовала внести изменения в Уголовный кодекс, чтобы преступления, мотивированные дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, расследовались и преследовались как преступления на почве ненависти⁵¹.

49. Авторы СП9 рекомендовали в ближайшие два года внести поправки в Уголовный кодекс, добавив сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в качестве запрещенных оснований для дискриминации; обеспечить проведение полицией и прокуратурой надлежащего расследования преступлений на почве ненависти/ненавистнических высказываний, мотивированных дискриминацией по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и половых характеристик, и судебное преследование виновных; внести поправки в Закон о равном обращении с целью всеобъемлющего запрета дискриминации, включая по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и половых характеристик, во всех сферах и секторах, включая образование, здравоохранение, социальную защиту и жилье; впредь воздерживаться от клеветнических кампаний и других форм преследования ЛГБТ+ сообщества, представителей гражданского общества, журналистов и судей, особенно в контексте предстоящих в следующем году парламентских и местных выборов; а также чтобы Уполномоченный по вопросам равного обращения предпринял действия для защиты и представления интересов ЛГБТ+ сообщества⁵².

50. Авторы СП9 рекомендовали незамедлительно отменить резолюции «против идеологии ЛГБТ» и Хартии семейных прав, а также прекратить дальнейшее рассмотрение законодательных предложений, которые наносят вред гражданскому пространству, правам человека и верховенству права, в частности законопроекта «Остановите ЛГБТ+» (№ 1607). Авторы СП9 рекомендовали обеспечить, чтобы все законы и проекты местных органов власти, затрагивающие гражданское пространство, подготавливались в ходе прозрачного и основанного на участии всех заинтересованных сторон процесса разработки политики с привлечением представителей НПО, и эксплицитно предусматривали осуществление антидискриминационных мероприятий и мер по продвижению равенства и прав ЛГБТ+. Авторы СП9 также рекомендовали внести поправки в статью 196 Уголовного кодекса (положение об «оскорблении религиозных убеждений») с целью обеспечения уважения права на свободу мнений и их свободное выражение и принять законы, признающие институт однополых браков и гражданское партнерство, доступное для однополых пар, а также признавать двух однополых родителей при выдаче их детям официального польского регистрационного номера или паспорта, а также принимать переводы свидетельств о рождении детей, родившихся за пределами Польши⁵³.

51. Центр семьи и прав человека отметил, что Польша является одной из 14 стран Европейского союза, где не признаются однополые союзы. Кроме того, защита, которая в польском законодательстве предусмотрена только для семей, не распространяется в Польше на гомосексуальные отношения или другие отношения или структуры домохозяйства, которые не являются эквивалентными или аналогичными семье⁵⁴.

Мигранты, беженцы и просители убежища

52. Авторы СП1 отметили, что разница в обращении Польши с украинскими и белорусскими беженцами, а также со многими иракцами и афганцами, удерживаемыми на белорусской границе, свидетельствует о дискриминации в ее иммиграционной политике. Правительство предоставило помощь на украинской границе, но при этом отказало в помощи белорусам. Такое дискриминационное

обращение угрожает праву на жизнь беженцев из Беларуси и беженцев из групп меньшинств⁵⁵.

53. Авторы СП1 отметили, что, хотя Польша в целом приветствует украинских беженцев, спасающихся от нападений со стороны России, поступают сообщения о притеснениях и дискриминации беженцев африканского, азиатского или арабского происхождения. На украинской границе экстремистские группы нападают на беженцев, которых они считают небелыми или нехристианами. В одном случае нападение длилось двадцать минут, прежде чем вмешалась польская полиция. Авторы СП1 рекомендовали обеспечить одинаковое обращение со всеми беженцами независимо от их расы, этнической принадлежности или религии, реальной или предполагаемой, а также осудить и наказать все акты притеснений и дискриминации в отношении беженцев с иным цветом кожи и привлечь виновных к ответственности⁵⁶.

54. Авторы СП2 рекомендовали соблюдать принцип недопустимости принудительного возвращения в законодательстве и на практике, в частности прекратить практику силового вытеснения мигрантов обратно через польскую границу; незамедлительно начинать процедуру предоставления убежища по запросу просителей убежища; разрешать СМИ и НПО въезд в приграничную зону; проводить уголовное расследование случаев жестокого обращения со стороны должностных лиц на границе; отменить национальное законодательство, в котором не уважается принцип недопустимости принудительного возвращения, и обеспечить строгий контроль за рассмотрением дел о предоставлении убежища⁵⁷.

55. БДИПЧ в своем срочном заключении по проекту поправок к Закону об иностранцах и Закону о предоставлении защиты иностранцам на территории Республики Польша (от 10 сентября 2021 года) пришло к выводу, что законопроект, который теперь уже принят, необоснованно ограничивает возможность обращения за международной защитой и убежищем. БДИПЧ рекомендовало: i) пересмотреть предложенную административную процедуру, поскольку она не обеспечивает необходимых гарантий, в том числе из-за ограничения оснований для обращения за международной защитой и непроведения индивидуальной оценки рисков с учетом информации, которую соответствующие лица представляют пограничникам, что потенциально может привести к нарушению обязательства по предотвращению косвенного принудительного возвращения; и ii) обеспечить, чтобы существующие положения не допускали принудительной высылки по приказу исполнительной власти, которая может также привести к коллективной высылке на основании письменного протокола, в котором просто задокументировано незаконное пересечение границы Польши соответствующим лицом⁵⁸.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with "A" status).

Civil society

Individual submissions:

AFRICON	Africa Connect Foundation, Warsaw, Poland;
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
BCN	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam, Netherlands;
CFam	Center for Family and Human Rights, New York, USA;
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
FDDS	Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę, Warsaw, Poland;
FPU	Free Press Unlimited, Amsterdam, Netherlands;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland;
Watchdog Poland	Sieć Obywatelska Watchdog Polska, Warsaw, Poland.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Advocates for Human Rights and Women's Rights Centre, Minneapolis, United States of America;
-----	--

- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Stowarzyszenie Interwencji Prawnej, Lambda Warsaw, Birmingham City University and Global Detention Project, Warsaw, Poland;
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi, Fundacja Frank Bold, Helsińska Fundacja Praw Człowieka and WWF Polska; Warsaw, Poland;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation and Committee for the Defence of Democracy; Johannesburg, South Africa;
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Committee to Protect Journalists (CPJ), Reporters Without Borders (RSF), the International Press Institute (IPI), New York, USA;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Helsinki Foundation for Human Rights, Press Club Polska, Society of Journalists (Towarzystwo Dziennikarskie), Warsaw, Poland;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Human Rights House Foundation, Helsinki Foundation for Human Rights (HFHR), Geneva, Switzerland;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Lawyers for Lawyers (L4L) International Bar Association (IBA), Amsterdam, Netherlands;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Campaign Against Homophobia (as main submitting organisation) Federation Signs of Equality Trans-Fuzja Foundation Love Does Not Exclude Lambda Warszawa Stowarzyszenie na rzecz osób LGBT Tolerado Helsinki Foundation for Human Rights, Warszawa, Poland;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** The Sexual Rights Initiative, Federation for Women and Family Planning, Ottawa, Canada.

Regional intergovernmental organization(s):

- CoE The Council of Europe, Strasbourg (France);
- OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

² See A/HRC/36/15 and A/HRC/36/15/Add.1, and A/HRC/36/2.

³ JS 2, paras. 6 and 77.

⁴ JS4, para. 6.5.

⁵ The International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, p. 1.

⁶ AI, paras. 46–48.

⁷ JS2, para. 34.

⁸ JS4, p. 18.

⁹ The Citizens Network Watchdog Poland, pp. 5–6.

¹⁰ The OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), para. 8.

¹¹ Broken Chalk, paras. 16 and 24.

¹² Africa Connect Foundation, p. 4.

¹³ JS2, paras. 14 and 39.

¹⁴ JS2, paras. 14 and 39.

¹⁵ JS2, paras. 9 and 13.

¹⁶ CPT/Inf (2020) 31, para. 17.

¹⁷ CPT/Inf (2020) 31, para. 27.

¹⁸ ICJ, paras. 21 and 23.

¹⁹ CDL-AD(2020)017, para. 61.

²⁰ CommDH(2019)17, paras. 38, 47, 50 and 62.

²¹ CPT/Inf (2020) 31, para. 22.

²² JS8, p. 6.

²³ JS7, paras. 1.3.–1.4.

²⁴ The Citizens Network Watchdog Poland, pp. 5–6.

²⁵ Free Press unlimited, para. 5.

²⁶ JS5, pp. 12–13.

²⁷ JS5, p. 13.

²⁸ JS6, para. 1.4.

²⁹ JS4, p. 17.

³⁰ JS4, pp. 17–18.

³¹ AI, para. 30.

³² AI, paras. 36 and 44.

³³ JS3, p. 6.

³⁴ AI, paras. 57–60.

-
- ³⁵ GRETA(2017)29, para. 48.
³⁶ Ibid, para. 78.
³⁷ Poland and the European Social Charter, Factsheet – POLAND, Update: March 2021, p. 3.
³⁸ Ibid, pp. 3–4.
³⁹ AI, paras. 49–50.
⁴⁰ JS10, paras. 53–54.
⁴¹ JS10, paras. 55–57.
⁴² The European Centre for Law and Justice, pp. 3–4.
⁴³ CM/ResCMN(2020)12, paras. 2–3.
⁴⁴ JS3, p. 9.
⁴⁵ JS3, pp. 10–11.
⁴⁶ HRW, paras. 16–17.
⁴⁷ JS1, para. 22.
⁴⁸ Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę, pp. 1–2.
⁴⁹ The OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), para. 9.
⁵⁰ CM/ResCMN(2020)12, para. 1.
⁵¹ AI, paras. 12–13 and 45.
⁵² JS9, para. 1.4.
⁵³ JS9, paras. 4.1–4.2.
⁵⁴ The Center for Family and Human Rights, paras. 3 and 22.
⁵⁵ JS1, para. 20.
⁵⁶ JS1, paras. 21–22.
⁵⁷ JS2, para. 66.
⁵⁸ The OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), para. 10.
-