



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок первая сессия
7–18 ноября 2022 года

Резюме материалов по Филиппинам, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 58 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Доклад подготовлен с учетом итогов предыдущего обзора².

II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Комиссия Филиппин по правам человека (КФПЧ) заявила, что Филиппинам следует предпринять в определенные конкретные сроки ощутимые действия для выполнения рекомендаций, вынесенных Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в ее докладе Совету по правам человека³.

3. Ссылаясь на поддержанные рекомендации по итогам предыдущего обзора, КФПЧ заявила, что повестка дня в области прав человека должна быть определена через национальный план действий в области прав человека⁴.

4. Выход Филиппин из Римского статута Международного уголовного суда вызывает сожаление; МКЗЛНИ, ФП-МПЭСКИП, ФП-КПР-ПС и ФП-КПИ не были ратифицированы; и, несмотря на ратификацию ФП-КПП, не был принят закон о создании национального превентивного механизма⁵.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. Попытки вновь ввести смертную казнь следует прекратить. Систематическое применение «красных меток»⁶ в отношении активистов, правозащитников и организаций гражданского общества и дезинформация о них, включая членов общин коренных народов, со стороны Национальной целевой группы по прекращению вооруженного конфликта местных коммунистов (НЦГ-ПВКМК) привели к угрозам, преследованиям и целенаправленным убийствам. В рамках контртеррористических мер необходимо уважать основные свободы и не следует использовать их в отношении законно действующих инакомыслящих и правозащитников⁷.

6. Журналисты и работники СМИ, правозащитники и критики политики правительства подвергались репрессиям и убийствам. Были отмечены акты запугивания дипломатических работников, организаций-доноров и международных организаций, поддерживающих правозащитную деятельность⁸.

7. КФПЧ заявила, что это продолжающееся подстрекательство к убийству подозреваемых в наркопреступности, исходящее из самых высоких уровней правящих кругов, свело на нет усилия, прилагаемые в целях укрепления механизмов привлечения к ответственности⁹.

8. Необходимо решить проблему крайней переполненности мест содержания под стражей и добиваться привлечения к ответственности за предполагаемые случаи применения пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения¹⁰.

9. Карательные меры реагирования на коронавирусную инфекцию (COVID-19) усугубили сложившееся неравенство, затронув лица и группы, уже столкнувшиеся с многочисленными и перекрестными формами дискриминации¹¹.

10. Необходимо устранять барьеры, препятствующие доступу женщин и девочек к услугам в области репродуктивного здоровья, и просвещать общественность в области прав на репродуктивное здоровье¹².

11. Технологии и интернет используются в целях совершения сексуального насилия и эксплуатации детей в сети, а потому необходимо активизировать усилия по обеспечению безопасности уязвимых групп населения, особенно детей¹³.

12. Что касается филиппинских рабочих, которые трудятся за границей, то Филиппинам следует тесно сотрудничать с принимающими странами, с целью признания непропорционального применения смертной казни в отношении рабочих-мигрантов; а также оказывать помощь тем, кто был репатрирован¹⁴.

13. Еще не найдены долгосрочные решения для тысяч людей, которые были перемещены в результате тайфуна Хайян и кризиса города Замбоанга в 2013 году, а также для тех, кто был перемещен в результате кризиса в Марави в 2017 году¹⁵.

III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств¹⁶ и сотрудничество с правозащитными механизмами

14. Фонд по правам человека (ФПЧ) отметил значительный прогресс, достигнутый в осуществлении принятых рекомендаций, вынесенных по итогам предыдущего обзора¹⁷.

15. В СП13 указано, что в ходе трех предыдущих обзоров рекомендации в отношении ратификации МКЗЛНИ не получили поддержки со стороны Филиппин. В этом проявился отход от официального заявления, сделанного Филиппинами во время выдвижения своей кандидатуры в Совет по правам человека в 2007 году, в котором они взяли на себя добровольное обязательство усилить внутреннюю поддержку в пользу подписания и ратификации этой Конвенции¹⁸.

16. «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) заявила, что Филиппины отклонили просьбу Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях о посещении страны¹⁹.

В. Национальная правозащитная система

1. Конституционная и законодательная основа

17. В СП6 сказано, что после возражений со стороны ассоциации католических школ и университетов Сенат приостановил пленарные обсуждения по сенатскому законопроекту № 1334, в котором, в частности, предусматривается всестороннее половое просвещение с учетом возраста²⁰.

18. В СП7 говорится о принятии Палатой представителей законопроекта, регулирующего проведение публичных собраний, который в настоящее время находится на рассмотрении Сената. Были высказаны опасения в отношении того, что этот законопроект запрещает лицам моложе 15 лет организовывать публичные собрания²¹.

19. В СП32 сказано, что на рассмотрении Палаты представителей находится 13 законопроектов, а в Сенате — 11 законопроектов, в которых предлагается применять смертную казнь за ряд преступлений, включая преступления, связанные с наркотиками, государственной изменой, грабежом, изнасилованием и убийством²².

20. В СП15 говорится, что внесенный в Палату представителей законопроект 7814, который обсуждается в Сенате, устанавливает презумпцию виновности для лиц, обвиняемых в определенных деяниях, связанных с наркотиками, в нарушение прав на справедливое судебное разбирательство, и предусматривает восстановление применения смертной казни²³.

21. В СП5 сказано, что ни один из законопроектов, касающихся борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности, гендерного самовыражения и половых признаков, не был одобрен Сенатом и Палатой представителей²⁴.

2. Институциональная инфраструктура и меры в области политики

22. Организация «Международная амнистия» (МА) выразила обеспокоенность по поводу отсутствия прогресса в создании национального превентивного механизма в соответствии с ФП-КПП, который был ратифицирован²⁵.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

23. Альянс ГАБРИЭЛА заявил, что в ряде случаев президент Родриго Роа Дутерте демонстрировал феодально-патриархальное отношение к женщинам, считая их низшими существами и сексуальными объектами, и использовал публичные мероприятия для дискредитации женщин, особенно женщин-политических диссидентов. Такое женоненавистническое отношение могло бы способствовать формированию культуры безнаказанности²⁶.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток

24. В СП20 говорится, что, несмотря на многочисленные рекомендации по итогам предыдущего обзора, убийства, насильственные исчезновения, произвольные аресты и задержания, пытки, угрозы и преследования продолжают оставаться безнаказанными²⁷.

25. В СПЗ сказано, что внесудебные убийства лиц, подозреваемых в наркопреступности, связаны с приказами, отданными полиции президентом Дутерте с гарантией иммунитета в отношении совершенных ими действий²⁸. Ссылаясь на ряд предположительно проведенных рейдов и операций, сеть «Защиты Панай» (СЗП) заявила, что под предлогом вручения ордеров на обыск были проведены суммарные казни и массовые аресты²⁹. В СП1 говорится, что, несмотря на заявления правительственных должностных лиц о том, что контрольный список наркоманов, в котором содержались имена и псевдонимы предполагаемых потребителей наркотиков в общине, не являлся «черным» списком для полиции, семьи считают, что если человек попал в этот список, то, скорее всего, он станет объектом целенаправленного нападения³⁰. По мнению авторов СП1 соответствующие поддержанные рекомендации по итогам предыдущего обзора не были выполнены³¹.

26. В СП15 говорится, что тенденция передачи функций по обеспечению соблюдения законов о наркотиках негосударственным субъектам усилилась после того, как президент Дутерте объявил о создании в 2021 году ополчения из вооруженных граждан для оказания поддержки усилиям по борьбе с наркотиками³².

27. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» (L4L) заявила, что внесудебные убийства адвокатов не прекращаются и в большинстве случаев адвокаты были убиты в результате выполнения ими своих профессиональных обязанностей³³.

28. В СП23 говорится, что пытки по-прежнему применяются часто и безнаказанно, а проведение кампании по борьбе с незаконным оборотом наркотиков запомнилось пытками и внесудебными казнями, причем основными виновниками являются сотрудники правоохранительных органов и группы, которые вершат самосуд³⁴.

29. В СП13 содержится призыв к привлечению к ответственности за нарушения прав человека при реализации протоколов COVID-19 и говорится о том, что правительство выверяло свои меры реагирования на пандемию COVID-19 со стратегией борьбы с терроризмом и кампанией по борьбе с незаконным оборотом наркотиков³⁵. В СП10 сказано, что соблюдение санитарных протоколов обеспечивалось полицией, получившей право предупреждать, штрафовать или арестовывать людей. Наказания были разными, причем некоторые из них оказывали значительное психологическое или эмоциональное воздействие, а другие представляли собой причинение физического вреда, такого как пытки и гендерное насилие³⁶.

30. В СП23 говорится, что большинство мест содержания под стражей крайне переполнены, что в результате создает условия, равносильные жестокому обращению, а в ряде случаев и пыткам. Возрастает также число детей, находящихся в местах лишения свободы³⁷.

Международное гуманитарное право

31. СЗП заявила, что в условиях проведения своей кампании по борьбе с повстанцами Филиппины нарушили Женевские конвенции и Дополнительные протоколы к ним, МПГПП и международное обычное право, особенно в части обращения с гражданскими лицами, некомбатантами и вышедшими из строя комбатантами. В результате проведения совместной операции полиции и военных в провинции Антик 15 августа 2018 года были убиты 7 безоружных членов Национального демократического фронта Филиппин. Утверждение правительства о том, что все 7 человек были убиты в перестрелке, не соответствовало отчетам о вскрытии³⁸.

32. Авторы СП11 считают, что поддержанная рекомендация по итогам предыдущего обзора, касающаяся детей, затронутых вооруженными конфликтами, не была выполнена, и отмечают, что миллионы детей живут в зонах конфликтов, а некоторых из них в возрасте 15 лет вербуют в качестве детей-солдат³⁹.

33. Отмечая, что Филиппины вышли из состава Международного уголовного суда, авторы СП1 заявляют, что до момента выхода в марте 2019 года дела все еще будут подпадать под юрисдикцию суда и должны быть расследованы. Однако рассмотрение таких дел было приостановлено в связи с просьбой правительства об отсрочке⁴⁰.

Права человека и борьба с терроризмом

34. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) заявил, что со времени предыдущего обзора терроризм, связанный с Исламским государством, пустил корни в южных регионах Филиппин⁴¹.

35. В СП21 говорится, что НЦГ-ПВКМК представляет собой официальный механизм противоповстанческой кампании⁴² и, по мнению СЗП, ей была предоставлена широкая свобода действий в разработке и реализации своих программ и политики⁴³. В СП24 сказано, что вместо того, чтобы устранять коренные причины вооруженного конфликта и строить прочный мир, НЦГ-ПВКМК по-прежнему придерживается милитаристского подхода, сосредоточившись на уничтожении революционного движения⁴⁴.

36. В СП3 говорится, что в Законе о борьбе с терроризмом⁴⁵ содержится расплывчатое определение терроризма, подрывающее презумпцию невиновности и позволяющее Антитеррористическому совету объявлять отдельных лиц и организации «террористами» без каких-либо доказательств. Кроме того, банковские счета организаций, попавших под подозрение, могут быть заблокированы без соблюдения надлежащей процедуры⁴⁶.

37. Авторы СП24 заявляют, что кампания по применению «красных меток» фактически стала оправданием серии убийств, жертвами которых стали не только участники вооруженной борьбы, но и безоружные консультанты по вопросам мира, а также лица, не принимающие непосредственного участия в конфликте, такие как активисты, общественные организаторы, члены групп коренных народов в числе прочих⁴⁷.

38. В СП20 говорится, что по состоянию на декабрь 2021 года было зафиксировано 427 жертв внесудебных казней, которые предположительно были совершены в рамках кампании по борьбе с повстанцами. До убийств жертв или их организации называли «членами», «сторонниками» или «подставными организациями» Коммунистической партии Филиппин или Новой народной армии⁴⁸.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

39. По мнению авторов СП1 соответствующие поддержанные рекомендации по итогам предыдущего обзора не были выполнены⁴⁹. СЗП заявила, что судебные разбирательства осуществляются медленно и, к сожалению, часто переносятся, а судебные процессы и процедуры освобождения под залог длятся годами⁵⁰. Национальный союз народных адвокатов (НСНА) заявил, что длительное содержание под стражей до вынесения приговора вынуждает задержанных лиц заключать сделки о признании вины с целью смягчения приговора⁵¹.

40. НСНА заявил, что постановление о применении процедуры *хабеас корпус* оказалось неэффективным, поскольку силы безопасности подорвали это право требования, спеша выдвигать обвинительные заключения, основанные на сфабрикованных доказательствах. Суды автоматически отклоняли ходатайства жертв по причине их «спорного характера и академичности» и отказывались рассматривать вопрос о незаконности ареста⁵².

41. В СП1 содержится заявление о том, что в рамках кампании по борьбе с незаконным оборотом наркотиков власти использовали схему «палит-уло», согласно которой полиция угрожала заключением в тюрьму или убийством лицам, которые часто подвергались незаконным арестам, если эти лица не назовут других лиц, которые могли бы их заменить. Эта схема представляет собой нарушение права на надлежащую правовую процедуру⁵³.

42. НСНА заявил, что силы и структуры государственной безопасности регулярно выдвигали сфабрикованные обвинения против правозащитников, активистов, политической оппозиции, критиков и инакомыслящих, используя легкие способы и правовые аномалии при вопиющем несоблюдении надлежащей правовой процедуры⁵⁴. В СПЗ говорится о поступающих сообщениях о том, что прокуроры и судьи подвергались давлению с целью заставить их согласиться с необоснованными обвинениями, что нарушает независимость судебной власти⁵⁵. Международная коалиция за права человека на Филиппинах (МКПЧФ) заявила, что использование судебных процессов в качестве оружия против прав людей подрывает доверие и стабильность надлежащих судебных функций и справедливого судебного разбирательства в отношении обвиняемого⁵⁶.

43. Организация L4L заявила, что адвокаты, представляющие интересы клиентов, которых обвиняют в терроризме или преступлениях, связанных с наркотиками, а также критики правительства подвергаются особой угрозе нападения или убийства⁵⁷. В отношении юристов применяются «красные метки», и их публично клеймят как «коммунистов», «леваков» или «террористов», независимо от их реальных убеждений или принадлежности⁵⁸.

44. Отметив, что по итогам предыдущего обзора рекомендации по борьбе с безнаказанностью не получили поддержки со стороны Филиппин, авторы СПЗ заявили, что безнаказанность по-прежнему является одной из главных проблем в стране⁵⁹. МКПЧФ заявила, что атмосфера безнаказанности способствовала совершению внесудебных убийств, насильственных исчезновений, пыток и других нарушений прав человека⁶⁰.

Основные свободы

45. ФПЧ заявил, что в качестве мер реагирования на пандемию COVID-19 правительство использовало безусловный режим изоляции и комендантский час в целях подавления вольностей и гражданских свобод⁶¹. В СП27 говорится о том, что во время этого режима изоляции церкви оказывали гуманитарную помощь обездоленным и малообеспеченным общинам, в результате чего некоторые церковные лидеры были объявлены «леваками»⁶².

46. В СП33 сказано, что в пересмотренном Уголовном кодексе предусматриваются «Преступления против религиозного культа» и «Оскорбление религиозных чувств», что, по мнению авторов, фактически является законом о богохульстве; а также отмечены случаи насилия на религиозной почве⁶³.

47. В СП14 говорится, что используется клевета для подавления свободы слова⁶⁴. В СПЗ сказано, что определение клеветы в соответствии с Пересмотренным уголовным кодексом является проблематичным в свете презумпции того, что любое клеветническое утверждение является злонамеренным, даже если оно соответствует действительности, что возлагает бремя доказывания на обвиняемого⁶⁵.

48. В СП7 говорится о том, что правозащитная группа «Карапатан» подверглась кибератакам на своем сайте. Атака в августе 2020 года была отслежена шведским медиа-фондом до Bright Data, израильской компании, предлагающей корпоративным клиентам прокси-сети и услуги в области передачи данных. Другие кибератаки на сайты «Карапатан» и двух альтернативных медиа-организаций были отслежены до Управления помощника начальника штаба по разведке филиппинской армии и Департамента по вопросам науки и технологии⁶⁶.

49. ФПЧ заявил, что средствам массовой информации становится все труднее сообщать о событиях, поскольку журналисты подвергаются преследованиям, угрозам, произвольным арестам и даже внесудебным казням⁶⁷.

50. В СПЗ говорится, что одной из основных движущих сил, стоящих за угрозами в адрес правозащитников, были конфликты в отношении аграрных земель и природных ресурсов, в том числе проекты в области добычи полезных ископаемых и связанные с ними экологические проблемы. Эти угрозы могут стать еще более реальными после недавней отмены моратория на заключение новых контрактов на

добычу полезных ископаемых. Кроме того, правозащитникам, которых ложно обвиняли в принадлежности к Новой народной армии или в ее поддержке, особенно грозит опасность⁶⁸.

51. НСНА заявил, что повсюду в стране фактически ведется подавление активистов и прогрессивных организаций под видом операций по «борьбе с преступностью», «борьбе с повстанцами» или «борьбе с терроризмом»⁶⁹.

Право на неприкосновенность частной жизни

52. В СП14 говорится, что в результате создания многочисленных баз данных для отслеживания контактов во время пандемии COVID-19 личные данные миллионов людей подверглись повышенному риску несанкционированного использования⁷⁰.

53. В СП26 сказано, что Закон о конфиденциальных данных не обеспечивает эффективного регулирования обработки данных⁷¹ о предварительной информации⁷² и регистрации пассажиров⁷³.

Право на вступление в брак и на семейную жизнь

54. В СП5 говорится, что семейный кодекс не обеспечивает такого же юридического признания однополых или транссексуально-гетеросексуальных браков по сравнению с браками между гетеросексуальными парами⁷⁴.

Запрет всех форм рабства, включая торговлю людьми

55. В СП31 отмечен рост числа случаев преследования за торговлю людьми, но при этом указаны недостатки в сфере профилактики, защиты и возмещения ущерба. Нарушение экономических, социальных и культурных прав женщин и спрос на проституцию являются коренными причинами торговли людьми⁷⁵.

56. Ссылаясь на соответствующие поддержанные рекомендации по итогам предыдущего обзора, авторы СП11 заявляют о том, что сексуальные посягательства и эксплуатация в Интернете, особенно в отношении детей, усугубились в результате пандемии COVID-19, и сообщают о значительном росте числа случаев таких посягательств⁷⁶.

57. Филиппинское межконфессиональное движение против торговли людьми (ФМДПТЛ) заявило, что бедность является движущей силой миграции, подвергая филиппинских рабочих, которые трудятся за границей, уязвимости к торговле людьми, особо отметив случаи с 53 филиппинскими женщинами, которых завербовали в третьей стране и продали в другую страну в качестве горничных⁷⁷.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

58. Фонд ИБОН заявил, что принудительное введение режима изоляции в связи с COVID-19 привело к тому, что на Филиппинах зафиксирован самый высокий рост безработицы в Юго-Восточной Азии. В СП21 говорится, что, хотя в январе 2022 года уровень безработицы постепенно снизился благодаря ослаблению ограничений в отношении поездок и работы, многие из тех, кто работал на временной или низкоквалифицированной работе, получали зарплату ниже минимальной и занимались неоплачиваемой работой в семье⁷⁸.

59. В СП2 говорится, что на фоне участвовавших случаев заболевания COVID-19 в марте 2020 года правительство пренебрегло безопасностью и защитой медицинских работников, не обеспечив их достаточным объемом средств индивидуальной защиты⁷⁹.

60. В СП21 сказано, что Межведомственная целевая группа издала постановление о том, что невакцинированным работникам не разрешается приступать к работе, что привело к тому, что тысячи работников потеряли свои рабочие места. Работники экономической зоны обязаны были работать даже в период режима изоляции, что привело к тому, что эти работники заразились вирусом, вызывающим COVID-19, на рабочем месте⁸⁰.

61. В СП21 говорится, что работникам выплачивалась заработная плата на основе выработки, а не количества рабочих часов, что является дискриминацией в отношении женщин и пожилых людей. Замена штатных работников заемными нарушает право работников на гарантии занятости и обходит их право на самоорганизацию и ведение переговоров о заключении коллективных трудовых договоров⁸¹.

62. Международный центр по правам профсоюзов (МЦПП) заявил, что профсоюзы сталкиваются с общественным отчуждением, которое увековечивают полиция и военные⁸². В СП18 говорится, что Филиппины печально известны запугиванием работников и подавлением их усилий по организации и ведению коллективных переговоров⁸³.

Право на социальное обеспечение

63. Фонд ИБОН заявил, что, несмотря на наличие ресурсов, принятые правительством меры были недостаточны для смягчения последствий социально-экономического кризиса, вызванного введениями режима изоляции в связи с COVID-19⁸⁴.

64. Альянс Салинлахи заявил, что программы по борьбе с бедностью, такие как условные переводы денежных средств для малоимущих семей, не привели к значительному снижению числа детей, страдающих от бедности и неравенства⁸⁵.

Право на достаточный жизненный уровень

65. В СП8 сказано, что пандемия COVID-19 усилила экономическую маргинализацию бедных слоев населения, потерявших свои доходы и работу в результате закрытия предприятий при ограниченной и выборочной помощи со стороны правительства⁸⁶.

66. Альянс Салинлахи заявил, что доступ к чистой и безопасной воде по-прежнему является проблемой, особенно в сельской местности. Приватизация услуг в области обеспечения водой привела к тому, что водоснабжение стало дорогим, особенно для бедных семей⁸⁷.

67. Филиппинский Женский ресурсный центр (ЖРЦ-Ф) заявил, что перепрофилирование землепользования привело к вынужденному лишению семей источников средств к существованию и поставило под угрозу их общины и продовольственную безопасность страны. Семьи фермеров получали от государства очень малую поддержку⁸⁸.

68. Организация Региональные инициативы по укреплению потенциала общин в юго-восточной Азии (SEARICE) заявила, что введение прав интеллектуальной собственности привело к запрету вековой практики фермеров сохранять, обменивать и использовать семена. Следует внести изменения в «Великую хартию» для мелких фермеров в соответствии с Декларацией Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах⁸⁹; и ратифицировать Нагойско-Куала-Лумпурский дополнительный протокол об ответственности и возмещении к Картахенскому протоколу по биобезопасности. Следует принять законодательство об ответственности и возмещении ущерба, возникающего в результате использования генетически модифицированных организмов⁹⁰.

Право на здоровье

69. В СП4 говорится, что на сектор здравоохранения было выделено лишь 4,8 процента национального бюджета на 2022 год, что соответствует 1,25 процента валового внутреннего продукта за 2021 год⁹¹.

70. В СП10 сказано, что в бюджете здравоохранения на 2020 год было проведено масштабное сокращение расходов на эпидемиологию и эпидемиологический надзор за заболеваниями, что способствовало тому, что меры реагирования на пандемию COVID-19 не смогли немедленно и надлежащим образом предотвратить, обеспечить лечение и контроль над распространением эпидемий. Доступ к тестированию,

отслеживанию контактов, карантину, лечению и вакцинациям по-прежнему несправедливо распределялся для многих слоев населения⁹².

71. В СП10 говорится, что хроническая запущенность инфраструктуры здравоохранения и перегруженность системы здравоохранения, вызванная пандемией COVID-19, в результате привели к тому, что все большее число людей не могут получить доступа к необходимой и неотложной помощи⁹³. ЖРЦ-Ф заявил, что основные услуги в области здравоохранения стали ограниченными, а карантинные ограничения повлияли на оказание и использование услуг по охране материнского здоровья⁹⁴.

72. Филиппинская организация планирования семьи (ФОПС) заявила об отсутствии доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья⁹⁵. В СП11 говорится, что Закон об ответственном отношении к родительским обязанностям и репродуктивном здоровье 2012 года не облегчил доступа подростков к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья и, по мнению авторов, соответствующие рекомендации, поддержанные по итогам предыдущего обзора, не были выполнены⁹⁶.

73. В СП6 указано, что коэффициент материнской смертности остается высоким и представляет собой одну из пяти основных причин смерти среди девочек-подростков. Филиппины не сумели обеспечить беременным женщинам доступа к мизопроустолу, как это рекомендовано Всемирной организацией здравоохранения⁹⁷. В СП6 говорится о том, что были приняты дополнительные меры по дальнейшему ограничению доступа к абортам⁹⁸.

74. Со ссылкой на соответствующие поддержанные рекомендации по итогам предыдущего обзора в СП6 говорится, что пандемия COVID-19 значительно ухудшила доступ к контрацепции и в связи с сокращением использования современных контрацептивов, вероятно, значительно возрастет число нежелательных беременностей, небезопасных абортов и материнских смертей⁹⁹.

75. В СП1 сказано, что незаконное употребление наркотиков не было признано в качестве одной из проблем общественного здравоохранения и отсутствуют программы для потребителей наркотиков¹⁰⁰.

76. В СП5 говорится, что Филиппины постоянно не обеспечивают защиту прав на сексуальное и репродуктивное здоровье лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексов и квиров¹⁰¹.

77. В СП2 указано, что на общинном уровне в системе здравоохранения процветают коррупция и плохое управление. Врачи, пытавшиеся провести реформы в целях решения проблемы системной коррупции, подвергались целенаправленным нападениям со стороны тех, кто извлекал выгоду из существующей практики¹⁰².

Право на образование

78. Со ссылкой на соответствующие поддержанные рекомендации по итогам предыдущего обзора авторы СП16 заявляют, что, несмотря на принятие законов и политики, остаются проблемы, связанные с качеством образования и доступом к нему¹⁰³.

79. В СП29 отмечается, что на государственное образование выделено лишь 3 процента валового внутреннего продукта и что соответствующие рекомендации, поддержанные по итогам предыдущего обзора, считаются невыполненными¹⁰⁴.

80. В СП16 выражена обеспокоенность по поводу негативного воздействия пандемии COVID-19 на осуществление права на образование¹⁰⁵. В СП8 сказано, что переход на онлайн-обучение стал обременительным для экономически неблагополучных детей, у которых нет доступа к интернету и персональным компьютерам¹⁰⁶.

81. В СП29 говорится, что внедрение альтернативной системы обучения не приобрело повсеместного характера и не охватило старших классов средней школы¹⁰⁷.

82. Движение Broken chalk (BCN) отметило отсутствие доступа к качественному образованию для лиц с инвалидностью¹⁰⁸.

83. Филиппинский Детский реабилитационный центр (ДРЦ-Ф) отметил захват школ военными и то, что дети и учителя подвергаются угрозам и физическому вооружению со стороны военнослужащих. Эти нарушения приобрели еще больший размах после приказа президента Дутерте бомбить и закрывать школы коренных народов в Минданао¹⁰⁹.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

84. В СП17 говорится, что экономические цели благоприятствовали предпринимательству и позволили расширить иностранные и частные крупномасштабные проекты по добыче полезных ископаемых, строительству гидроэнергетических плотин, инфраструктуры, агробизнесу и лесозаготовкам, все из которых угрожали земельным правам коренных народов и подрывали их обычную практику землепользования¹¹⁰.

85. В СП19 говорится, что Филиппины опустошены ураганами, испытывая в среднем ежегодно нашествие 20 тайфунов. Неудовлетворительная подготовка и реагирование правительства на стихийные бедствия, вызванные изменением климата, привели к массовому переселению, потере средств к существованию и домов, а также к гибели сотен людей со времени проведения предыдущего обзора¹¹¹.

86. В СП19 говорится, что во многих важнейших водосборных бассейнах произошло значительное обезлесение, причем 130 из 142 важнейших водосборных бассейнов в стране уже деградировали¹¹².

87. Со ссылкой на соответствующие рекомендации, поддержанные по итогам предыдущего обзора, авторы СПЗ заявили, что Закон о добыче полезных ископаемых еще не пересмотрен. Горнодобывающим компаниям предоставлены права на вырубку лесов и использование воды, что поставило под угрозу социально-экономические права коренных общин. В 2021 году был отменен мораторий на строительство новых шахт, действовавший с 2012 года, что привело к активизации горнодобывающей деятельности, которая, возможно, еще больше поставила под угрозу права и жизнь коренных народов¹¹³.

88. В СП12 в отношении добычи черного песка в устье реки Алусиис сказано, что добыча черного песка в открытом море приведет к эрозии берегов, наводнениям, изменению водных потоков, усилению интенсивности тропических штормов, высыханию рек, снижению урожайности, повышению солености грунтовых вод и пахотных земель, гибели морских обитателей и потере доходов для устойчивых фермерских сообществ, туристической индустрии и природоохранных групп¹¹⁴.

89. В СП4 говорится, что уклонение от налогов и избежание их уплаты корпорациями и богатыми людьми, а также другие виды незаконных финансовых потоков привели к недополучению колоссальных сумм доходов¹¹⁵.

90. В СП4 говорится, что два пакета налоговых реформ, а именно Налоговая реформа в целях ускорения и интеграции (TRAIN) и Корпоративное восстановление и налоговые стимулы для предприятий (CREATE), подорвали способность правительства мобилизовать внутренние ресурсы, ограничили возможность маневра бюджетными средствами и поставили под вопрос способность дальнейшего расходования бюджетных средств. Кроме того, CREATE не обеспечил справедливого распределения ресурсов и неизбежно должен был усугубить неравенство, поскольку он, среди прочего, создавал налоговые льготы для инкорпорированных предприятий, что равноценно субсидии, и не оставил практически никаких преимуществ для микропредприятий и малых и средних предприятий, не являющихся корпорациями. Как TRAIN, так и CREATE усилили чрезмерную зависимость налоговой системы от регрессивных налогов, таких как косвенные налоги, которые являются обременительными для обычных людей и в гораздо большей степени затрагивают бедные слои населения. TRAIN ослабил покупательную способность населения и негативно повлиял на расходы домохозяйств¹¹⁶.

91. В СП9 сказано, что в 2021 году Ревизионная комиссия Филиппин выявила ряд государственных учреждений, которые неправильно распорядились средствами, выделенными на осуществление мер реагирования на COVID-19¹¹⁷.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

92. Альянс ГАБРИЭЛА заявил, что пандемия COVID-19 и экономический кризис создали условия, способствующие росту насилия в отношении женщин¹¹⁸. Со ссылкой на поддержанную рекомендацию по итогам предыдущего обзора о прекращении насилия в отношении уязвимых групп населения, особенно женщин и детей, авторы СП11 заявили, что реализация планов действий по решению этой проблемы была отложена из-за последствий пандемии¹¹⁹. ЖРЦ-Ф заявил, что бедные женщины в большей степени уязвимы к насилию¹²⁰.

93. В СП14 говорится, что в результате стремительного развития технологий возникли различные и новые проявления насилия в отношении женщин. Число случаев гендерного насилия в Интернете постоянно возрастает, особенно во время пандемии COVID-19¹²¹.

Дети

94. В СП8 сказано, что кампания по борьбе с незаконным оборотом наркотиков нарушает права лиц, подозреваемых в причастности к наркотикам, в том числе детей¹²²; и что дети, по имеющимся данным, становятся объектом целенаправленных нападений, а не просто сопутствующим ущербом, как это утверждает правительство¹²³.

95. В СП8 говорится, что милитаристский подход правительства в осуществлении мер реагирования на пандемию COVID-19 привел к арестам и пыткам детей за нарушение комендантского часа и санитарных протоколов¹²⁴.

96. В СП11 говорится, что на реализацию Филиппинского плана действий по искоренению насилия в отношении детей (PPAEVAC) на 2017–2022 годы негативное воздействие оказала пандемия COVID-19¹²⁵.

97. Глобальное партнерство по прекращению насилия в отношении детей (ГППНД) отметило, что телесные наказания в семье являются законными. На сводный законопроект о запрете телесных наказаний, принятый Палатой представителей и Сенатом в ходе конференции двухпалатного комитета, было наложено вето президентом Дутерте¹²⁶.

98. Со ссылкой на соответствующую поддержанную рекомендацию по итогам предыдущего обзора авторами СП16 была выражена обеспокоенность по поводу недостаточности усилий, прилагаемых Филиппинами в борьбе с применением детского труда¹²⁷. Возникли проблемы с эффективным применением законодательства, защищающего детей от экономической эксплуатации¹²⁸. Возросло применение детского труда в период пандемии COVID-19¹²⁹.

99. В СП11 говорится, что Закон о борьбе с детскими браками (RA 11596), запрещающий содействие, организацию и торжественное оформление детских браков, а также внебрачное сожительство взрослого лица с ребенком, встретил сопротивление со стороны значительного числа членов Переходного органа Бангсаморо, временного регионального правительства Автономного региона мусульманского Минданао, издавшего резолюцию, в которой содержится призыв к президенту остановить применение этого закона¹³⁰.

100. В СП5 говорится, что дискриминационная политика в сочетании с общественным отчуждением проявились в виде актов насилия в отношении гендерно разнообразных детей. Дети-интерсексы по-прежнему подвергались риску принудительного медицинского вмешательства, направленного на приведение их тела к нормативным определениям «мужского» и «женского»¹³¹.

101. В СП11 сказано, что принудительное изъятие детей с улиц и помещение их в центры, расположенные за пределами города, где они проживают, без ведома или согласия родителей приводит к нарушению семейных связей и процесса образования¹³².

Пожилые люди

102. В СП9 говорится о том, что пожилые люди особенно уязвимы во время пандемии COVID-19 и что отсутствуют государственные программы по предоставлению эффективных социальных услуг пожилым людям¹³³.

Лица с инвалидностью

103. В СП11 говорится, что у детей с инвалидностью меньше шансов посещать школу, иметь доступ к медицинским услугам или быть услышанными в обществе. Они также в большей степени подвергаются риску физического насилия и дискриминации и часто не получают надлежащего питания и гуманитарной помощи в чрезвычайных ситуациях. По мнению авторов СП11 соответствующие поддержанные рекомендации по итогам предыдущего обзора были выполнены лишь частично¹³⁴.

Коренные народы

104. В СП28 говорится, что Филиппины не предприняли решительных шагов в целях выполнения поддержанных рекомендаций по итогам предыдущего обзора, касающихся, в частности, эффективного применения законов, политики и программ по защите прав человека коренных народов¹³⁵.

105. В СП17 указано, что положение коренных народов не улучшилось со времени предыдущего обзора и, по сути, ухудшилось с внезапным наступлением пандемии COVID-19, а также отмечена неспособность правительства предоставить коренным народам надлежащие и базовые услуги во время этого кризиса здравоохранения¹³⁶.

106. В СП3 говорится, что коренные народы подвергались преследованиям, их огульно называли террористами и убивали за то, что они отстаивали свое право на земли своих предков. Их школы подвергались нападениям и объявлялись центрами террористической деятельности, а сами они оказались в эпицентре конфликта между правительством и Новой народной армией¹³⁷.

107. В СП22 говорится, что коренной народ думагат-ремонтадо протестовал против меморандума о договоренности по спорному проекту плотины Калива, который не соответствовал требованию «свободного, предварительного и осознанного согласия». В северной части Филиппин коренные народы тували-ифугао продолжают выступать против деятельности транснационального горнодобывающего гиганта OceanaGold. В южной части Филиппин проект в области добычи полезных ископаемых Тампакан угрожал богатому биоразнообразию и связанным с ним верховьям рек, принадлежащим многочисленным общинам в различных провинциях¹³⁸.

Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы

108. В СП5 говорится, что Пересмотренный уголовный кодекс использовался для уголовного преследования деятельности лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексов и квиров; а трансгендерам или гендерно разнообразным лицам не разрешалось использовать свои используемые в повседневной жизни имена¹³⁹.

109. В СП11 говорится, что дети лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексов и квиров/сомневающих лиц подвергались словесным домогательствам, пренебрежительному отношению и сексуальным нападкам, которые часто совершали родители, братья и сестры, а также родственники и о которых не сообщалось¹⁴⁰.

110. В СП30 подчеркивается, что мужчин-трансгендеров не принимали их родственники, коллеги и единоверцы; в рамках политики на их работе не учитывался трансгендерный опыт; и социальные службы не обеспечивали их потребностей, а центры медицинского обслуживания не проявляли доброго расположения к трансгендерам¹⁴¹.

Мигранты

111. Альянс «Мигранте интернациональ» (МИ) заявил, что многим филиппинским мигрантам, столкнувшимся с нарушениями их прав человека за рубежом, было отказано в праве на консульскую защиту, доступ к правосудию, комплексное социальное обеспечение и социальную защиту. Во время пандемии COVID-19 консульские услуги были недоступны для сотен филиппинских моряков-мигрантов, которые оказались в бедственном положении на рыболовецких судах¹⁴².

Внутренне перемещенные лица

112. В СП28 говорится, что милитаризация коренных общин посредством интенсивного развертывания войск и продолжительного ведения боевых операций в результате привела к перемещению коренных народов¹⁴³.

113. В СП22 указано, что в 2021 году в южной части Филиппин в результате серии бомбардировок на горе Фирис и в прилегающих к ней районах в рамках активизации военных операций против «Исламских борцов за свободу Бангсаморо» 250 семей из не входящих в группу моро коренных общин Тедурай, Ламбангиан и Дуланган Манобо были вынуждены эвакуироваться из своих домов, оставив свои фермы и скот¹⁴⁴.

114. В СП24 говорится, что группа народов лумад уже давно стала жертвой перемещения и принудительной эвакуации из-за крупномасштабной добычи корпорациями полезных ископаемых и подвергается целенаправленным нападениям со стороны военнослужащих и военизированных группировок¹⁴⁵.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BAYAN	Bagong Alyansang Makabayan, Quezon City (Philippines);
BCN	Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
BCU	The UPR Project at BCU, Centre for Human Rights, School of Law, Birmingham City University, Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CRCN-P	Children’s rehabilitation Center, Quezon City (Philippines);
CWR-PH	Center for Women’s Resources, Quezon City (Philippines);
DPN	Defend Panay Network, Iloilo City (Philippines);
ЕЦПП	European Centre for law and Justice, Strasbourg (France);
EV	Global Partnership to End Violence Against Children, New York (United States of America);
FPOF	The Family Planning Organization of the Philippines, Quezon City (Philippines);
GABRIELA	GABRIELA Alliance of Filipino Women, Quezon City (Philippines);
HRF	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
IBON	IBON Foundation, Quezon City (Philippines);
ICHRP	International Coalition for Human Rights in the Philippines-Canada, Ottawa (Canada);
ICTUR	The International Centre for Trade Union Rights, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IFI-RPRD	Iglesia Filipina Independiente’s Ramento Project for Rights Defenders, Mandaluyong City (Philippines);
L4L	Lawyers for Lawyers, Amsterdam (Netherlands);
MI	Migrante International, Quezon City (Philippines);
NUPL1	National Union of Peoples’ Lawyers, Quezon City (Philippines);
PIMAHT	Philippine Interfaith Movement Against Human Trafficking, Quezon City (Philippines);

RU	Rise Up for Life and For Rights, Quezon City (Philippines);
Salinlahi	Salinlahi Alliance for Children's Concerns, Quezon City (Philippines);
SEARICE	Southeast Asia Regional Initiatives for Community Empowerment, Quezon City (Philippines).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	The Advocated for Human Rights, Minneapolis (United States of America) and The Initiatives for Dialogue and Empowerment through Alternative Legal Services, Inc., Manila (Philippines) (Joint Submission 1);
JS2	The Alliance of Health Workers, Quezon City (Philippines), Health Action for Human Rights, Community Medicine Practitioners and Advocates Association, and Filipino Nurses United (Joint submission 2);
JS3	Aktionsbündnis Menschenrechte – Philippinen (Action Network Human Rights – Philippines), Köln (Germany) comprising of Amnesty International Germany, Brot für die Welt, International Peace Observers Network, MISEREOR, Missio Munich, philippinenbüro e.V. im Asienhaus, and the United Evangelical Mission (Joint submission 3);
JS4	Asian Peoples' Movement on Debt and Development, Quezon City (Philippines) and ORIANG (Joint Submission 4);
JS5	ASEAN Sexual Orientation, Gender Identity and Expression (SOGIE) Caucus, Quezon City (Philippines), Metro Manila Pride, Pioneer Filipino Transgender Men Movement, GALANG Philippines, Lagablab LGBT Network, Babaylanes, Inc., Transman Equality and Awareness Movement, BISDAK Pride, Mujer-LGBT Organization, Inc., Side B Philippines, Rainbow Rights Philippines, The Philippine LGBT Chamber of Commerce and Intersex Philippines (Joint Submission 5);
JS6	Center for Reproductive Rights, New York (United States of America), in partnership with: The Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women, Catholics for Reproductive Health, Family Planning Organization of the Philippines – Davao, Filipino Freethinkers, The Graciella Collective, Liyang Network, Woman Health Philippines Inc., Women's Clinic Pilipinas, and Women's Global Network for Reproductive Rights (Joint Submission 6);
JS7	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa), Karapatan Alliance Philippines (Joint Submission 7);
JS8	Bahay Tuluyan, Inc., Manila (Philippines), Balay ehabilitation Center, Inc., Quezon City (Philippines), Child Alert Mindanao, Inc., Davao City (Philippines), Children's Legal Rights and Development Center, Inc., Quezon City (Philippines), KnK-Children Without Borders, Caloocan City (Philippines), Panaghiusa Alang Sa Kaugalingnan Ug Kalingkawasan, Inc., Philippine Human Rights Information Center, Inc., Save the Children Philippines, Quezon City (Philippines), Alay Mindanao, Children International Manila (Joint Submission 8);
JS9	The Coordinating Council for People's Development and Governance, Inc., Quezon City (Philippines), Ibon International Foundation, Inc., Quezon City (Philippines), Assert Socio-Economic Initiatives Network, Quezon City (Philippines) (Joint Submission 9);
JS10	Coalition for People's Right to Health, Quezon City (Philippines), Council for Health and Development, Quezon City (Philippines), and Health Alliance for Democracy, Quezon City (Philippines) (Joint Submission 10);
JS11	Civil Society Coalition on the Convention on the Rights of the Child, comprising of Child Fund Philippines, Consuelo Foundation, ECPAT Philippines, ERDA Foundation, Salinlahi Alliance for Children's Concerns, and Save the Children, Manila (Philippines) (Joint Submission 11);

- JS12 Dominicans for Justice and Peace (Order of Preachers), Geneva (Switzerland), Franciscans International, Maderazo, Valerio and Partners, Dominican Family in the Philippines for Justice and Peace and Care for Creation, Save Zambales Kalikasan Movement, Task Force Detainees for the Philippines, Conference of Major Superiors of the Philippines, Swiss Catholic Lenten Fund, Philippines Movement of Climate Justice, Dreikönigsaktion, Hilfswerk der Katholischen Jungschar (Joint Submission 12);
- JS13 Families of Victims of Involuntary Disappearance, Quezon City (Philippines) and the Asian Federation Against Involuntary Disappearances (Joint Submission 13);
- JS14 The Foundation for Media Alternatives, Quezon City (Philippines), Association for Progressive Communications, Access Now, and the Women’s Legal and Human Rights Bureau (Joint Submission 14);
- JS15 Philippine Alliance of Human Rights Advocates, NoBox Transitions Foundation, Inc., International Drug Policy Consortium, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Harm Reduction International Manila (Philippines) (Joint Submission 15);
- JS16 Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Geneva (Switzerland), International Volunteerism Organization for Women, Education, and Laura Vicuña Foundation Philippines (Joint Submission 16);
- JS17 Philippine Network to Uphold Indigenous Peoples Rights, Quezon City (Philippines) and Indigenous Peoples Rights International, Baguio City (Philippines) (Joint Submission 17);
- JS18 The International Trade Union Confederation, Brussels (Belgium), The Federation of Free Workers, Manila (Philippines), Kilusang Mayo Uno, Quezon City (Philippines), Sentro ng mga Nagkakaisa at Progresibong Manggagawa, Quezon City (Philippines), and Trade Union Congress of the Philippines, Quezon City (Philippines) (Joint Submission 18);
- JS19 Kalikasan People’s Network for the Environment and Center for Environment Concerns — Philippines Inc., Quezon City (Philippines) (Joint Submission 19);
- JS20 Karapatan Alliance Philippines, Tanggol Bayi (Defend Women) Philippines, Samahan ng Ex-detainees Laban sa Detensyon at Aresto, Desaparecidos, and Hustisya, Quezon City (Philippines) (Joint Submission 20);
- JS21 Center for Trade Union and Human Rights, Quezon City (Philippines), Women Wise3 – Women Workers in Struggle for Employment, Empowerment and Emancipation, Quezon City (Philippines), and May First Movement, Quezon City (Philippines) (Joint Submission 21);
- JS22 Timuay Justice and Governance, T’boli-Manobo S’daf Claimants Organisation, Didipio Earth Savers Multipurpose Association, Legal Rights and Natural Resources Center-Kasama sa Kalikasan, Quezon City (Philippines) (Joint Submission 22);
- JS23 United Against Torture Coalition, World Organization Against Torture, Geneva (Switzerland) and International Rehabilitation Council for Torture Victims (Joint Submission 23);
- JS24 Pilgrims for Peace, Quezon City (Philippines) and ACT for Peace (Joint Submission 24);
- JS25 Philippine Alliance of Human Rights Advocates, Quezon City (Philippines), In Defense of Human Rights and Dignity Movement, Center for Popular Empowerment (Philippines) (Joint Submission 25);
- JS26 Privacy International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and The Foundation for Media Alternatives (Philippines) (Joint Submission 26);

JS27	National Council of Churches in the Philippines, Iglesia Filipina Independiente Ramento Project for Rights Defenders, and United Church of Christ in the Philippines (Joint Submission 27);
JS28	Katribu Kalipunan ng Katutubong Mamamayan ng Pilipinas (Joint Submission 28);
JS29	International Office of Catholic Education and Catholic Educational Association of the Philippines, Rome (Italy) (Joint Submission 29);
JS30	Pioneer Filipino Transgender Men Movement, Quezon City (Philippines) and TLF Sexuality, Health and Rights Educators Collective (Joint Submission 30);
JS31	Coalition against Trafficking in Women – Asia Pacific and World Organization Against Torture, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 31);
JS32	The Advocates for Human Rights and The World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil (France) (Joint Submission 32);
JS33	Jubilee Campaign, Surry (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and PREDA Foundation (Philippines) (Joint Submission 33).

National human rights institution:

CHRP	Commission on the Human Rights of the Philippines, Quezon City (Philippines).*
------	--

² See A/HRC/36/12, A/HRC/36/12/Add.1, and A/HRC/36/2.

³ CHRP, para. 27, referring to A/HRC/44/22, Situation of human rights in the Philippines, Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights.

⁴ Ibid, para. 3, referring to A/HRC/36/12, para. 133.34 (Russian Federation), para. 133.35 (China), para. 133.36 (Nepal), para. 133.37 (Libya), para. 133.38 (Thailand), para. 133.39 (Uganda), para. 133.40 (Kenya), and para. 133.41 (Mexico), and A/HRC/36/12/Add.1.

⁵ Ibid, paras. 4 and 5.

⁶ Red-tagging is “the practice of publicly and detractively labelling, branding, naming, and accusing individuals and/or organizations in order to classify them as government-critical individuals and/or organizations who are state enemies, left-leaning, subversives, communist terrorists, and/or members of communist front organizations, with the purpose of overthrowing the democratically legitimized state authority.” as defined in House Bill 9309 filed in Congress (See JS19, para. 7).

⁷ CHRP, paras. 8–10.

⁸ Ibid, para. 14.

⁹ Ibid, para. 12.

¹⁰ Ibid, paras. 16 and 17. See also JS8, p. 8.

¹¹ Ibid, para. 15.

¹² CHRP, para. 20.

¹³ Ibid, para. 24.

¹⁴ Ibid, paras. 25 and 26.

¹⁵ Ibid, para. 19.

¹⁶ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;

OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ¹⁷ JS7, para. HRF made a recommendation (para. 32). See also Salinlahi, para. 31.
- ¹⁸ JS13, para. 33 and fn. 19, referring to the Note verbal dated 18 April 2007 from the Permanent Mission of the Philippines to the United Nations addressed to the President of the General Assembly, A/61/882, (26 April 2007). See also AI, para. 4. AI made a recommendation (para. 26); and JS33, para. 3. JS33 made a recommendation (p. 1).
- ¹⁹ HRW, p. 3. HRW made recommendations (p. 3).
- ²⁰ JS6, paras. 3.2 and 4.4(b). JS6 made recommendations (p. 10).
- ²¹ JS7, para. 5.3.
- ²² JS32, para. 16. JS32 made recommendations (para. 43).
- ²³ JS15, p. 6. JS15 made recommendations (pp. 6–7). See also JS20, para. 23; JS25, para. 10; and BCU, paras. 26, 27, 31, 37. BCU made recommendations (p. 6).
- ²⁴ JS5, paras. 3.3–3.5. JS5 made a recommendation (para. 12.1). See also HRW, p. 6. HRW made a recommendation (p. 6).
- ²⁵ AI, para. 7. AI made a recommendation (para. 30). See also JS32, paras. 26 and 33.
- ²⁶ GABRIELA, paras. 5, 8 and 16.
- ²⁷ JS20, para. 3. See also ICHRP, para. 2. See also ICTUR, p. 3; IFI-RPRD, para. 6. IFI-RPRD made recommendations (para. 35); JS28, para. 29. JS28 referred to specific cases (paras. 30–37).
- ²⁸ JS3, para. 32. JS3 made recommendations (JS3, paras. 35–37. See also JS25, para. 19. JS25 made recommendations (paras. 59–67); RU, para. 2. RU made recommendations (para. 23).
- ²⁹ DPN, paras. 15–18. DPN made a recommendation (para. 40).
- ³⁰ JS1, paras. 1, 16 and 22. See AI, para. 9. AI made recommendations (paras. 32–41); HRF, para. 27; JS8, p. 2. JS8 made a recommendation (p. 3); JS12, paras. 38–44. JS12 made a recommendation (p. 14); JS15, p. 4. JS15 made recommendations (pp. 6–7); HRF, para. 21; and JS32, para. 24.
- ³¹ JS1, para. 4, para. 6, and para. 7, referring to A/HRC/36/12, para. 133.48 (United States of America), para. 133.55 (Timor-Leste), para. 133.58 (Guatemala), para. 133.59 (Estonia), para. 133.56 (Egypt), para. 133.54 (Zambia), para. 133.53 (Lebanon), para. 133.47 (Haiti), para. 133.44 (Peru), para. 133.46 (Myanmar), para. 133.50 (Romania), para. 133.52 (Thailand) and para. 133.42 (Ghana), and A/HRC/36/12/Add.1.
- ³² JS15, p. 5. JS15 made recommendations (pp. 6–7).
- ³³ L4L, paras. 10 and 11. L4L made recommendations (p. 5). See also NUPL1, para. 13.
- ³⁴ JS23, paras. 6, 10, 11, 19, 20, 22, 26 and 27. JS23 made recommendations (paras. 12–17 and paras. 31–37).
- ³⁵ JS13, para. 19. JS13 made a recommendation (p. 8). See also JS15, p. 5; JS23, paras. 38 and 41. JS23 made recommendations (paras. 47–49).
- ³⁶ JS10, paras. 37–41. JS10 made recommendations (p. 11).
- ³⁷ JS23, para. 63. JS23 made recommendations (paras. 73–80). See also BCU, para. 29; and JS32, para. 33. JS32 made recommendations (para. 43).
- ³⁸ DPN, paras. 19–29. DPN made a recommendation (para. 46).
- ³⁹ JS11, pp. 11–12, referring to A/HRC/36/12, para. 133.214 (Belgium), and A/HRC/36/12/Add.1. JS11 made recommendations (p. 12).
- ⁴⁰ JS1, para. 9–11. JS1 made a recommendation (para. 27). See also JS3, para. 55. JS3 made a recommendation (para. 57); See also JS8, p. 3.; JS15, para. 6; HRF, paras. 29–31; HRW, pp. 1–2; and RU, para. 5.
- ⁴¹ ECLJ, para. 4.
- ⁴² JS21, para. 21.
- ⁴³ DPN, para. 5. DPN made a recommendation (para. 41). See also GABRIELA, para. 13; and ICHRP, para. 13.
- ⁴⁴ JS24, paras. 8 and 15. JS24 made recommendations (pp. 6–7.); See also IFI-RPRD, para. 5. IFI-RPRD made recommendations (para. 35); JS28, para. 8. JS28 made recommendations (paras. 48 and 49); RU, para. 3. RU made recommendations (para. 23).
- ⁴⁵ Republic Act 11479.
- ⁴⁶ JS3, para. 18. JS3 made a recommendation (para. 25). See also JS7, paras. 2.5 and 2.6; JS9, paras. 14 and 15; JS12, para. 61. JS12 made a recommendation (p. 18); JS14, paras. 18 and 19; JS17, para. 25. JS17 made a recommendation (p. 8); JS18, pp. 7–8; JS19, para. 12. JS19 made recommendations (para. 15); JS23, paras. 51–55. JS23 made recommendations (paras. 57–61); JS24, para. 6; ECLJ paras. 6 and 7); GABRIELA, para. 12 and 17; HRW, p. 5. HRW made recommendations (p. 5);

- ICHRP, para. 21; ICTUR, p. 3; JS28, para. 9; L4L, para. 16. L4L made a recommendation (p. 5); NUPL1, para. 10; RU para. 4. RU made recommendations (para. 23); and DPN, para. 6.
- ⁴⁷ JS24, para. 8. JS24 made recommendations (pp. 6–7. See also JS25, para. 6. See also AI, para. 17; BAYAN, pp. 2–3; CRCN-P, paras. 10–12; ICHRP, para. 14; ICTUR, p. 3.
- ⁴⁸ JS20, paras. 11 and 12. JS20 made recommendations (pp. 12–13). See also JS22, para. 26; JS27, para. 5; BAYAN, pp. 2–3.
- ⁴⁹ JS1, paras. 12 and 13, referring to referring to A/HRC/36/12, para. 133.132 (United States of America) and para. 133.134 (Azerbaijan), and A/HRC/36/12/Add.1.
- ⁵⁰ DPN, para. 31. See also NUPL1, para. 41.
- ⁵¹ NUPL1, paras. 42 and 43.
- ⁵² Ibid, para. 33.
- ⁵³ JS1, paras. 14, 15 and 23. JS1 made a recommendation (para. 27).
- ⁵⁴ NUPL1, para. 8. See also ICHRP, para. 16.
- ⁵⁵ JS3, para. 20. JS3 made recommendations (paras. 27 and 28). See also JS20, para. 27. JS20 made recommendations (pp. 12–13); CRCN-P, para. 22.); IFI-RPRD, para. 5. IFI-RPRD made recommendations (para. 35); JS28, para. 38. JS28 referred to specific cases (paras. 39–41).
- ⁵⁶ ICHRP, para. 15.
- ⁵⁷ L4L, paras. 10 and 11. L4L made recommendations (p. 5). See also JS7, para. 3.6; NUPL1, para. 13.
- ⁵⁸ Ibid, paras. 13 and 14. L4L made recommendations (p. 5). See also DPN, para. 37.
- ⁵⁹ JS3, para. 38, referring to A/HRC/36/12, para. 133.137 (Croatia), para. 133.139 (Argentina), para. 133.141 (Luxembourg), para. 133.142 (Slovenia) and para.133.148 (Austria), and A/HRC/36/12/Add.1. JS3 made recommendations (para. 42). See also JS22, para. 33. JS22 made a recommendation (para. 37). See also JS20, para. 6; and RU, para. 21.
- ⁶⁰ ICHRP, para. 2. See also ICTUR, p. 3; IFI-RPRD, para. 6. IFI-RPRD made recommendations (para. 35); JS28, para. 29. JS28 referred to specific cases (paras. 30–37).
- ⁶¹ HRF, para. 14.
- ⁶² JS27, paras. 12–14. JS27 made recommendations (para. 48); See also IFI-RPRD, paras. 17, 18, 29 and 30. IFI-RPRD made recommendations (para. 35).
- ⁶³ JS33, paras. 6–16. JS33 made recommendations (paras. 17–19).
- ⁶⁴ JS14, paras. 12–14. JS14 made recommendations (para. 38).
- ⁶⁵ JS3, paras. 23 and 24. JS3 made a recommendation (para. 26). See also JS7, para. 4.2; JS20, para. 32. JS20 made recommendations (pp. 12–13); AI, para. 21.
- ⁶⁶ JS7, para. 2.12. JS7 made recommendations (para. 6.5). See also JS14, paras. 15–17.
- ⁶⁷ HRF, paras. 24 and 25; See also HRW, pp. 2 and 4. HRW made recommendations (p. 5).
- ⁶⁸ JS3, paras. 4–10. JS3 made recommendations (paras. 11–16). See also JS7, paras. 3.2–3.4. JS7 made recommendations (para. 6.4); See also JS9, paras. 10–13, JS12, para. 51; JS17, paras. 10, 11 and 13. JS17 made recommendations (p. 5); JS19, para. 6. JS19 made recommendations (para. 15); JS22, para. 11; AI, paras. 16, 23–25. AI made recommendations (paras. 42–45); CRCN-P, para. 21; PIMAHT, pp.1–2.
- ⁶⁹ NUPL1, para. 6. See also JS7, para. 2.4. JS7 made recommendations (para. 6.3); and JS12, para. 58. JS12 made a recommendation (p. 18).
- ⁷⁰ JS14, para. 34. JS14 made recommendations (para. 35).
- ⁷¹ JS26, paras. 7, 9, 10 and 17. JS26 made recommendations (para. 19).
- ⁷² Advance Passenger Information.
- ⁷³ Passenger Name Record.
- ⁷⁴ JS5, para. 7.1.
- ⁷⁵ JS31, paras. 3, 6, 8, 11 и 13. JS31 made recommendations (p. 5). See also BCN, para. 8.
- ⁷⁶ JS11, p. 3, referring to A/HRC/36/12, para. 133.187 (Belarus) and para. 133.196 (Netherlands), and A/HRC/36/12/Add.1. JS11 made recommendations (p. 4). See also JS16, para. 44. JS16 made recommendations (para. 55); JS25, para. 24; and JS33, paras. 21–23. JS33 made recommendations (paras. 47–50).
- ⁷⁷ PIMAHT, pp.1–2. PIMAHT made recommendations (p. 2).
- ⁷⁸ IBON, para. 4, JS21, paras. 9 and 10.
- ⁷⁹ JS2, para. 10. JS2 made a recommendation (para. 38). See also CWR-PH, para. 15.
- ⁸⁰ JS21, para. 8.
- ⁸¹ Ibid, paras. 13 and 15.
- ⁸² ICTUR, p. 2. ICTUR made recommendations (pp. 7–8).
- ⁸³ JS18, p. 3. See also ICTUR, p. 2; and JS2, paras. 23–28.
- ⁸⁴ IBON, para. 12 and 19 See also JS9, para. 3.
- ⁸⁵ Salinlahi, paras. 32 and 35.
- ⁸⁶ JS8, p. 9. See also Salinlani, paras. 5 and 9.
- ⁸⁷ Salinlani, paras. 12 and 13.
- ⁸⁸ CWR-PH, paras. 22 and 23. CWR-PH made a recommendation (para. 40).
- ⁸⁹ United Nations Declaration on the Rights of Peasants and Other People Working in Rural Areas.

- ⁹⁰ SEARICE, paras. 10, 11, 13, 21 and 23. SEARICE made recommendations (paras. 15 and 22).
- ⁹¹ JS4, p. 8. JS4 made recommendations (p. 10, paras. 2 and 3). See also JS9, para. 3; and Salinlahi, para. 18.
- ⁹² JS10, paras. 4, 17 and 31. JS10 made recommendations (p.10).
- ⁹³ Ibid, para. 32. JS10 made recommendations (p. 10). See also JS25, para. 26. JS25 made recommendations (paras. 68–81).
- ⁹⁴ CWR-PH, para. 25. CWR-PH made a recommendation (para. 41).
- ⁹⁵ FPOF, para. 9. FPOF made a recommendation (para. 15(a)).
- ⁹⁶ JS11, p. 11, referring A/HRC/36/12, para.133.213 (Brazil), para. 133.214 (Sweden) and para. 133.215 (New Zealand), and A/HRC/36/12/Add.1. JS11 made recommendations (p. 10).
- ⁹⁷ JS6, para. 45(b). JS6 made recommendations (p. 11).
- ⁹⁸ Ibid, paras. 4.6 (a) and (d). JS6 made recommendations (p. 14). See also HRW, p. 6. HRW made a recommendation (p. 6); and FPOF, paras. 3 and 13. FPOF made a recommendation (para. 15(b).)
- ⁹⁹ JS6, para. 4.3, referring A/HRC/36/12, para. 133.213 (Brazil), 133.214 (Sweden), 133.215 (New Zealand) and 133.216 (Denmark), and A/HRC/36/12/Add.1. JS6 made recommendations (p. 8). See also Salinlahi, para. 16.
- ¹⁰⁰ JS1, para. 26. JS1 made a recommendation (para. 27). See also JS15, p. 4. JS 15 made recommendations (pp. 6–7); and BCU, para. 30. BCU made recommendations (pp. 6–7).
- ¹⁰¹ JS5, paras. 6.1 and 6.2. JS5 made a recommendation (para. 12.11).
- ¹⁰² JS2, paras. 29 and 30.
- ¹⁰³ JS16, paras. 11–18, referring to A/HRC/36/12, para. 133.223 (Holy See) and para. 133.224 (Malaysia), and A/HRC/36/12/Add.1. JS16 made recommendations (para. 24).
- ¹⁰⁴ JS29, paras. 16 and 17. Referring to A/HRC/36/12, para. 133.219 (Viet Nam), para. 122.220 (Bolivarian Republic of Venezuela) and para. 133.221(Saudi Arabia), and A/HRC/36/12/Add.1. JS29 made a recommendation (para. 18).
- ¹⁰⁵ JS16, para. 19. JS16 made recommendations (para. 24). See also IBON, para. 25.
- ¹⁰⁶ JS8, p. 10. JS8 made a recommendation (p. 10); BCN para. 14.
- ¹⁰⁷ JS29, para. 6. JS19 made a recommendation (para. 7).
- ¹⁰⁸ BCN, para. 7.
- ¹⁰⁹ CRCN-P, para. 16. CRCN-P made recommendations (para. 28). See also JS28, para. 25.
- ¹¹⁰ JS17, para. 2.
- ¹¹¹ JS19, paras. 24 and 25.
- ¹¹² Ibid, para. 26. JS19 made recommendations (para. 28).
- ¹¹³ JS3, para.47, referring to A/HRC/36/12, para. 133.71 (Haiti), and A/HRC/36/12/Add.1. See also, JS19, para. 16. JS19 made recommendations (para. 22).
- ¹¹⁴ JS12, paras. 13 and 14. JS12 made recommendations (p. 9).
- ¹¹⁵ JS4, p. 5. JS4 made recommendations (p. 10, paras. 4).
- ¹¹⁶ Ibid, pp. 5–8. JS4 made recommendations (p. 9, para. 1). See also IBON, paras. 15 and 16.
- ¹¹⁷ JS9, para. 8.
- ¹¹⁸ GABRIELA, para. 8.
- ¹¹⁹ JS11, pp. 4–5 referring to A/HRC/36/12, para. 133.125 (Bosnia and Herzegovina), and A/HRC/36/12/Add.1. JS3 made recommendations (p. 5).
- ¹²⁰ CWR-PH, para. 29. CWR-PH made a recommendation (para. 42).
- ¹²¹ JS14, paras. 26–31. JS14 made recommendations (para. 38).
- ¹²² JS8, p. 2. JS8 made a recommendation (p. 3). See also HRF, para. 28.
- ¹²³ Ibid, p. 4, referring to a report by World Organisation Against Torture, “How could they do this to my child?”, June 2020. See also JS11, pp. 10-11. JS11 made recommendations (p. 11); CRCN-P, paras. 3, 4 and 8. CRCN-P made a recommendation (para. 28); HRW, p. 5. HRW made recommendations (p. 6).
- ¹²⁴ JS8, p. 9. See also JS22, para. 4. See also JS25, para. 29.
- ¹²⁵ JS11, pp. 4–5 referring to A/HRC/36/12, para. 133.125 (Bosnia and Herzegovina), and A/HRC/36/12/Add.1. JS3 made recommendations (p. 5).
- ¹²⁶ EV, paras. 2.1 and 2.2.
- ¹²⁷ JS16, para. 25, referring to A/HRC/36/12, para. 133.245 (Poland), and A/HRC/36/12/Add.1.
- ¹²⁸ Ibid, para. 25, referring to Republic Act 7610- Special Protection of Children Against Abuse, Exploitation, and Discrimination Act; Republic Act 7658- An Act Prohibiting the Employment of Children Below 15 Years of Age in Public and Private Undertakings, Amending for this Purpose Section 12, Article VIII of RA 7610; and Republic Act 9231- An Act Providing for the Elimination of the Worst Forms of Child Labor and Affording Stronger Protection for the Working Child, Amending for this Purpose RA 7610, as amended.
- ¹²⁹ JS16, paras. 30–32. JS16 made recommendations (para. 39).
- ¹³⁰ JS11, p. 5. See also JS6, para. 3.3.
- ¹³¹ JS5, paras. 11.1 and 11.3.
- ¹³² JS11, p. 13. JS11 made recommendations (p. 13).

- ¹³³ JS9, para. 20.
- ¹³⁴ JS11, p. 6 referring to A/HRC/36/12, para. 133.247 (Ecuador), para. 133.248 (State of Palestine) and para. 133.249 (Tunisia), and A/HRC/36/12/Add.1. JS11 made recommendations (p. 7). See also JS9, para. 9.
- ¹³⁵ JS28, paras. 3–5, referring to A/HRC/36/12, para. 133.30 (Cuba) and para. 133.31 (Lao People’s Democratic Republic), and A/HRC/36/12/Add.1.
- ¹³⁶ JS17, paras. 3 and 32.
- ¹³⁷ JS3, para. 46 referring to A/HRC/36/12, para. 133.6 (Guatemala) and para. 133.250 (Peru), and A/HRC/36/12/Add.1. JS3 made recommendations (paras. 50–53); See also JS17, para. 2 and JS17, para. 2. JS17 made recommendations (pp. 3 and 7).
- ¹³⁸ JS22, paras. 12, 15 and 16. JS22 made recommendations (paras. 42 and 43). See also JS28, paras. 12–19. JS28 made recommendations (paras. 44 and 54).
- ¹³⁹ JS5, paras. 3.2 and 4.1.
- ¹⁴⁰ JS11, p. 7. JS11 made recommendations (p. 8).
- ¹⁴¹ JS30, paras. 6, 7, 8,10 and 16.
- ¹⁴² MI, paras. 3, 4, 12 and 16. MI made recommendations (pp. 4–5).
- ¹⁴³ JS28, paras. 20 and 21. JS28 made recommendations, paras. 44, 45, 47, 52 and 53).
- ¹⁴⁴ JS22, para. 22.
- ¹⁴⁵ JS24, para. 17.
-