



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Сорок первая сессия  
7–18 ноября 2022 года

## Резюме материалов по Бахрейну, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. В нем содержится резюме представлений 40 заинтересованных сторон<sup>1</sup>, направленных ими в рамках универсального периодического обзора и излагаемых в краткой форме в связи с ограничениями по объему документов. Доклад подготовлен с учетом итогов предыдущего обзора<sup>2</sup>.

#### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

##### A. Объем международных обязательств<sup>3</sup> и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Фонд за мир, развитие и права человека «Маат» («Маат») рекомендовал Бахрейну рассмотреть возможность присоединения к международным конвенциям, участником которых он еще не является<sup>4</sup>. В СП9 Бахрейну рекомендовано ратифицировать первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (ФП-МПГПП-1)<sup>5</sup>. «Маат» и авторы СП9 рекомендовали ратифицировать второй Факультативный протокол к Пакту о гражданских и политических правах (ФП-МПГПП-2)<sup>6</sup>. «Маат» рекомендовал изучить вопрос о присоединении к Факультативному протоколу к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (ФП-МПЭСКП)<sup>7</sup>. В нескольких представлениях Бахрейну рекомендовано ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин (ФП-КЛДЖ)<sup>8</sup>. Нидерландский институт прав человека (НИПЧ) и авторы нескольких представлений рекомендовали ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФП-КПП)<sup>9</sup>. НИПЧ, авторы СП6 и СП12 рекомендовали ратифицировать

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МКНИ)<sup>10</sup>. Сетевой форум «Migrant-Rights.org» («MR») and НИПЧ рекомендовали ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКПТМ)<sup>11</sup>.

3. В СПЗ отмечается, что Бахрейн по-прежнему сохраняет свои оговорки к статьям 3, 9 (пункт 5), 14 (пункт 7), 18, и 23 МПГПП, и рекомендовано снять оговорку к статье 3<sup>12</sup>. «Маат» отметил необходимость рассмотреть вопрос о снятии оговорок к КЛДЖ<sup>13</sup>. В нескольких представлениях рекомендовано снять все оговорки к статьям 2, 9 (пункт 2), 15 (пункт 4), 16 и 29 (пункт 1) КЛДЖ<sup>14</sup>. НИПЧ, авторы СП12 and СП13 рекомендовали снять оговорку к пункту 2 статьи 9 КЛДЖ<sup>15</sup>.

4. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) и авторы СП4 отметили, что с 2007 года правительство не разрешило ни одной специальной процедуры посетить страну<sup>16</sup>, а в СП4 отмечено, что правительство отменило посещение Верховного комиссара по правам человека<sup>17</sup>. В нескольких представлениях рекомендовано принять ранее направленные специальными процедурами просьбы о посещении страны, в том числе специальными докладчиками по вопросам о свободе мнений и их свободном выражении<sup>18</sup>, свободе мирных собраний и ассоциации<sup>19</sup>, а также о пытках<sup>20</sup> и направить постоянное приглашение всем мандатариям<sup>21</sup>. «Маат» рекомендовал разрешить им поездки в имеющиеся в стране места лишения свободы<sup>22</sup>. В СП12 Бахрейну рекомендовано ответить на напоминания о посещении страны, направленные Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям<sup>23</sup>.

5. ХРУ и Международный центр в поддержку прав и свобод (МЦППС) рекомендовали ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда (МУС)<sup>24</sup>. «MR» и авторы СП1 рекомендовали ратифицировать и осуществлять Протокол 2014 года к Конвенции о принудительном труде или обязательном труде Международной организации труда (МОТ)<sup>25</sup>. В СП6 и СП14 рекомендовано ратифицировать конвенции МОТ №№ 87 и 98<sup>26</sup>. «Маат» и авторы СП13 рекомендовали ратифицировать конвенции по вопросам безгражданства 1954 и 1961 годов<sup>27</sup>. «Маат» рекомендовал рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции о статусе беженцев и Протокола к ней 1967 года<sup>28</sup>. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) призвала Бахрейн подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО) или присоединиться к нему<sup>29</sup>.

6. НИПЧ настоятельно призвал Бахрейн представлять свои первоначальные или периодические доклады договорным органам вовремя, без задержек, а также на регулярной и периодической основе<sup>30</sup>.

7. В 2019 году Бахрейн представил свой среднесрочный доклад о выполнении рекомендаций, внесенных в ходе третьего цикла УПО в 2017 году<sup>31</sup>. МЦППС отметил, что Бахрейн не выполнил большое количество рекомендаций по осуществлению прав и свобод<sup>32</sup>.

## **В. Национальные рамки защиты прав человека**

### **1. Конституционная и законодательная база**

8. МЦППС отметил, что в Конституции не содержится указаний на верховенство международных соглашений над внутренними законами, а также положений, придающих им юридическую силу законодательства. Он рекомендовал издать декрет, которым бы устанавливалось верховенство международных договоров и предусматривалось их осуществление<sup>33</sup>. Бахрейнское общество «Хьюман райтс уотч» (БОХРУ) рекомендовало пересмотреть законодательство и исключить из него все статьи, которые не соответствуют Конституции и ратифицированным международным договорам<sup>34</sup>.

## 2. Институциональная инфраструктура и меры политики

9. В СП11 отмечается, что Бахрейн не выполнил внесенные в ходе третьего цикла рекомендации по укреплению независимости и эффективности национального правозащитного учреждения (НПУ)<sup>35</sup>. НИПЧ отметил, что в 2006 году был издан Декрет-закон № 20, вносящий изменения в некоторые положения Закона о создании НПУ с учетом замечаний и рекомендаций, внесенных Глобальным альянсом национальных правозащитных учреждений (ГАНПУ) и его Подкомитетом. Он отметил, что этот Декрет повышает прозрачность консультаций в Совете уполномоченных и назначений в него<sup>36</sup>. В СП5 и СП12 Бахрейну рекомендовано создать четкий механизм для процесса отбора членов Совета уполномоченных НПУ<sup>37</sup>. В СП12 рекомендовано обеспечить независимость НПУ и гарантировать соблюдение принципов, касающихся статуса национальных институтов по поощрению и защите прав человека<sup>38</sup>.

10. В нескольких представлениях рекомендовано обеспечить независимость Управления омбудсмена при Министерстве внутренних дел<sup>39</sup>.

## C. Поощрение и защита прав человека

### 1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

#### *Равенство и недискриминация*

11. В СП14 отмечается, что Бахрейн поддержал рекомендацию 114.63, касающуюся борьбы с нетерпимостью и дискриминацией<sup>40</sup>. ХРУ и НИПЧ отметили, что в 2018 году Бахрейн внес поправки в свой Закон о труде, устанавливающие запрет на дискриминацию по признаку пола, происхождения, языка или вероисповедания, а также на сексуальные домогательства на рабочем месте<sup>41</sup>. НИПЧ высоко оценил включение в Декрет-закон № 16 от 2021 года четкого сформулированного текста, который гласит: «Дискриминация в оплате труда между мужчинами и женщинами за труд равной ценности запрещена»<sup>42</sup>. ХРУ выразила сожаление, что в Законе о труде не упомянуты сексуальная ориентация, гендерная идентичность, инвалидность или возраст, и рекомендовала установить запрет на дискриминацию по этим признакам<sup>43</sup>.

12. В нескольких рекомендациях выражено сожаление по поводу того, что составляющее большинство населения мусульманская община шиитов Бахрейна давно страдает от дискриминации и, как представляется, крайне недопредставлена на должностях в правительстве, органах управления и полиции/вооруженных силах<sup>44</sup>. В СП7 рекомендовано улучшить положение дел с дискриминацией при приеме на работу, и особенно с дискриминацией в отношении шиитов в государственном секторе<sup>45</sup>. Международная правозащитная клиника при Университете Нотр-Дам (МПКУНД) и авторы СП12 отметили, что после пандемии COVID-19 во время Мухаррама и Ашура в отношении верующих мусульман-шиитов нередко применялись несоразмерные меры предосторожности<sup>46</sup>. Международный альянс в защиту свободы (АЗС) и авторы СП12 рекомендовали обеспечить равные права всех людей на свободу религии, включая прекращение целенаправленной дискриминации, произвольных арестов и лишения гражданства мусульман-шиитов<sup>47</sup>. АЗС рекомендовал удвоить усилия по содействию межрелигиозному диалогу, межконфессиональному примирению и мирному сосуществованию<sup>48</sup>.

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток*

13. В СП9 выражено сожаление по поводу сохранения смертной казни, зачастую назначаемую в ходе несправедливых судебных процессов за преступления, связанные с терроризмом (Закон № 58/2006), а также за преступления, не приведшие к смерти, например за преступления, связанные с наркотиками (Закон № 15/2007)<sup>49</sup>. «Маат» отметил увеличение количества смертных приговоров: так, в 2021 году был

вынесен 51 такой приговор<sup>50</sup>. Общество за права человека в Бахрейне (ОПЧБ) отметило, что существует список из 16 заключенных, ожидающих утверждения королем смертных приговоров, и призвало короля не утверждать этот список<sup>51</sup>. ХРУ и авторы СП9 отметили, что с момента прекращения действия моратория в 2017 году в Бахрейне казнено шесть человек<sup>52</sup>. НИПЧ и авторы нескольких представлений рекомендовали восстановить мораторий на смертные приговоры и казни<sup>53</sup>. МЦППС рекомендовал Бахрейну полностью отменить смертную казнь и заменить ее другими видами наказания<sup>54</sup>. В свою очередь в СП9 рекомендовано пересмотреть законодательство, в соответствии с которым может применяться смертная казнь, с тем чтобы привести его в соответствие с положениями международного права в отношении «особо тяжких преступлений»<sup>55</sup>. НИПЧ подчеркнул важность предоставления лицам, которым угрожает смертная казнь, возможности реализовать свое право ходатайствовать о помиловании или смягчении наказания благодаря обеспечению справедливости и прозрачности процедуры помилования<sup>56</sup>.

14. В СП4 и СП12 отмечены зарегистрированные случаи насильственного исчезновения<sup>57</sup>. МЦППС выразил сожаление по поводу отсутствия закона, который бы обеспечивал защиту в случаях насильственного исчезновения или урегулирование в таких случаях<sup>58</sup>.

15. Фонд «Ас-Салам» (ФА) и авторы СП11 отметили, что король издал Королевский указ № 56 о внесении изменений в Уголовный кодекс с целью дальнейшего приведения определения пытки в соответствие с определением КПП<sup>59</sup>. ФА отметил, что новая формулировка не предусматривает защиты для тех, кто подвергся пыткам вне мест заключения, и что поправка отменяет минимальный шестимесячный срок заключения<sup>60</sup>. ФА рекомендовал внести изменения в Уголовный кодекс для обеспечения соответствия с обязательствами по КПП<sup>61</sup>.

16. В СП4 отмечается, что с 2017 года было зафиксировано 108 случаев пыток, неправомерного обращения и отказа в медицинской помощи в местах лишения свободы, особенно в июне–июле 2018 года<sup>62</sup>. В СП2, СП10, СП12 и СП7 отмечена тенденция на произвольные аресты и неправомерное обращение в отношении несовершеннолетних, которым не предоставляется право на справедливый суд, и рекомендовано предоставлять им бесплатную юридическую помощь, проводить расследования и привлекать виновных к ответственности<sup>63</sup>. В СП12 рекомендовано применять меры, альтернативные лишению свободы, для наилучшего обеспечения интересов ребенка в соответствии с Конвенцией о правах ребенка (КПР)<sup>64</sup>, а в СП7 рекомендовано прекратить практику лишения свободы лиц младше 18 лет и предоставлять задержанным детям образование<sup>65</sup>. В нескольких представлениях отмечается, что власти не провели внушающего доверия расследование и не привлекли к ответственности должностных лиц и сотрудников полиции, которые предположительно совершили серьезные нарушения, включая пытки<sup>66</sup>. Бахрейнский форум за права человека (БФПЧ) отметил внесудебные убийства пяти граждан после штурма площади в Диразе, на которой проходило мирное собрание<sup>67</sup>. В семи представленных материалах рекомендовано обеспечить привлечение к ответственности лиц, виновных в применении пыток<sup>68</sup>.

17. «Маат», авторы СП9 и СП11 рекомендовали обеспечить жертвам пыток и неправомерного обращения доступ к возмещению ущерба, реабилитации и компенсации<sup>69</sup>. ХРУ и авторы СП5 рекомендовали Бахрейну учредить независимый и эффективный национальный превентивный механизм<sup>70</sup>, а в СП9 рекомендовано создать независимую и беспристрастную комиссию по расследованиям<sup>71</sup>. В нескольких представлениях рекомендовано в соответствии с ФП-КПП обеспечить независимость и эффективность Комиссии по правам заключенных и задержанных путем ее преобразования в национальный превентивный механизм<sup>72</sup>. В нескольких представлениях рекомендовано обеспечить независимость от прокуратуры для Группы специальных расследований<sup>73</sup>. В СП9 рекомендовано обеспечить достаточную подготовку судебных работников для выполнения ими своих обязанностей по расследованию заявлений о пытках и неправомерном обращении<sup>74</sup>. В нескольких представлениях рекомендовано обеспечить неприемлемость для судов признаний и

заявлений, полученных с применением пыток или неправомерного обращения, а также смягчить все вынесенные на их основании тюремные приговоры<sup>75</sup>.

18. В нескольких представлениях отмечается, что власти по-прежнему отказывают бахрейнским заключенным в надлежащей медицинской помощи<sup>76</sup>, включая находящихся в заключении несовершеннолетних<sup>77</sup>. В нескольких представлениях Бахрейн рекомендовано соблюдать международные стандарты обращения с заключенными и предоставлять им медицинскую помощь<sup>78</sup>. В СП7 рекомендовано положить конец перенаселенности центральной тюрьмы «Джау»<sup>79</sup>. ФА, «Маат» и авторы СП6 рекомендовали соблюдать право обвиняемого на доступ к семье и адвокату<sup>80</sup>, в том числе в отношении несовершеннолетних, находящихся в заключении<sup>81</sup>. ХРУ, МЦППС и авторы СП12 рекомендовали разрешить правозащитным группам посещать тюрьмы Бахрейна<sup>82</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*

19. В нескольких представлениях обращено внимание на лишение гражданства 238 бахрейнцев в 2018 году, а также отмечается, что в 2019 году в Закон о гражданстве были внесены изменения, в которых прямо указано, что совершение преступлений, связанных с терроризмом, является основанием для лишения гражданства, что дает исполнительной власти дискреционное право использовать эту меру в качестве политического оружия для подавления массовых антиправительственных протестов<sup>83</sup>. В СП10 и СП5 рекомендовано внести изменения в антитеррористическое законодательство, а именно в определение терроризма<sup>84</sup>. В СП5 Бахрейн рекомендовано продолжить восстановление гражданства<sup>85</sup>. НИПЧ поддержал внесение изменений в некоторые положения Закона о гражданстве Декретом-законом № 16 от 2019 года путем отмены статьи 24 bis Закона № 58 от 2006 года о защите общества от террористических актов, которыми предусмотрен отказ от лишения гражданства Бахрейна в случае осуждения за некоторые преступления, предусмотренные тем же Законом<sup>86</sup>.

20. В СП12 рекомендовано установить гарантии, обеспечивающие соблюдение прав на справедливое судебное разбирательство и надлежащие процессуальные гарантии при применении Закона о борьбе с терроризмом, и не использовать этот Закон для преследования правозащитников, активистов или представителей оппозиции<sup>87</sup>.

#### *Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

21. Хиамский реабилитационный центр для жертв пыток (ХРЦ) отметил, что бахрейнские суды выносят решения в отношении многих активистов, политических деятелей и участников протестов без предварительного учета прав и гарантий, а также с опорой на статьи и тексты из Уголовного кодекса и Закона о защите общества от террористических актов, применяя эти законы неравным образом<sup>88</sup>. ОПЧБ и ХРЦ отметили, что во многих случаях судебные органы вынесли суровые приговоры многим обвиняемым, особенно тем из них, кто занимался политической деятельностью, относящейся к отстаиванию свободы мнений и их свободного выражения, при отсутствии вещественных доказательств совершения преступления и на основании признательных показаний<sup>89</sup>.

22. В нескольких представлениях отмечается, что после завершения третьего цикла УПО в Бахрейне происходило усиление репрессий против религиозных и культурных деятелей, политических оппонентов и мирных активистов, проявившееся в проведении нескольких несправедливых массовых судебных процессов<sup>90</sup>. БФПЧ сообщил о произвольных решениях, вынесенных по итогам суда над 171 гражданином Бахрейна за участие в мирном собрании перед домом аятоллы шейха Исы Кассема на основании ложных материалов расследования, признаний, полученных под пытками, и без учета неправомерных процедур ареста<sup>91</sup>. В СП5 рекомендовано обеспечить возмещение ущерба жертвам нарушений прав человека и положить конец «культуре безнаказанности»<sup>92</sup>. МЦППС также отметил, что в законе нет статей о компенсации тем, кто был ошибочно осужден, и о том, что судебная ошибка может являться основанием для отмены приговора<sup>93</sup>. МЦППС и

авторы СП12 рекомендовали принять правовой документ, позволяющий задержанным и обвиняемым, чья свобода была ограничена без законных оснований, требовать компенсацию<sup>94</sup>.

23. Бахрейнское общество за прозрачность (БОТ) отметило, что, согласно индексу восприятия коррупции за 2021 год, Бахрейн занял 78-е место с результатом 42/100. БОТ отметило, что Бахрейн внес изменения в свое законодательство и принял новые законы в соответствии со своими обязательствами по Конвенции ООН против коррупции, но он все еще не выполнил свои обязательства по этой Конвенции<sup>95</sup>. БОТ и БОХРУ рекомендовали внести изменения в законодательство страны в интересах соблюдения этих обязательств и борьбы с коррупцией<sup>96</sup>. БОТ рекомендовало создать национальную комиссию по борьбе с коррупцией<sup>97</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

24. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) и АЗС отметили, что Бахрейн прилагает усилия для поощрения религиозного разнообразия и инклюзивности<sup>98</sup>. АЗС и авторы СП12 выразили сожаление по поводу того, что статьей 23 Конституции свобода слова ограничивается, если она приводит к нарушению «фундаментальных убеждений исламской доктрины», угрожает «единству народа» или провоцирует «раздор или сектантство»<sup>99</sup>. АЗС и организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» (АДПЧБ) отметили, что эти основания являются чрезмерно широкими и субъективными и открывают возможность для произвольных и необоснованных ограничений<sup>100</sup>. АЗС рекомендовал внести в нее изменения, чтобы обеспечить ее совместимость с правом на свободное выражение мнений<sup>101</sup>. ЕЦПП рекомендовал Бахрейну исключить из своей Конституции зависимость от законов шариата и изменить свою правовую систему таким образом, чтобы она могла выносить беспристрастные судебные решения в отношении всех своих граждан<sup>102</sup>. БФПЧ рекомендовал установить запрет «на любую пропаганду национальной, расовой или религиозной ненависти, которая служит для подстрекательства к дискриминации, вражде или насилию»<sup>103</sup>. БОХРУ рекомендовало усилить толерантность и более активно выступать в пользу сосуществования против выступлений, пропагандирующих экстремизм, ненависть и сектантство<sup>104</sup>.

25. ЕЦПП, авторы СП12 и АЗС отметили, что Бахрейн также кодифицировал законы о богохульстве, которые могут быть использованы для преследования лиц по причине их религиозных убеждений<sup>105</sup>. АЗС рекомендовал отменить статьи 309 и 310 Уголовного кодекса, предусматривающие уголовную ответственность за богохульство<sup>106</sup>.

26. «Маат» отметил, что в нескольких рекомендациях содержится призыв к Бахрейну поощрять право на свободу мнений и их выражение, а также право на мирные собрания и ассоциации<sup>107</sup>. Фонд «Следующий век» (ФСВ) отметил, что в настоящее время Бахрейн занимает 169-е место из 180 стран во Всемирном индексе свободы печати<sup>108</sup>. В нескольких представлениях отмечается, что статьей 169 Уголовного кодекса предусмотрено наказание за любую публикацию, которую власти сочтут не соответствующей действительности, подрывающей общественное спокойствие или авторитет государства, оскорбляющей короля либо национальный флаг или герб. В них отмечается, что правительство создало большую угрозу для осуществления прав в результате принятия различных законов и внесения изменений в них, в частности, это касается уголовного закона, законов о борьбе с терроризмом, печати и издательской деятельности, а также о киберпреступности<sup>109</sup>. В СП4 отмечается, что в 2019 году правительство внесло изменения в Закон о печати и СМИ от 2002 года, вводящие вредную концепцию злоупотребления социальными сетями и ужесточающие наказания в случае его нарушений, которые включают все, что, по мнению правительства, угрожает миру в обществе, вызывает раскол и ослабляет национальное единство<sup>110</sup>. В СП10 рекомендовано отменить или изменить законы, ограничивающие свободу слова, ассоциации или собраний, включая Декрет № 31 от 2013 года, Закон № 34 от 2014 года и Закон № 26 от 2015 года<sup>111</sup>. АДПЧБ и авторы СП10 рекомендовали внести изменения в те положения Уголовного кодекса,

которые создают угрозу возможностям журналистов работать в условиях прозрачности и свободно освещать события<sup>112</sup>.

27. ОПЧБ, БОТ и авторы СП1 отметили, что Закон № 21/1989 налагает строгие ограничения на учреждение организаций гражданского общества (ОГО) и их финансирование, а также ставит ОГО под контроль и надзор соответствующего министерства. Они рекомендовали отменить Закон № 21/1989 и издать новый закон для ОГО или коренным образом пересмотреть действующий Закон, чтобы он соответствовал Конституции<sup>113</sup>. НИПЧ призвал принять новый закон для гражданских организаций и учреждений, принимая во внимание соответствующие изменения в области прав человека, и одновременно усилить гарантии для обеспечения осуществления права на организацию согласно соответствующим конвенциям ООН. Он выразил надежду на ускорение внесения изменений в действующий Закон, которым запрещено участие некоторых граждан в составе советов директоров гражданских обществ, являвшихся членами распущенных политических партий<sup>114</sup>.

28. В СП12 отмечается, что Бахрейн поддержал четыре рекомендации по обеспечению защиты правозащитников, включая принятие закона о защите правозащитников, предусматривающего особую защиту уязвимых групп населения. В СП12 выражено сожаление по поводу систематических репрессий в отношении женщин-правозащитниц, которые подвергаются арестам и задержаниям<sup>115</sup>. В нескольких представлениях рекомендовано, чтобы Бахрейн немедленно освободил всех оппозиционных активистов, журналистов и других лиц, арестованных исключительно за осуществление своего права на свободу слова, мирные собрания или ассоциации<sup>116</sup>. ХРУ рекомендовала открыть иностранным журналистам и правозащитным организациям доступ в Бахрейн<sup>117</sup>.

29. В нескольких представлениях отмечается, что в 2021 году Кабинет министров одобрил изменения к Закону о печати, полиграфии и издательском деле от 2002 года с целью расширения его юрисдикции на интернет-контент<sup>118</sup>. В нескольких представлениях отмечается, что, согласно этому Закону, электронные СМИ должны получать разрешение от Министерства информации<sup>119</sup>. ХРУ, «Маат» и Организация по защите жертв насилия (ОЗЖН) отметили, что в период с июня 2020 года по май 2021 года по меньшей мере 58 человек были арестованы, задержаны или привлечены к ответственности за свою деятельность в Интернете<sup>120</sup>. ХРУ рекомендовала внести изменения в Закон о печати с целью его приведения в соответствие со статьей 19 МПГПП<sup>121</sup>. В СП15 также рекомендовано прекратить использование Закона о киберпреступности и Уголовного кодекса для преследования пользователей Интернета<sup>122</sup>. АДПЧБ выразила сожаление по поводу того, что Управление по регулированию телекоммуникаций (УРТ) широко контролирует и цензурирует контент в Интернете<sup>123</sup>. АДПЧБ рекомендовала ограничить полномочия УРТ и Министерства информации, чтобы создать более открытое пространство для СМИ<sup>124</sup>.

30. Несколько заинтересованных сторон выразили сожаление в связи с тем, что в статью 3 Закона об осуществлении политических прав были внесены изменения, предусматривающие отказ в выдвижении кандидатуры в Совет представителей любому, кто был осужден за уголовное преступление<sup>125</sup>. ОПЧБ отметило, что в силу этого изменения было предотвращено повторное избрание членов распущенных политических обществ<sup>126</sup>. В нескольких представлениях отмечается, что, исходя из вышеуказанных изменений, Министерство труда и социального развития считает, что граждане, принадлежавшие к распущенным политическим обществам, не пользуются в полном объеме гражданскими и политическими правами и поэтому не имеют права становиться кандидатами в члены обществ и клубов<sup>127</sup>. В нескольких представлениях рекомендовано отменить изменения к Закону № 25/2018<sup>128</sup>. ФСВ рекомендовал Бахрейн отменить свое решение о роспуске основных оппозиционных политических обществ<sup>129</sup>. ОПЧБ и авторы СП4 отметили, что Законом № 32/2006 о собраниях и демонстрациях жестко ограничена свобода собраний и шествий<sup>130</sup>. В СП12 отмечается, что в соответствии с этим Законом организаторы обязаны получать разрешения от Министерства внутренних дел на проведение публичных демонстраций и в свою очередь за проведение демонстраций, на которые не выдано разрешений, установлена уголовная ответственность<sup>131</sup>. ОПЧБ рекомендовало внести изменения в законы,

чтобы усилить право на мирные собрания и мирные шествия, и принять уведомительный принцип в связи с организацией собраний и шествий<sup>132</sup>.

31. ОПЧБ отметило, что Закон № 26/2005 о политических обществах устанавливает жесткие условия для лицензирования и деятельности политических обществ. ОПЧБ рекомендовало отменить этот Закон и поставить создание любой политической партии или ассоциации в зависимость от воли учредителей, а также наделить судебные органы полномочиями при рассмотрении любых исков против политических организаций<sup>133</sup>. Организация «Салам за демократию и права человека» («Салам ДПЧ») и СП7 рекомендовали правительству начать всеобъемлющий национальный диалог, способствующий разрешению спорных вопросов с политической оппозицией, с тем чтобы обеспечить прекращение всех нарушений на политическом уровне и уровне прав человека<sup>134</sup>. В СП10 также рекомендовано предпринять неотложные шаги для облегчения работы гражданского общества и правозащитников и гарантировать защиту всех лиц от запугивания или репрессий за стремление сотрудничать с Организацией Объединенных Наций<sup>135</sup>.

32. В СП1, СП12 и СП3 отмечено низкое участие женщин в Совете представителей и Совете шуры<sup>136</sup>. В СП1 рекомендовано принять квоту для расширения участия женщин в политической жизни на всех уровнях<sup>137</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*

33. ХРУ отметила, что в июле 2021 года Бахрейн, уже считавшийся пользователем шпионского программного обеспечения «Pegasus», разработанного компанией «НСО групп», по сообщениям, внес номера телефонов потенциальных целей в базу данных, которая подверглась утечке<sup>138</sup>. В нескольких представлениях отмечается, что в августе 2021 года компания «Ситизен лэб» сообщила, что в период с июня 2020 года по февраль 2021 года айфоны девяти бахрейнских активистов были успешно взломаны с помощью шпионского программного обеспечения «Pegasus», разработанного компанией «НСО групп»<sup>139</sup>. В СП15 и СП12 Бахрейну рекомендовано прекратить слежку и хакерские атаки на бахрейнских активистов и правозащитников<sup>140</sup>. ХРУ рекомендовала наложить мораторий на использование технологий слежки до тех пор, пока не будут приняты надлежащие гарантии соблюдения прав человека, и раскрыть информацию о любых существующих контрактах на такие технологии или об их использовании<sup>141</sup>.

#### *Право на брак и семейную жизнь*

34. В СП3 и СП12 отмечается, что, несмотря на закрепленную в статье 18 Конституции гарантию равенства, Законом о семье предусмотрены рамки брака, основанные на взаимодополняющих, а не равных правах супругов, в соответствии с которыми в обмен на обеспечение мужем содержания и защиты жена должна подчиняться ему и заниматься домашним хозяйством<sup>142</sup>. В СП4 отмечается, что, несмотря на внесение изменений в Закон о семье в 2017 году, он по-прежнему дискриминирует право женщин на брак по своему выбору, развод или даже распространение гражданства на своего ребенка<sup>143</sup>. Авторы СП1, СП3, МПКУНД и авторы СП4 отметили, что, согласно этому Закону, право мужчины на развод является абсолютным и вступает в силу немедленно, а право женщины на развод ограничено<sup>144</sup>. В СП12 рекомендовано реформировать и унифицировать семейное законодательство для обеспечения равенства и устранения любых форм дискриминации женщин в законодательстве и на практике (для суннитских и шиитских общин)<sup>145</sup>.

35. ЕЦПП отметил, что использование законов шариата является крайне проблематичным и по своей сути дискриминационным в отношении немусульман, особенно в семейных вопросах. ЕЦПП заявил, что законы шариата являются дискриминационными по отношению к женщинам, поскольку мужчинам-мусульманам разрешено свободно жениться на немусульманках, если женщины принадлежат к монотеистической религии, в то время как женщинам-мусульманкам категорически запрещено выходить замуж за мужчин-немусульман<sup>146</sup>.



*Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми*

36. В СП1 отмечено, что домашние работники из числа женщин подвергаются практике, которая, как считается, имеет признаки принудительного труда, например, это касается невыплаты заработной платы, удержания личных документов, чрезмерной сверхурочной работы, изоляции, физического и психологического насилия<sup>147</sup>. «MR» отметил, что Бахрейн рассматривает признаки принудительного труда как нарушения гражданского или трудового законодательства и не расследует их как потенциальные преступления, связанные с торговлей людьми<sup>148</sup>. «MR» рекомендовал осуществлять преследование при наличии признаков принудительного труда по Закону о торговле людьми и предоставлять жертвам торговли людьми и принудительного труда доступные убежища<sup>149</sup>. В СП1 рекомендовано предусмотреть обязательное включение домашних работников в систему защиты заработной платы, связанную с Министерством труда, для обеспечения контроля за процессом выплаты заработной платы; и принять законодательство для защиты домашних работников-нерезидентов из числа женщин<sup>150</sup>. ХРУ отметила, что Закон о труде распространяется на домашних работников, но исключает применение в их отношении мер защиты<sup>151</sup>.

*Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда*

37. В СП7 Бахрейну рекомендовано обеспечить улучшение положения дел с дискриминацией при трудоустройстве в государственном секторе, особенно с дискриминацией в отношении шиитов<sup>152</sup>.

*Право на социальное обеспечение*

38. В СП1 отмечено, что, несмотря на принятие в 2010 году Закона, упорядочивающего практику домашней производственной деятельности, этот Закон не предписывает внесение соответствующими семьями взносов в систему социального страхования, а это означает, что такую деятельность можно отнести к категории неформальной занятости. В СП1 рекомендовано распространить систему социальной защиты на женщин, особенно на женщин, занятых в неформальном секторе экономики<sup>153</sup>. «MR» рекомендовал обеспечить на практике включение трудящихся-мигрантов в систему социального обеспечения Бахрейна путем увеличения периода времени, в течение которого трудящиеся могут оставаться в стране и получать доступ к пособиям, а также позволить отправлять пособия в страну происхождения<sup>154</sup>.

*Право на здоровье*

39. Центр по правам человека ахвасских арабов (ЦПЧАА) отметил, что Бахрейн достиг успехов в области здравоохранения и питания<sup>155</sup>. «MR» отметил, что в 2017 году в Бахрейне был принят Закон о профилактике в обществе синдрома приобретенного иммунодефицита, предусматривающий меры защиты людей, живущих с ВИЧ, от дискриминации и от потери работы. Однако трудовые мигранты, у которых тест на ВИЧ или другие заболевания дает положительный результат, немедленно подвергаются высылке, и они не имеют права на получение вида на жительство и разрешения на работу. «MR» также отметил, что женщины-мигранты имеют ограниченный доступ к послеродовому уходу и родовспоможению. «MR» рекомендовал предоставлять качественную медицинскую помощь всем мигрантам, включая женщин-мигрантов и домашних работников, и обеспечить равенство в сфере медицинского обслуживания для всех<sup>156</sup>.

*Право на образование*

40. Организация «Стичнинг брокен чок» (СБЧ) отметила, что бахрейнские школы получили оценку «неудовлетворительно» от Управления по вопросам качества обучения. СБЧ рекомендовала выделять ресурсы, необходимые для обеспечения высокого качества и доступности государственного образования, а также регулировать и контролировать деятельность частных школ с целью устранения неравенства в системе образования<sup>157</sup>. СБЧ рекомендовала развивать и поощрять высококачественную профессионально-техническую подготовку для повышения

уровня навыков детей, особенно тех, которые отсеваются из школ, уделяя при этом особое внимание детям, живущим в сельских районах<sup>158</sup>. В СП1 рекомендовано сделать образование обязательным вплоть до средней школы, а также гарантировать прозрачность при распределении стипендий<sup>159</sup>.

41. СБЧ рекомендовала разработать комплексную стратегию, направленную на улучшение водоснабжения, санитарии и гигиены в школах<sup>160</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

42. «MR» выразил сожаление по поводу того, что загрязнение окружающей среды и сильная жара, которые год от года усиливаются вследствие изменения климата, несоразмерным образом затрагивают трудящихся-мигрантов, вынужденных работать на открытом воздухе и возвращаться домой в перенаселенные жилые помещения, что еще больше усугубляет их уязвимость к респираторным заболеваниям. «MR» рекомендовал реформировать запреты на летние работы, с тем чтобы учесть фактические температуры, при которых происходит трудовая деятельность, обеспечить доступ работников к соответствующей одежде, принять меры по охране труда и здоровья, а также укрепить потенциал органов инспекции<sup>161</sup>.

## 2. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*

43. Европейский центр за права человека в странах Персидского залива (ЕЦПЧЗ) отметил достижения Бахрейна в области соблюдения прав женщин<sup>162</sup>. В СПЗ рекомендовано обеспечить выполнение Национального плана по улучшению положения женщин Бахрейна для достижения его цели по улучшению положения женщин<sup>163</sup>.

44. Иракская организация развития (ИОР) и «Маат» рекомендовали обеспечить соответствие внутренней правовой базы Бахрейна требованиям, изложенным в КЛДЖ<sup>164</sup>. ОЗЖН рекомендовала приложить необходимые усилия для реформирования всего дискриминационного законодательства в отношении женщин и продолжить свою работу по расширению прав и возможностей женщин, продвижению гендерного равенства и искоренению насилия в отношении женщин и девочек<sup>165</sup>.

45. В нескольких представлениях отмечается, что изнасилование в браке не является уголовно наказуемым<sup>166</sup>. В нескольких представлениях отмечается, что Уголовный кодекс освобождает от уголовного преследования лиц, совершивших изнасилование, если они вступают в брак со своими жертвами<sup>167</sup>. В нескольких представлениях рекомендуются отменить статью 353 Уголовного кодекса<sup>168</sup>. «MR» рекомендовал устранить лазейки в законодательстве, которые позволяют злоумышленникам избегать судебного преследования в случаях домашнего насилия и изнасилования<sup>169</sup>. ХРУ, авторы СП12 и СПЗ отметили, что супружеская неверность и внебрачные сексуальные отношения криминализированы в соответствии со статьей 316 Уголовного кодекса<sup>170</sup>, а ХРУ рекомендовала отменить статью 316<sup>171</sup>. ХРУ, МПКУНД и авторы СПЗ отметили, что, согласно статье 334, наказания могут быть смягчены для лиц, совершивших преступления чести, включая убийства по мотивам чести<sup>172</sup>, а ХРУ, авторы СПЗ и СП12 рекомендовали отменить эту статью<sup>173</sup>.

46. «MR» и ФСВ отметили, что аборт разрешен только в том случае, если с медицинской точки зрения жизнь матери находится под угрозой<sup>174</sup>. ФСВ рекомендовал расширить права на аборт, включив в них право на аборт для жертв изнасилования<sup>175</sup>. «MR» рекомендовал декриминализировать аборт<sup>176</sup>.

47. В СП1 отмечено, что, хотя в Бахрейне принят Закон № 17 о защите от насилия в семье, этот закон ограничивается насилием в семье и не распространяется на насилие в общественных местах. В СП1 рекомендовано внести изменения в этот Закон и включить в него положения о насилии в общественных местах, угрозе насилия, изнасиловании в браке, а также определить соответствующие наказания и понятие «небахрейнские женщины». В СП1 также рекомендовано осуществлять

информационные программы в сотрудничестве с институтами гражданского общества о феномене насилия и методах защиты от него<sup>177</sup>.

48. Авторы СПЗ и МПКУНД отметили, что роль женщин в трудовом секторе ограничена статьями 59, 60 и 62<sup>178</sup>. В СПЗ рекомендовано реформировать Закон о труде для частного сектора или внести изменения в эти статьи<sup>179</sup>. «Маат» отметил позитивные шаги по расширению прав и возможностей женщин на рынке труда и рекомендовал и впредь расширять права и возможности женщин в экономическом, политическом и социальном плане, а также дать им возможность эффективно участвовать в различных секторах трудовой деятельности<sup>180</sup>.

#### *Дети*

49. В СП4 отмечается, что Королевство узаконивает детские браки в нарушение своих обязательств по КПР<sup>181</sup>. Авторы СПЗ, МПКУНД и ФСВ отметили, что статьей 20 Закона о семье допускается вступление в брак девочек младше 16 лет с разрешения специализированного исламского суда после проведения им проверки возможности брака<sup>182</sup>. В СП1 и СПЗ рекомендовано поднять брачный возраст для девушек с 16 лет до 18 лет, исчисляемые по григорианскому календарю<sup>183</sup>.

50. Партнерство за прекращение насилия и ХРУ отметили, что Бахрейн не выполнил внесенную в цикле УПО 2017 года и поддержанную им рекомендацию запретить телесные наказания детей во всех условиях, а также соответствующие рекомендации Комитета по правам ребенка<sup>184</sup>. Партнерство за прекращение насилия и ХРУ рекомендовали Бахрейн принять законодательство, устанавливающее прямой запрет на телесные наказания во всех контекстах<sup>185</sup>. СБЧ рекомендовала повысить осведомленность о таких проблемных вопросах, как насилие, надругательство и издевательства в школах<sup>186</sup>.

51. СБЧ рекомендовала Бахрейн уделять больше внимания детям, живущим в бедности, детям в сельских районах и детям-инвалидам<sup>187</sup>.

#### *Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы*

52. ХРУ и авторы СПЗ отметили, что, хотя ни один закон прямо не криминализует однополые отношения, власти используют расплывчатые положения Уголовного кодекса против «непристойности» и «аморальности» для преследования сексуальных и гендерных меньшинств<sup>188</sup>.

#### *Мигранты, беженцы и просители убежища*

53. ХРУ и авторы СП14 отметили, что в ходе УПО 2017 года к Бахрейн был обращен настоятельный призыв обеспечить эффективную защиту трудящихся-мигрантов посредством законодательных мер<sup>189</sup>. ХРУ, ИОР и авторы СПЗ рекомендовали внести изменения в положения трудового законодательства для частного сектора, чтобы включить домашних работников в число лиц, которым предоставляется защита<sup>190</sup>. ИОР отметила, что Закон № 36 от 2012 года не распространяется на «домашних слуг» и оставляет домашних работников без какой-либо формальной защиты<sup>191</sup>. «MR» отметил, что домашние работники прямо исключены из Декрета № 59 2018 года, касающегося дискриминации и сексуальных домогательств на рабочем месте, несмотря на исключительную распространенность домогательств, с которыми они сталкиваются<sup>192</sup>. ХРУ и авторы СП7 рекомендовали пересмотреть Закон о труде для обеспечения равной защиты домашних работников<sup>193</sup>. Авторы СП9 и «MR» рекомендовали усилить антидискриминационное законодательство, чтобы обеспечить равенство иностранных граждан перед законом<sup>194</sup>. «MR» рекомендовал установить недискриминационный национальный минимальный размер оплаты труда и запретить агентствам по трудоустройству увязывать размер оплаты труда домашних работников с их гражданством<sup>195</sup>. ИОР рекомендовала усилить проверки жилых помещений мигрантов, чтобы обеспечить им достойные условия проживания, соответствующие санитарным нормам<sup>196</sup>.

54. ХРУ отметила, что во время пандемии COVID-19 злоупотребления в отношении рабочих-мигрантов усугубились. В 2020 году власти выплачивали заработную плату гражданам, но не трудовым мигрантам, которые сообщали об увольнениях, краже заработной платы и выселении из жилья<sup>197</sup>.

55. ХРУ отметила, что в 2009 году Бахрейн разрешил трудящимся-мигрантам расторгать трудовые договоры по истечении одного года с первым работодателем при условии, что они уведомят об этом в разумные сроки, но не менее чем за 30 дней. В 2022 году парламент проголосовал за продление этого срока до двух лет. Работники также должны самостоятельно вносить плату за выдачу двухгодичного разрешения на работу, которая для многих оказалась чрезмерно обременительной, в результате чего лишь немногие обратились за его получением<sup>198</sup>. «MR», ОЗЖН и авторы СП14 также отметили, что система «Кафала» наделяет работодателей правом широкого контроля за статусом пребывания в стране своих работников-неграждан<sup>199</sup>. «Маат» отметил позитивные изменения в продвижении прав трудящихся-мигрантов и рекомендовал принять законодательный акт для усиления защиты их прав, а также создать превентивный механизм для домашних работников, с тем чтобы они не подвергались принудительному труду, физическому или психологическому насилию<sup>200</sup>. «MR» и ХРУ рекомендовали Бахрейну не связывать статус пребывания в стране работников с их статусом занятости<sup>201</sup>. «MR» рекомендовал применять административные и уголовные наказания к недобросовестным работодателям и кадровым агентствам, а также ужесточить наказание для тех, кто изымает документы, удостоверяющие личность работников<sup>202</sup>.

56. СБЧ рекомендовала создать благоприятную правовую базу, которая бы способствовала зачислению детей мигрантов/беженцев в систему формального образования<sup>203</sup>.

#### *Лица без гражданства*

57. В нескольких представлениях отмечается, что Законом о гражданстве Бахрейна от 1963 года запрещена передача гражданства от женщины к ее ребенку<sup>204</sup>. НИПЧ и авторы нескольких представлений рекомендовали Бахрейну внести изменения в этот Закон, чтобы позволить женщинам передавать гражданство своим детям наравне с мужчинами<sup>205</sup>. В СП13 также рекомендуется предотвращать автоматическую потерю натурализованными бахрейнскими женщинами своего гражданства при расторжении брака<sup>206</sup>.

58. «Маат» отметил увеличение количества детей без гражданства<sup>207</sup>. Европейский центр за права человека (ЕЦПЧ) рекомендовал Бахрейну принять специальное законодательство для защиты и обеспечения прав детей, родившихся у родителей без гражданства, в связи с широким и нередко произвольным применением властями практики лишения гражданства<sup>208</sup>. В СП7 и СП13 рекомендуется восстановить гражданство тем, кто стал апатридом<sup>209</sup>. «Маат», авторы СП13 и СП7 рекомендовали защищать право каждого на гражданство и обеспечить соответствие национальных законов международным обязательствам<sup>210</sup>. В СП13 рекомендовано ввести мораторий на практику лишения гражданства<sup>211</sup>.

59. В СП5 Бахрейну рекомендовано продолжить реформирование чрезмерно широких законов о гражданстве, которые порождают безгражданство<sup>212</sup>. В СП5 рекомендовано создать государственную систему сбора информации и отслеживания оставшихся случаев безгражданства в Бахрейне, а также устанавливать характерные особенности этих различных групп лиц без гражданства<sup>213</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

Гражданское общество

*Individual submissions:*

ACFH

Ahwazi Centre for Human Rights, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

|              |  |
|--------------|--|
| ADF          | ADF International ‘Alliance Defending Freedom’, Geneva (Switzerland);                                  |
| ADHRB        | Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America);  |
| AF           | Alsalam Foundation, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);                     |
| BHRS         | Bahrain Human Rights Society, Manama (Bahrain);  |
| BHRWS        | Bahrain Human Rights Watch Society, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);    |
| BTS          | Bahrain Transparency Society, Manama, (Bahrain);   |
| BCN          | The Stichting Broken Chalk, Amsterdam, (Netherlands);  |
| ECDHR        | European Centre for Democracy and Human Rights, Brussels (Belgium);                                    |
| BFHR         | Bahrain Forum For Human Rights, Manama, (Bahrain);   |
| ECLJ         | European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);  |
| End Violence | The Global Partnership to End Violence Against Children New York (United States of America);           |
| GECHR        | Gulf European Centre for Human Rights, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); |
| HRW          | Human Rights WATCH, New York (United States of America);   |
| ICAN         | International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);                               |
| ICSRF        | The International Center for supporting Rights and Freedoms (ICSRF), Cairo (Egypt);                    |
| ИКПЧ         | Islamic Human Rights Commissions, Wembley (United Kingdom);  |
| IDO          | Iraqi Development Organization, Baghdad (Iraq);  |
| KRC          | Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, Beirut (Lebanon);                                  |
| MAAT         | The Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt);                            |
| MR           | Migrant-Rights.org, Baarn, (Netherlands );   |
| ODVV         | The Organization for Defending Victims of Violence (ODVV), Tehran (Iran (Islamic Republic of));        |
| SALAM DHR    | SALAM for Democracy and Human Rights, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);   |
| NCF          | The Next Century Foundation, Cornwall, (United Kingdom);   |
| UNDUPRC      | The University of Notre Dame International Human Rights Clinic, Notre Dame (United States of America). |

*Joint submissions:*

|     |   |
|-----|---|
| JS1 | <b>Joint submission 1 submitted by:</b> Bahrain Women Union, Alguffair (Bahrain); Bahrain Young Ladies Association, Manama (Bahrain); Awal Women Society, Arad (Bahrain); Contemporary Women Society, Manama (Bahrain); International ladies association, Manama (Bahrain); Bahrain Women Society, Adliya (Bahrain); Bahrain Women Association for human development, Manama (Bahrain); Al-Reef Young SOCIETY, Manama (Bahrain); Al Muntalaq Women Society, Jaww (Bahrain); Bahrain Women Association for Human Development, Manama, (Bahrain) and Madinat Hamad Women Society; |
| JS2 | <b>Joint submission 2 submitted by:</b> Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America) and the European Center for Democracy and Human Rights (ECDHR), Brussels (Belgium);  |
| JS3 | <b>Joint submission 3 submitted by:</b> Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America); Iraqi Development Organization (IDO), Baghdad (Iraq and the United Kigdom) and European Center for Democracy and Human Rights (ECDHR), Brussels (Belgium);  |
| JS4 | <b>Joint submission 4 submitted by:</b> Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC   |

- (United States of America) and Iraqi Development Organization (IDO), Baghdad (Iraq);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Bahrain Center for Human Rights (BCHR) København, (Denmark) and RAFTO Foundation for Human Rights, Bergen (Norway);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America) and Alsalam Foundation London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Salam for Democracy and Human Rights (SALAM DHR), London (United Kingdom); Gulf Institute for Democracy and Human Rights (GIDHR), Sidney, Australia; Bahrain Forum for Human Rights (BFHR), (Bahrain) and Human Rights Sentinel, Dublin, (Ireland);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Bahrain Human Rights Watch Society, Manama, Bahrain (Bahrain); Karama Human Rights Society and Group of Independent Human Rights Activists;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Reprieve and Bahrain Institute for Rights and Democracy (BIRD), (United Kingdom);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America) and Bahrain Institute for Rights & Democracy (BIRD), (United Kingdom);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Salam for Democracy and Human Rights (SALAM DHR), London (United Kingdom); Bahrain Center Against Torture, Beirut (Lebanon) and World Organisation Against Torture (OMCT), Tunis (Tunisie);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America); Bahrain Center for Human Rights (BCHR), København, (Denmark); Fédération internationale pour les droits humains, (FIDH), Paris (France); and Gulf Centre for Human Rights (GCHR), (Lebanon);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Salam for Democracy and Human Rights (SALAM DHR) London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Rights Realization Centre (RRC), London (United Kingdom); MENA Statelessness Network (Hawiati), Beirut (Lebanon), Global Campaign for Equal Nationality Rights (GCENR), New York (United States of America); and Institute on Statelessness and Inclusion (ISI), Eindhoven, (Netherlands);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** SALAM for Democracy and Human Rights (SALAM DHR), London (United Kingdom) and Rights Realization Centre (RRC) London (United Kingdom);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Access Now, New York (United States of America) and Red line for Gulf.

*National human rights institution:*

NIHR National Institution for Human Rights, Manama (Bahrain).

<sup>2</sup> See A/HRC/36/3, A/HRC/36/3/Add.1, and A/HRC/36/2.

<sup>3</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

|            |  |
|------------|--|
| ICERD      | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; |
| ICESCR     | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;                    |
| OP-ICESCR  | Optional Protocol to ICESCR;   |
| ICCPR      | International Covenant on Civil and Political Rights;                              |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR;  |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;   |

|           |  |
|-----------|--|
| CEDAW     | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;                                    |
| OP-CEDAW  | Optional Protocol to CEDAW;  |
| CAT       | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;                      |
| OP-CAT    | Optional Protocol to CAT;  |
| CRC       | Convention on the Rights of the Child;   |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;                                     |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;                    |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure;  |
| ICRMW     | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD      | Convention on the Rights of Persons with Disabilities;   |
| OP-CRPD   | Optional Protocol to CRPD;   |
| ICPPED    | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.                        |

<sup>4</sup> MAAT, p. 5.

<sup>5</sup> JS9, p. 12.

<sup>6</sup> MAAT, p. 1; JS9, p. 12.

<sup>7</sup> MAAT, p. 1.

<sup>8</sup> IDO, para. 23; JS1, p. 3; JS4, para. 41; JS12, para. 10.8.1.

<sup>9</sup> Alsalam Foundation, para. 31; MAAT, p. 1; NIHR, para. 30; JS5, para. 19; JS7, para. 54; JS9, p. 12; JS11, para. 31; JS12, para. 10.4.3.

<sup>10</sup> NIHR, para. 30; JS6, para. 38; JS12, para. 10.4.3.

<sup>11</sup> MR, p. 2; NIHR, para. 30.

<sup>12</sup> JS3, para. 31.

<sup>13</sup> MAAT, p. 1.

<sup>14</sup> GECHR, p. 3; JS1, p. 3; JS3, para. 47; JS4, para. 41; JS7, para. 23.

<sup>15</sup> NIHR, para. 6; JS12, para. 10.8.1; JS13, p. 13.

<sup>16</sup> HRW, para.1; JS4, para. 33.

<sup>17</sup> JS4, para. 33.

<sup>18</sup> HRW, para. 12; NCF, para. 41; JS15, para. 24.

<sup>19</sup> HRW, para. 12; NCF, para. 41; JS15, para. 24.

<sup>20</sup> AF, para. 31; HRW, para. 19; NCF, para. 41; JS5, para. 19; JS6, para. 38; JS7, para. 54; JS9, p. 12; JS11, para. 31; JS12, para. 10.4.4; JS15, para. 24.

<sup>21</sup> IHRC, p. 5; MAAT, p. 5; JS11, para. 31; JS15, para. 24.

<sup>22</sup> MAAT, p. 5.

<sup>23</sup> JS12, para. 10.4.4.

<sup>24</sup> HRW, para. 31; ICSRF, p. 4.

<sup>25</sup> MR, p. 10; JS1, p. 13.

<sup>26</sup> JS6, para. 11; JS14, para. 35.

<sup>27</sup> MAAT, p. 1; JS13, p. 13.

<sup>28</sup> MAAT, p. 1.

<sup>29</sup> ICAN, p. 1.

<sup>30</sup> NIHR, para. 31.

<sup>31</sup> <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/upr/upr-implementation>.

<sup>32</sup> ICSRF, p. 1, A/HRC/36/3, UPR recommendations Nos: 114.33, 114.4, 114.162, 114.19, 114.27, 114.22, 114.26, 114.31, 114.20, 114.35, 114.105, 114.42, 114.82, 114.62, 114.106, 114.107, 114.102, 114.108, 114.113, 114.110, 114.98, 114.116, 114.127, 114.172, 114.151, 114.152, 114.149, 114.133, 114.137, 114.134, 114.153, 114.161, 114.154, 114.126, 114.51, 114.64, 114.66, 114.169, 114.39, 114.139, 114.157, 114.140, 114.45, 114.46, 114.47, 114.49, 114.32, 114.54, 114.53, 114.55, 114.37, 114.58, 114.59, 114.80, 114.87, 114.130, 114.70, 114.96, 114.78, 114.17, 114.81, 114.79, 114.83, 114.94, 114.112, 114.100, 114.167, 114.104, 114.117, 114.61, 114.99, 114.115, 114.97, 114.109, 114.101, 114.122, 114.123.

<sup>33</sup> ICSRF, p. 4.

<sup>34</sup> BHRWS, p. 5.

<sup>35</sup> JS11, para. 9.1.

<sup>36</sup> NIHR, paras. 14–15.

<sup>37</sup> JS5, para. 19; JS12, para. 10.9.6.

<sup>38</sup> JS12, para. 10.9.1.

<sup>39</sup> MAAT, p. 2; JS5, para. 19; JS6, para. 38; JS12, para. 10.9.1.

<sup>40</sup> JS14, para. 28.

- 41 HRW, para. 42; NIHR, para. 26.
- 42 NIHR, para. 26.
- 43 HRW, paras. 42–43.
- 44 ADF, para. 19; JS4, para. 34; JS6, paras. 21, 36; JS12, para. 7.1; JS14, paras. 29–34.
- 45 JS7, para. 12.
- 46 UNDUPRC, para. 25; JS12, para. 7.2.
- 47 ADF, para. 35; JS12, para. 10.7.1.
- 48 ADF, para. 35.
- 49 JS9, paras. 14–15.
- 50 MAAT, p. 3.
- 51 BHRS, para. 32.
- 52 HRW, para. 13; JS9, para. 6.
- 53 BHRS, para. 33; HRW, para. 19; NIHR, para. 38; JS7, para. 96; JS9, para. 11; JS10, para. 73; JS11, para. 31.
- 54 ICSRF, para. 6.
- 55 JS9, p. 5.
- 56 NIHR, para. 38.
- 57 JS4, para. 7; JS12, para. 4.4.
- 58 ICSRF, para. 19.
- 59 AF, para. 5; JS11, para. 4.
- 60 AF, para. 5.
- 61 AF, para. 31.
- 62 JS4, para. 7.
- 63 JS2, paras. 14, 21, 26–27, 39; JS7, paras. 88, 91, 93; JS10, para. 30; JS12, para. 6.3.
- 64 JS12, para. 10.6.2.
- 65 JS7, para. 30.
- 66 AF, paras. 8–9; HRW, para. 22; JS2, paras. 26, 39; JS4, para. 6; JS9, paras. 21, 27; JS11, para. 12; JS12, para. 4.2, 10.6.3.
- 67 BFHR, pp. 2–4.
- 68 AF, para. 31; HRW, para. 19; MAAT p. 2; JS7, para. 54; JS9, p. 12; JS11, para. 31; JS12, para. 10.5.2.
- 69 MAAT, p. 2; JS9, p. 12; JS11, para. 31.
- 70 IHRC, p. 5; JS5, para. 19.
- 71 JS9, p. 12.
- 72 JS5, para. 19; JS12, para. 10.9.4.
- 73 MAAT, p. 2; JS5, para. 19; JS6, para. 38; JS12, para. 10.9.3.
- 74 JS9, p. 11.
- 75 AF, para. 31; JS6, para. 38; JS9, p. 12; JS11, para. 31; JS12, para. 10.4.2.
- 76 AF, para. 19; HRW, para. 23; MAAT, p. 2; UNDUPRC, paras. 8–9; JS4, para. 53; JS7, para. 54; JS10, paras. 2, 8–10, 27–29; JS11, para. 23.
- 77 JS2, paras. 5, 14, 26, 34; JS7, para. 91; JS12, para. 6.3.
- 78 HRW, para. 31; ICSRF, pp. 8 and 9; MAAT, p. 2; NCF, para. 26; JS6, para. 38; JS7, para. 30.
- 79 JS7, para. 30.
- 80 AF, para. 31; MAAT, p. 5; JS6, para. 38.
- 81 HRW, para. 48; JS2, paras. 37, 39; JS10, para. 66.
- 82 HRW, para. 31; ICSRF, p. 9; JS12, para. 10.3.3.
- 83 JS4, para. 39; JS5, para. 6.
- 84 JS5, para. 12; JS10, para. 64.
- 85 JS5, para. 12.
- 86 NIHR, para. 7.
- 87 JS12, para. 10.4.1.
- 88 KRC, pp. 5–7 and 20.
- 89 BHRS, para. 29; KRC, pp. 5–7 and 20.
- 90 ECDHR, paras. 8–9; IHRC, para. 2; JS2, para. 10; JS4, para. 18; JS5, para. 8; JS10, paras. 36–38; JS11, para. 23; JS12, para. 4.4.
- 91 BFHR, pp. 2–4.
- 92 JS5, para. 19.
- 93 ICSRF, p. 8.
- 94 ICSRF, para. 8; JS12, para. 10.3.1.
- 95 BTS, paras. 6–7, 9.
- 96 BHRWS, p. 4; BTS, paras. 14, 17, 21, 22, 26–27, 32, and 35.
- 97 BTS, paras. 14, 17, 21, 22, 26–27, 32 and 35.
- 98 ADF, paras. 8–9; ECLJ, para. 15.
- 99 ADF, para. 29; JS12, para. 2.2.



- 100 ABHRB, para. 7; ADF, para. 29.  
101 ADF, paras. 6 and 15.  
102 ECLJ, paras. 13 and 17.  
103 BFHR, pp. 3–6.  
104 BHRWS, p. 5.  
105 ADF, para. 12; ECLJ, para. 13; JS12, para. 7.5.  
106 ADF, para. 35.  
107 MAAT, p. 1.  
108 NCF, para. 23.  
109 ADHRB, para. 8; JS4, para. 22; JS10, paras. 51–58; JS15, para. 9.  
110 JS4, para. 27.  
111 JS10, para. 49.a.  
112 ADHRB, para. 23; JS10, para. 63.  
113 BHRS, paras. 12 and 20; BTS, paras. 62–69; JS1, p. 1.  
114 NIHR, para. 37.  
115 JS12, para. 5.1.  
116 ADHRB, para. 23; HRW, para. 12; IHRC, p. 5; MAAT, p. 5; NCF, para. 26; ODVV, para. 18; JS7, para. 3; JS10, paras. 62, 67–69; JS12, para. 10.2.1; JS15, para. 24.  
117 HRW, para. 12.  
118 HRW, para. 3; ODVV, p. 5; JS4, para. 23.  
119 HRW, para. 3; ODVV, p. 5; JS4, para. 23; JS15, para. 9.  
120 HRW, para. 4; MAAT, p. 1; ODVV, p. 5.  
121 HRW, para. 12.  
122 JS15, para. 24.  
123 ADHRB, para. 21.  
124 ADHRB, para. 23.  
125 BHRS, paras. 1–2; BTS, paras. 42–47; NCF, para. 6; Salam DHR, para. 22; JS7, para. 36.  
126 BHRS, paras. 1–2.  
127 BHRS, paras. 8–11; BTS, paras. 57–58; NCF, para. 6; Salam DHR, para. 28; JS1, p. 2.  
128 BHRS, paras. 1, 2 and 4; BTS, para. 55; NCF, para. 11; Salam DHR, para. 36; JS7, para. 36.  
129 NCF, para. 13.  
130 BHRS, paras. 46–47; JS4, para. 37.  
131 JS12, para. 2.3.  
132 BHRS, para. 48.  
133 BHRS, paras. 37–39.  
134 Salam DHR, para. 36; JS7, para. 36.  
135 JS10, para. 71.  
136 JS1, pp. 7 and 8; JS3, paras. 35–36; JS12, para. 8.6.  
137 JS1, p. 8.  
138 HRW, paras. 5, 12.  
139 HRW, para. 5; UNDUPRC, para. 5; JS5, para. 45; JS15, para. 16.  
140 JS12, para. 10.5.4; JS15, para. 24.  
141 HRW, para. 17.  
142 JS3, para. 4; JS12, paras. 8.1–8.4.  
143 JS4, para. 43.  
144 UNDUPRC, para. 27; JS1, pp. 5 and 6; JS3, para. 13; JS4, para. 43.  
145 JS12, para. 10.8.2.  
146 ECLJ, paras. 11–12.  
147 JS1, pp. 12 and 13.  
148 MR, p. 5.  
149 MR, p. 5.  
150 JS1, pp. 12 and 13.  
151 HRW, paras. 36–37.  
152 JS7, para. 12.  
153 JS1, pp. 8 and 9.  
154 MR, p. 7.  
155 ACFH, p. 2.  
156 MR, p. 7.  
157 BCN, paras. 11, 18 and 19.  
158 BCN, para. 21.  
159 JS1, p. 13.  
160 BCN, para. 20.  
161 MR, p. 3.  
162 GECHR, p. 3.

- 163 JS3, para. 47.
- 164 IDO, para. 23; MAAT, p. 5.
- 165 ODVV, para. 21.
- 166 MR, p. 10; UNDUPRC, para. 29; JS1, p. 4; JS3, para.3; JS12, para. 8.5.
- 167 HRW, para. 40; IDO, para. 19; NCF, para. 31; ODVV, para. 12; UNDUPRC, para. 29; JS1, p. 4; JS3, para. 3; JS4, para. 45; JS7, para. 23; JS12, para. 8.5; JS13, para. 28.
- 168 HRW, para. 43; IDO, para. 23; NCF, para. 32; JS1, pp. 4 and 5; JS3, para. 47; JS7, para. 23; JS12, para. 10.8.3; JS13, p. 13.
- 169 MR, p. 10.
- 170 HRW, para. 41; JS3, para. 3; JS12, para. 8.5.
- 171 HRW, para. 43.
- 172 HRW, paras. 40–41; UNDUPRC, para. 30; JS3, para.3.
- 173 HRW, paras. 40–41; JS3, paras. 3, 47; JS12, para. 10.8.3.
- 174 MR, pp. 9 and 10; NCF, para. 32.
- 175 NCF, para. 32.
- 176 MR, pp. 9 and 10.
- 177 JS1, p. 4.
- 178 UNDUPRC, para. 30; JS3, paras. 18, 47.
- 179 JS3, paras. 18, 47.
- 180 MAAT, pp. 2–3 and 5.
- 181 JS4, para. 43.
- 182 NCF, para. 33; UNDUPRC, para. 27; JS3, para. 15.
- 183 JS1, p. 5; JS3, para. 47.
- 184 End violence, paras. 1.1, 3.1; HRW, para. 47.
- 185 End violence, para. 1.3; HRW, paras. 47 and 48.
- 186 BCN, para. 15.
- 187 BCN, para. 16.
- 188 HRW, para. 41; JS3, para. 3.
- 189 HRW, para. 32; JS14, para. 6.
- 190 HRW, para. 37; IDO, para. 23; JS3, para. 47.
- 191 IDO, para. 17.
- 192 MR, pp. 1 and 2.
- 193 HRW, paras. 36–37, JS7, para. 12.
- 194 MR, pp. 1 and 2; J9, p. 11.
- 195 MR, pp. 1 and 2.
- 196 IDO, para. 23.
- 197 HRW, paras. 33–34.
- 198 HRW, para. 35.
- 199 MR, pp. 4; ODVV, para. 10; JS14, para. 10.
- 200 MAAT, pp. 4 and 5.
- 201 HRW, paras. 35 and 37; MR, p. 4.
- 202 MR, p. 4.
- 203 BCN, paras. 22–23.
- 204 ECDHR, para. 22; HRW, para. 43; NCF, para. 30; ODVV, para. 13; JS1, p. 3; JS3, para. 5; JS4, para. 44; JS5, paras. 2–5; JS7, para. 68; JS12, para. 8.3; JS13, para. 24.
- 205 BHRWS, p. 4; ECDHR, para. 22; GECHR, p. 3; HRW, para. 43; MAAT, pp. 3 and 5; MR, p. 9; NCF, para. 30; NIHR, para. 5; ODVV, para. 22; JS1, p. 3; JS3, para. 5; JS5, para. 12; JS7, para. 68; JS12, para. 10.8.2; JS13, p. 13.
- 206 JS13, p. 13.
- 207 MAAT, p. 4.
- 208 ECDHR, para. 22.
- 209 JS7, para. 68; JS13, p. 13.
- 210 MAAT, p. 5; JS7, para. 68; JS13, p. 13.
- 211 JS14, p. 13.
- 212 JS5, para. 12.
- 213 JS5, para. 12.